

**“PUCHERAZO” ESPAÑOL CONSUMADO: conseguida la tramposa mayoría absoluta unionista españolista en el Parlamento de Gasteiz (39 escaños de 75 truncan PSOE, PP y UPyD robando 4 a D3M). La eficaz trampa da un vuelco a los resultados escamoteando los 7 escaños que corresponden a los cien mil (100.924) votos “de oro” de D3M.**

**Groseras mentiras españolas magnifican la “victoria” española cuando lo cierto es que las fuerzas nacionalistas vascas (PNV, EA, Aralar y D3M) han sumado 600.380 votos y 40 escaños frente a los 486.289 votos y 35 escaños de la suma de los violentos unionistas españolistas PSOE, PP y UPyD.**

Indice:

1.“PUCHERAZO” ESPAÑOL CONSUMADO: conseguida la tramposa mayoría absoluta españolista en el Parlamento de Gasteiz (39 escaños de 75 truncan PSOE, PP y UPyD robando 4 a D3M). El reparto real de escaños, antes del escamoteo de sus 7 a D3M, era de 40 escaños para PNV, D3M, Aralar y EA frente a 35 para PSOE, PP y UPyD.

2.Groseras mentiras españolas magnifican la “victoria” española cuando lo cierto es que las fuerzas nacionalistas vascas (PNV, EA, Aralar y D3M) han sumado 600.380 votos y 40 escaños frente a los 486.289 votos y 35 escaños de la suma de de los violentos unionistas españolistas PSOE, PP y UPyD. Si se suman a las fuerzas nacionalistas vascas los 36.372 votos de IU-EB han sido 636.752 votos los sumados por los demócratas vascos que defienden el Derecho de Autodeterminación.

3.Repitámoslo. Hemos sufrido un PUCHERAZO en unas elecciones antidemocráticas.

4.Arzalluz, el ex presidente del EBB del PNV, SI que ha denunciado el PUCHERAZO.

5.A buenas horas mangas verdes. A toro pasado el PNV y EA denuncian, con la boca chica, el PUCHERAZO. Cuando han comprobado que les perjudica.

6.Por qué acepto aquí como nº de votos a D3M los 100.924 dados por el Gobierno de Ibarretxe como nulos en el recuento provisional. D3M= 100.924 nulos menos 4.055 “nulos técnicos” (nulos en 2005)= 96.869. Más 2.739 D3M contabilizados como blancos (resultado de restar los “blancos técnicos” -9.001 blancos en 2005- del total de 11.740 en 2009) = 99.608. Más 1.318 nulos escamoteados por el PUCHERAZO BIS en algunas Mesas = 100.924 votos D3M, por lo menos.

7.El fracaso de mi apuesta personal (en el análisis de fecha 28 de febrero pasado) por que los votos de D3M superaran los 150.000 votos de la candidatura entonces legal de EHAK en el 2005 e incluso pudieran superar los 190.000.

8.Comprobados 100.924 votos D3M, por lo menos, el 1 de marzo pasado. Entonces ¿a dónde se han ido casi cincuenta mil (49.720) votos de los 150.644 que el MLNV sumó en las anteriores elecciones al Parlamento de Gasteiz en el 2005 con las papeletas de EHAK?. ¿Y los otros treinta y ocho mil (38.382) más que el MLNV consiguió que se abstuvieran en la CAV (hasta sumar un total de 189.026) el pasado año 2008? Hipótesis.

8.1.Primer pista: el significativo mantenimiento del nº de votos de los bloques (I). Según los resultados provisionales PNV+EA+Aralar han sumado 496.591 votos en el 2009 cuando habían sumado 496.297 definitivos en el 2005. Los votos del CERA en el 2009 les añaden tres mil ciento cincuenta y nueve más hasta los 499.750..

8.2.Segunda pista: el significativo mantenimiento del nº de votos de los bloques (II). Según los resultados provisionales PSE-PSOE+PP+UPyD han sumado 482.839 votos en el 2009 cuando PSE-PSOE+PP habían sumado 485.160 definitivos en el 2005. Los votos del CERA en el 2009 añaden tres mil cuatrocientos cincuenta más al bloque PSE-PSOE+PP+UPyD subiéndolos a 486.289 y a una ganancia de poco más de mil votos (1.149). Lo cual implica una DERROTA frente a los 499.456 del bloque nacionalista vasco legalizado (PNV+Aralar+EA)

8.3.Tercera pista. El verso suelto. El desastre de los 36.134 votos provisionales (36.372 con el CERA) de la Ezker Batua-Berdeak de Madrazo. Que ha perdido 28.889 votos respecto del año 2005 (28.651 contando los del CERA).

8.4. CUARTA PISTA. OTRO "VERSO SUELTO": LOS 64.369 JÓVENES QUE POR EDAD NO PUDIERON VOTAR EN EL 2005 EN LAS ANTERIORES ELECCIONES AL PARLAMENTO DE GASTEIZ. DE LOS CUALES 15.484 CUMPLIERON LOS 18 AÑOS DESPUÉS DE CELEBRADAS EN EL 2008 LAS ANTERIORES ELECCIONES GENERALES.

9. EL AUMENTO DE LA ABSTENCIÓN DEL 2005 AL 2009 (SON CINCUENTA Y DOS MIL ABSTENIDOS MÁS) ES UNA PISTA DEFINITIVA SOBRE A DÓNDE HAN IDO LOS 49.720 VOTOS QUE FALTAN DE LOS 150.644 QUE EL MLNV SUMÓ EN LAS ANTERIORES ELECCIONES AL PARLAMENTO DE GASTEIZ EN EL 2005 CON LAS PAPELETAS DE EHAK AL SUMAR SÓLO 100.924 EL PASADO 1 DE MARZO.

10. PESE A TODO LOS 100.924 VOTOS DE ORO D3M SON UN RÉCORD. HONOR Y GLORIA A QUIENES LOS HAN METIDO EN LAS URNAS.

11. LO QUE FALTA EN ESTE ANÁLISIS E IRÁ EN SU SEGUNDA PARTE.

---

11-03-2009 PRIMERA PARTE DEL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES DEL 1 DE MARZO DE 2009 PARA EL PARLAMENTO DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA. POR EL SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA.

---

## **1. "PUCHERAZO" ESPAÑOL CONSUMADO: CONSEGUIDA LA TRAMPOSA MAYORÍA ABSOLUTA UNIONISTA ESPAÑOLISTA EN EL PARLAMENTO DE GASTEIZ (39 ESCAÑOS DE 75 TRINCAN PSOE, PP Y UPYD ROBANDO 4 A D3M). EL REPARTO REAL DE ESCAÑOS, ANTES DEL ESCAMOTEO DE SUS 7 A D3M, ERA DE 40 ESCAÑOS PARA PNV, D3M, ARALAR Y EA FRENTE A 35 PARA PSOE, PP Y UPYD.**

CONSUMATUM EST. SE HA CONSUMADO. ESTÁ COMPLETO, CONSUMADO, TERMINADO. EL PASADO 1 DE MARZO DE 2009 SE HA LLEVADO A CABO TOTALMENTE EL PUCHERAZO ESPAÑOL EN LAS ELECCIONES PARA EL PARLAMENTO DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA.

EL PSOE Y EL PP, LOS DOS PARTIDOS DEL PUS (PACTO DE UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA, MAL LLAMADO PACTO ANTITERRORISTA), Y SU RECIENTE EXCRECENCIA ULTRA DE UPYD HAN TRINCADO UNA TRAMPOSA MAYORÍA ABSOLUTA DE 39 ESCAÑOS EN ESE PARLAMENTO: 25 DEL PSOE, 13 DEL PP Y 1 DE UPYD.

EL **PUCHERAZO** ESPAÑOL HA CONSISTIDO EN REBAÑAR **39 ESCAÑOS** CON SÓLO **486.389** VOTOS MIENTRAS REDUCE A **36 ESCAÑOS** LOS **600.380** VOTOS DE LOS PARTIDOS NACIONALISTAS VASCOS.

(EN EL RECUENTO PROVISIONAL DEL DOMINGO 1 DE MARZO LOS REBAÑADOS ERAN SÓLO 38 PORQUE EL PSOE SUMÓ SÓLO 24 PERO EL VIERNES 6 DE MARZO DE 2009 LA JUNTA ELECTORAL PROVINCIAL HA ENTREGADO EL 25º ESCAÑO DE ARABA AL PSE-PSOE QUE ASÍ SUMARÁ EFECTIVAMENTE 25. ESE 25º ESCAÑO DE ARABA ESTUVO PROVISIONALMENTE ATRIBUIDO A LOS 5.267 VOTOS ALAVES DE EUSKO ALKARTASUNA FRENTE A LOS SÓLO 5.266,11 QUE ARROJÓ LA DIVISIÓN POR 9 DE LOS 47.395 VOTOS ALAVES DEL PSE-PSOE, QUE HABÍA CONSEGUIDO SU 8º ESCAÑO ALAVÉS -EL 22º- POR UN COCIENTE DE 5.924.

EL PSOE LOGRÓ ESE ÚLTIMO Y VIGÉSIMO QUINTO ESCAÑO ALAVÉS CON LOS VOTOS POR CORREO PROCEDENTES DEL EXTRANJERO QUE SE ABRIERON Y CONTARON EL VIERNES 6 EN LA JUNTA ELECTORAL PROVINCIAL ALAVESA. SUMÓ 140 POR SÓLO 6 DE EA. PERO EN EL RECUENTO GENERAL SE ANULARON 11 VOTOS DEL PSE Y SE AÑADIERON 7 A EA. FINALMENTE LOS 129 VOTOS AÑADIDOS AL PSOE HICIERON PASAR SUS 47.395 VOTOS PROVISIONALES A 47.524 DEFINITIVOS QUE DIVIDIDOS POR 9 ARROJARON UN COCIENTE DE 5.280,44. SUPERIOR POR TANTO A LOS 5.280 VOTOS FINALES LOGRADOS POR EA AL SUMAR 13 A SUS 5.267 PROVISIONALES. **SI EA HUBIERA TENIDO UN SOLO VOTO MÁS HABRÍA CONSERVADO EL ESCAÑO**)

VEAMOS. MANEJARÉ PRIMERO AQUÍ LOS DATOS DEL ESCRUTINIO PROVISIONAL. DATOS A FALTA DE LOS RESULTADOS DE LOS VOTOS DEL CERA (CENSO DE ELECTORES RESIDENTES AUSENTES), QUE HAN VENIDO POR CORREO DE FUERA DEL ESTADO ESPAÑOL Y HAN SIDO CONTADOS EL VIERNES 6 DE MARZO POR LAS JUNTAS ELECTORALES PROVINCIALES, Y A FALTA DE LA SOLUCIÓN POR ESAS JUNTAS Y POR LA JUNTA CENTRAL VASCA DE LAS INCIDENCIAS Y RECLAMACIONES QUE PRESENTEN LOS PARTIDOS. ESOS RECUENTOS Y DECISIONES PUEDEN TENER CONSECUENCIAS IMPORTANTES COMO ACABO DE EXPLICAR CON EL CASO DEL ESCAÑO ARAÑADO POR EL PSOE A ULTIMÍSIMA HORA EN ARABA. LOS DATOS DE ESE ESCRUTINIO PROVISIONAL HAN SIDO PUBLICADOS EN UN LIBRO EDITADO POR LA DIRECCIÓN DE PROCESOS ELECTORALES Y DOCUMENTACIÓN DEL GOBIERNO VASCONGADO TITULADO *RESULTADOS PROVISIONALES. ELECCIONES AL PARLAMENTO VASCO 1-3-2009*. EL URL EN INTERNET DE ESE LIBRO ES:

[HTTP://WWW.EUSKADI.NET/ELECCIONES/PDFS/LIBRO\\_DAT\\_PROV.PDF](http://www.euskadi.net/elecciones/pdfs/libro_dat_prov.pdf)

ESOS RESULTADOS PROVISIONALES DEL 1 DE MARZO DE 2009 EN LA CAV HAN SIDO, EN VOTOS Y ESCAÑOS, LOS SIGUIENTES:

		VOTOS REALES	ESCAÑOS SEGÚN VOTO REAL	ESCAÑOS TRAS EL PUCHERAZO
	PNV	396.557	28	30
PSE-PSOE	315.893	23	25	
PP	144.944	11	13	
VOTOS DE ORO D3M	100.924	7	0	
ARALAR	62.214	4	4	
EA	37.820	1	1	
IU-EB	36.134	0	1	
UPyD	22.002	1	1	
	OTROS	12.991	0	0
<b>TOTALES</b>		<b>1.129.479</b>	<b>75</b>	<b>75</b>

A ESOS VOTOS REALES HAY QUE AÑADIR LOS 11.740 VOTOS EN BLANCO PARA COMPLETA EL TOTAL DE 1.141.219 VOTANTES ESCRUTADOS.

**LA TRAMPA, EL PUCHERAZO, HA CONSISTIDO EN BORRAR DE LA REALIDAD PSEUDOLEGAL ESPAÑOLA LOS VOTOS DE ORO DE D3M, CONTABILIZARLOS COMO NULOS Y RAPIÑAR SUS 7 ESCAÑOS.**

APLICANDO EL SISTEMA D'HONT A LOS VOTOS D3M LE HAN CORRESPONDIDO 7 ESCAÑOS: 4 EN GIPUZKOA (EL 4º, EL 10º, EL 16º Y 25º), 2 EN BIZKAIA (EL 11º Y EL 23º) Y 1 EN ARABA (EL 14º).

CUATRO DE ESOS 7 ESCAÑOS, ROBADOS A D3M POR LA INICUA LEY DE PARTIDOS Y SU INICUA APLICACIÓN POR LOS ESPAÑOLES TRIBUNAL SUPREMO Y TRIBUNAL CONSTITUCIONAL A INSTANCIAS DEL TRAMPOSO GOBIERNO DEL TORTURADOR ZAPATERO, HAN SIDO TRINCADOS POR LOS ESPAÑOLES PSOE(2) Y PP(2). Y 3 POR EL PNV(2) Y POR IU-EB(1).

EL PSOE HA PODIDO ASÍ RAPIÑAR EN EL FRAUDULENTO Y AMAÑADO RECUENTO EL 22º ESCAÑO DE GIPUZKOA Y EL 25º ESCAÑO ALAVÉS (EL QUE LE ARAÑÓ EN EL RECUENTO A EA). EL PP EL 24º DE BIZKAIA Y EL 25º DE GIPUZKOA. EL PNV EL 24º DE GIPUZKOA Y EL 5º DE BIZKAIA. Y IU-EB EL 23º DE GIPUZKOA.

ESA TRAMPOSA RAPIÑA TIENE IMPORTANTÍSIMAS CONSECUENCIAS PARA LA PRÓXIMA VIDA POLÍTICA DE LA CAV. PORQUE EN EL REPARTO DE LOS ESCAÑOS **SEGÚN LOS VOTOS REALES LOS ESCAÑOS NACIONALISTAS VASCOS (PNV, D3M, ARALAR Y EA) SUMAN UNA HOLGADA MAYORÍA ABSOLUTA DE 40 ESCAÑOS EN EL PARLAMENTO DE GASTEIZ FRENTE A LOS 35 DE LA SUMA PSOE+PP+UPyD.** QUE CORRESPONDE A SU MAYORÍA ABSOLUTA DE VOTOS (EL 53,5%).

**PERO EN EL REPARTO AMAÑADO DESPUÉS DE LA RAPIÑA DE LOS VOTOS Y ESCAÑOS DE D3M LOS ESCAÑOS ESPAÑOLISTAS ALCANZAN LA MAYORÍA ABSOLUTA CON 39 ESCAÑOS** FRENTE A LOS SÓLO 36 QUE SUMAN EL TRIPARTITO PNV+EA+EB Y ARALAR. Y ASÍ PODRÁN COLOCAR AL UNIONISTA ESPAÑOLISTA PATXI LÓPEZ COMO PRESIDENTE DEL GOBIERNO DE LA CAV.

INCLUSO EL ÍNCLITO NICOLAS REDONDO TERREROS, EL QUE SIENDO SECRETARIO GENERAL Y CANDIDATO DEL PSE-PSOE PROTAGONIZÓ EN LAS ELECCIONES DEL AÑO 2001 PARA EL PARLAMENTO DE GASTEIZ EL PUS (EL PACTO DE UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA DEL PSOE CON EL PP) SUBORDINÁNDOSE AL CANDIDATO MAYOR OREJA, NO HA PODIDO RESISTIR A LA TENTACIÓN DE UFANARSE DEL PUCHERAZO ESCRIBIENDO QUE: **"NO ES MENOR LA INFLUENCIA EN LA ARITMÉTICA PARLAMENTARIA DE LA JUSTIFICADÍSIMA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA..."**.

LO HA HECHO EN SU ARTÍCULO ARTICULO *MEDITACIONES SOBRE EL 1 DE MARZO PUBLICADO EL 10 DE MARZO DE 2009 EN EL PAÍS.*

**2.GROSERAS MENTIRAS ESPAÑOLAS MAGNIFICAN LA "VICTORIA" ESPAÑOLA CUANDO LO CIERTO ES QUE LAS FUERZAS NACIONALISTAS VASCAS (PNV, EA, ARALAR Y D3M) HAN SUMADO 600.380 VOTOS Y 40 ESCAÑOS FRENTE A LOS 486.289 VOTOS Y 35 ESCAÑOS DE LA SUMA DE LOS VIOLENTOS UNIONISTAS ESPAÑOLISTAS PSOE, PP Y UPyD. SI SE SUMAN A LAS FUERZAS NACIONALISTAS VASCAS LOS 36.372 VOTOS DE IU-EB HAN SIDO 636.752 VOTOS LOS SUMADOS POR LOS DEMÓCRATAS VASCOS QUE DEFIENDEN EL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN .**

REPASEMOS DE NUEVO LOS RESULTADOS DISTINGUIENDO EN LA TABLA ANTERIOR LOS PARTIDOS NACIONALISTAS VASCOS DE LA

SUMA DE PSOE, PP Y UPyD.

**NACIONALISTAS VASCOS**

		Votos reales	Escaños según VOTO REAL	Escaños tras el PUCHERAZO
	PNV	396.557	28	30
VOTOS DE ORO	D3M	100.924	7	0
	ARALAR	62.214	4	4
	EA	37.820	1	1
<b>TOTALES</b>	<b>597.515</b>	<b>40</b>	<b>35</b>	

PUS (PACTO DE UNIÓN SAGRADA ESPAÑOLA PSOE-PP) + LA ULTRAESPAÑOLA UPyD

		VOTOS REALES	ESCAÑOS SEGÚN VOTO REAL	ESCAÑOS TRAS EL PUCHERAZO
	PSE-PSOE	315.893	23	25
PP		144.944	11	13
UPyD		22.002	1	1
<b>TOTALES</b>	<b>482.839</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	

NO HE INCLUIDO EN NINGUNA DE ESAS DOS SUMAS LOS 36.134 VOTOS (EL 3,2%) DE IU-EB A LOS QUE CORRESPONDE CERO ESCAÑOS EN EL REPARTO REAL Y UNO DESPUÉS DE HECHA LA TRAMPA. IU-EB NO ES UNA FUERZA NACIONALISTA VASCA. PERO SI ES UNA FUERZA POLÍTICA QUE DEFIENDE EL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN DE EUSKAL HERRIA. DE FORMA QUE HABRÍA QUE SUMARLA A LA SUMA DE NACIONALISTAS VASCOS EN UNA CLASIFICACIÓN EN LA QUE ESA SUMA SERÍA LA DE LOS DEMÓCRATAS VASCOS PRO DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN FRENTE A LA DE LOS VIOLENTOS UNIONISTAS ESPAÑOLES QUE NIEGAN EL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN A EUSKAL HERRIA Y DECLARAN QUE IMPEDIRÁN SU EJERCICIO USANDO LA FUERZA DE LAS ARMAS. ESA CLASIFICACIÓN DE LOS VOTOS DEL 1 M QUEDARÍA ASÍ:

	VOTOS REALES	T%	ESCAÑOS SEGÚN VOTO REAL	ESCAÑOS TRAS EL PUCHERAZO
<b>DEMÓCRATAS VASCOS PRO D.AUTODETERMINACIÓN</b>				
<b>PNV+D3M+ARALAR+EA+IU-EB</b>	<b>633.649</b>	<b>56,7</b>	<b>40</b>	<b>36</b>
<b>VIOLENTOS UNIONISTAS ESPAÑOLISTAS</b>				
<b>PSOE+PP+UPyD</b>	<b>482.839</b>	<b>43,3</b>	<b>35</b>	<b>39</b>
<b>TOTALES</b>	<b>1.116.488</b>	<b>100,0</b>	<b>75</b>	<b>75</b>

¿SE ADVIERTE LA EFICACIA Y TRASCENDENCIA DE LA TRAMPA, DEL PUCHERAZO ESPAÑOL? NÓTESE QUE:

1. LOS PARTIDOS NACIONALISTAS VASCOS (PNV, D3M, ARALAR Y EA) HAN SUMADO **597.515** VOTOS (EL **53,5%**) FRENTE A LOS **482.839** (EL **43,3%**) DE LA SUMA PSOE+PP+UPyD Y LOS **36.134** VOTOS (**3,2%**) DE IUEB
2. INCLUSO DESCONTANDO LA TRAMPOSA ELIMINACIÓN DE LOS 100.924 VOTOS DE D3M LOS NACIONALISTAS VASCOS PNV+ARALAR+EA SUMAN MÁS VOTOS (**496.591**) QUE LOS DEL PUS (PSOE+PP) Y UPyD (**482.839**).
3. SÓLO LA TRAMPOSA ELIMINACIÓN DE LOS 100.924 VOTOS DE D3M PERMITE TRUCAR LA MAYORÍA ABSOLUTA NACIONALISTA VASCA DE **40 ESCAÑOS** EN EL PARLAMENTO DE GASTEIZ POR UNA FALAZ MAYORÍA ABSOLUTA INVERSA DE **39 ESCAÑOS** PARA LA SUMA DEL PUS (PSOE+PP) CON UPyD.
4. EN DEFINITIVA **SÓLO EL PUCHERAZO ESPAÑOL QUE ROBA LOS 7 ESCAÑOS DE D3M HA HECHO POSIBLE LA FALAZ MAYORÍA ABSOLUTA DE 39 ESCAÑOS DE LOS VIOLENTOS UNIONISTAS ESPAÑOLISTAS EN EL PARLAMENTO DE GASTEIZ.**

ESOS SON LOS DATOS DEL ESCRUTINIO PROVISIONAL REALIZADO EN LA TARDE-NOCHE DEL MISMO 1 DE MARZO DE 2009. SI SE TIENEN EN CUENTA LOS RESULTADOS DEL RECUENTO DEL CERA (LOS VOTOS ENVIADOS DESDE FUERA DEL ESTADO ESPAÑOL CONTADOS POR LAS JUNTAS ELECTORALES PROVINCIALES), QUE AÚN NO SON FIRMES PORQUE HAY RECURSOS PENDIENTES, LOS DATOS PASAN A SER LOS SIGUIENTES:

**Los partidos nacionalistas vascos (PNV, D3M, Aralar y EA) han sumado 600.380 votos (el 53,5%) frente a los 486.289 (el 43,3%) de la suma PSOE+PP+UPyD y los 36.752 votos (3,2%) de IUEB.**

INCLUSO DESCONTANDO LA TRAMPOSA ELIMINACIÓN DE LOS 100.924 VOTOS DE D3M LOS NACIONALISTAS VASCOS PNV+ARALAR+EA SUMAN MÁS VOTOS (**499.750**) QUE LOS DEL PUS (PSOE+PP) Y UPyD (**486.289**).

**FRENTE A ESTA INDISCUTIBLE VICTORIA DEL NACIONALISMO VASCO EN LAS URNAS** UN TROPEL DE GROSERAS MENTIRAS ESPAÑOLAS TROMPETEAN EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS ESPAÑOLES LA PSEUDOVICTORIA DEL UNIONISMO ESPAÑOL. LA MÁS CONTUNDENTE DENUNCIA DE ESTE FENÓMENO LA HA HECHO GABIREL EZKURDIA EN EL ARTÍCULO TITULADO *DESEOS Y REALIDADES* QUE SUBIÓ ALA WEB DE INSURGENTE EL PASADO 2 DE MARZO DE 2009 A LAS 16,47 HORAS Y QUE SE PUBLICÓ EN LA WEB DE REBELIÓN AL DÍA SIGUIENTE. EN EL QUE, ENTRE OTRAS COSAS, DECÍA QUE:

“LA NOCHE ELECTORAL ZAPPEANDO ENTRE CANALES DE TELEVISIÓN DEMUESTRA QUE LA FALTA DE RIGOR Y DEONTOLOGÍA PERIODÍSTICA Y SOCIOLOGÍA DE LOS MEDIOS ESTATALES ES PROPORCIONAL A SU PARCIALIDAD Y FANÁTICO NACIONALISMO HISPANOFORME. ESO LES LLEVA A IGNORAR DE ENTRADA LOS RESULTADOS REALES, BUSCANDO LOS INTERESADOS, ABSTRAERSE DE LOS EFECTOS Y DATOS DE LA ILEGALIZACIÓN PARA **RECREAR LOS RESULTADOS OFICIALES DEL "PUCHERAZO", COMO LEGÍTIMOS, COHERENTES Y SOBRE TODO PLAUSIBLES. DECIR REITERADAMENTE QUE "POR FIN EL CONSTITUCIONALISMO VENCE A LOS NACIONALISTAS" ES PROCLAMAR MÁS UN DESEO QUE UNA REALIDAD, YA QUE LOS DATOS DEMUESTRAN LO CONTRARIO, O SEA QUE EFECTIVAMENTE EL TECHO DEL UNIONISMO NO SUPERA NI DE LEJOS EL 25% SOCIOLOGICO DEL TOTAL DE LA POBLACIÓN CON DERECHO A VOTO DE LA CAV**”.....

.....*La realidad está lejos de los deseos de quienes imponen sus parámetros y políticas desde la capital metropolitana del Reino español. Obviar que el PNV ha ganado unas elecciones antidemocráticas e ilegítimas, promocionando un pacto unionista que permite las cuentas del sudoku virtual gracias a la ilegalización de la cuarta fuerza política (icuarta en estas condiciones!), y vender que es el fin de un ciclo y que el nacionalismo está derrotado, es patético por irreal y una alucinación mediocre a la que solo le quedan dos telediarios.*”

VER EL TEXTO ÍNTEGRO EN

[HTTP://WWW.REBELION.ORG/NOTICIA.PHP?ID=81652&TITULAR=SUDOKU-VIRTUAL-DESEOS-Y-REALIDADES-](http://www.rebellion.org/noticia.php?id=81652&titular=sudoku-virtual-deseos-y-realidades-)

AÑADIRÉ YO AQUÍ SÓLO UNOS EJEMPLOS DE ESTAS GROSERAS MENTIRAS ESPAÑOLAS QUE GLORIFICAN EL ÉXITO DEL PUCHERAZO ESPAÑOL. EL CAMPEÓN INDISCUTIBLE DE LOS FALSARIOS Y EMBUSTEROS ES EL MUNDO. QUE TITULA SU EDITORIAL DEL LUNES 2 DICIENDO QUE **LÓPEZ ACABA CON 30 AÑOS DE NACIONALISMO**. Y EMPIEZA MINTIENDO A CALZÓN QUITADO EN SUS TRES PRIMERAS LÍNEAS AL USAR MAYÚSCULAS PARA DECIR QUE: “**LOS VASCOS ESTAN DE ENHORABUENA. HA SUCEDIDO LO QUE ESTE PERIÓDICO PEDÍA Y QUERÍA QUE SUCEDIESE: QUE LAS URNAS PUSIERAN FIN A 30 AÑOS DE NACIONALISMO. LOS VASCOS VOTARON AYER POR UN CAMBIO HISTÓRICO**”. INSISTIENDO LUEGO EN QUE “**LOS NACIONALISTAS HAN SIDO CASTIGADOS POR EL ELECTORADO**”.

NO SE QUEDA ATRÁS MINTIENDO EL PAÍS QUE EN SU EDITORIAL DEL LUNES 2, TITULADO “**DOBLE VUELCO**” TIENE LA DESVERGÜENZA DE AFIRMAR QUE: “**EL MENSAJE DE MAYOR TRASCENDENCIA QUE SE DESPRENDE DEL VUELCO EN ESTAS DOS COMUNIDADES ES QUE, EN CONTRA DE LA CREENCIA EXTENDIDA HASTA AHORA, LOS NACIONALISTAS PUEDEN SER DERROTADOS EN LAS URNAS POR LOS PARTIDOS DE ÁMBITO ESTATAL**.” CALLANDO QUE PARA ESCENIFICAR ESA FALSA DERROTA HAYA QUE ESCAMOTEAR CIENTO MIL VOTOS Y SIETE ESCAÑOS NACIONALISTAS VASCOS.

SIGUE EL PAÍS MINTIENDO AL TITULAR TAMBIÉN EL LUNES 2 QUE “**EL NACIONALISMO PIERDE SU HEGEMONÍA EN EUSKADI Y RAJOY RECUPERA GALICIA**” PARA INSISTIR EN EL TEXTO EN QUE “**EN EUSKADI, EL NACIONALISMO PERDIÓ POR PRIMERA VEZ EN 30 AÑOS SU HEGEMONÍA**”. MIENTRAS QUE SU ESPECIALISTA EN TEMAS VASCOS, EL RENEGADO VASCO LUIS R. AIZPEOLEA AFIRMA CON DESPARPAJO QUE “**EL DATO MÁS RELEVANTE ES QUE POR PRIMERA VEZ EN UNAS ELECCIONES VASCAS, LOS PARTIDOS NO NACIONALISTAS HAN SUMADO MÁS ESCAÑOS QUE LOS NACIONALISTAS**” OCULTANDO QUE ESO SE HA LOGRADO DANDO UN PUCHERAZO Y ROBANDO SIETE ESCAÑOS A D3M.

TAMBIÉN MIENTE EL EDITORIAL DE ABC DEL LUNES 2 CUANDO DICE QUE: “**ES EVIDENTE QUE YA NO PUEDE HABLARSE DE HEGEMONÍA NACIONALISTA EN EL PAÍS VASCO**”. COMO MIENTEN SUS COMENTARISTAS. EL COMUNISTA RENEGADO CÉSAR ALONSO DE LOS RÍOS TITULANDO SU ARTÍCULO DEL DÍA 2 **LOS NACIONALISTAS, DERROTADOS**. O SU INEFABLE EDURNE URIARTE, TAMBIÉN EN SU ARTÍCULO DEL DÍA 2 SENTENCIANDO QUE “**EN LAS AUTONÓMICAS VASCAS SE VOTA EN CLAVE DE NACIONALISMO-CONSTITUCIONALISMO Y TODO LO DEMÁS ES ACCESORIO. Y EL DE AYER ES EL GRAN FRACASO DEL NACIONALISMO**.” EL DÍA 3 ABC CEDE SU TERCERA PÁGINA AL ULTRA ESPAÑOL JOSÉ M<sup>a</sup> CARRASCAL PARA QUE PUBLIQUE UN EXTENSO ARTÍCULO TITULADO *¿LA HORA DE ESPAÑA?* EN EL QUE INCLUYE ESTE TRAMPOSO PÁRRAFO. “**MIENTRAS EL ANUNCIO DE PATXI LÓPEZ DE QUE NO RENUNCIA A PRESENTAR SU CANDIDATURA A LEHENDAKARI CON UN PROGRAMA DE CAMBIO, PARA EL QUE RECARARÁ LOS APOYOS NECESARIOS, ES UNA BOCANADA DE AIRE FRESCO EN LA EMPANTANADA ATMÓSFERA VASCA Y DE TODO EL PAÍS. UNA SACUDIDA GOZOSA HA ESTREMECIDO ÉSTE AL COMPROBAR QUE EL NACIONALISMO NO ES IMBATIBLE Y QUE NO ESTAMOS CONDENADOS A SOMETERNOS A SU CHANTAJE Y A SU MATRACA**”

VALE YA. CREO QUE BASTAN ESTOS EJEMPLOS PARA COMPROBAR LA IMPUDICIA ESPAÑOLA Y LA DESVERGÜENZA CANALLESCA CON

LA QUE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS ESPAÑOLES SE JACTAN DEL ÉXITO DE UN PUCHERAZO QUE OCULTAN A SUS DESGRACIADOS LECTORES ESPAÑOLES. DESGRACIADOS NO POR SER ESPAÑOLES SINO POR SER LECTORES DE UNOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE LES FALSIFICAN LA INFORMACIÓN Y DEFORMAN LA REALIDAD EN EL RÉGIMEN DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ CON TAN MALAS ARTES Y TAN GROSERO DESPRECIO A SU INTELIGENCIA COMO LO HACÍA LA PRENSA CONTROLADO POR EL RÉGIMEN DEL GENOCIDA GENERAL.

### **3. REPITÁMOSLO. HEMOS SUFRIDO UN PUCHERAZO EN UNAS ELECCIONES ANTIDEMOCRÁTICAS.**

HAY QUE REPETIRLO. HAY QUE CONVERTIRLO EN UN *MANTRA* A REPETIR COTIDIANAMENTE: HEMOS SUFRIDO UN PUCHERAZO EN UNAS ELECCIONES ANTIDEMOCRÁTICAS Y EL PARLAMENTO DE GASTEIZ ES UN PARLAMENTO ANTIDEMOCRÁTICO, FALSEADO, TRUCADO Y QUE NO REPRESENTA LA VOLUNTAD DEL ELECTORADO DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA.

UNA MAYORÍA ABSOLUTA NACIONALISTA VASCA DE 40 ESCAÑOS SOBRE 35 SE HA TROCADO Y TRUCADO EN UNA MAYORÍA ABSOLUTA DE LOS VIOLENTOS UNIONISTAS ESPAÑOLISTAS DE 39 SOBRE 36 MEDIANTE LA INICUA ILEGALIZACIÓN DE LOS CIENTO MIL VOTOS DE D3M Y EL ROBO DE LOS 7 ESCAÑOS QUE LES CORRESPONDEN. PATXI LÓPEZ VA A SER EL LEHENDAKARI DEL PUCHERAZO. TAN ILEGÍTIMO COMO EL NAZI ALEMÁN ADOLF HITLER ELEGIDO CANCELLER DEL REICH EN POSTDAM CUANDO LOS DIPUTADOS COMUNISTAS ELECTOS HACE SETENTA Y SEIS AÑOS (EL 3 DE MARZO DE 1933) IBAN SIENDO IMPOSIBILITADOS DE VOTAR AL DETENERLOS EN LA PUERTA DE LA SALA DONDE SE VOTABA. AQUÍ EL PUCHERAZO SE HA DADO ANTES, PRIMERO EN EL TRIBUNAL SUPREMO Y EN EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL ESPAÑOLES Y LUEGO EN LAS MESAS CUANDO LOS VOTOS DE D3M SE BORRABAN HACIÉNDOLOS NULOS Y FINALMENTE EN LAS JUNTAS ELECTORALES PROVINCIALES QUE HAN RATIFICADO ESE BORRADO. PERO EL EFECTO ES IGUAL DE ANTIDEMOCRÁTICO: UN PUCHERAZO.

REMITO A MIS LECTORES A LA ABUNDANTE ARGUMENTACIÓN QUE AL RESPECTO INCLUÍ EN MI ANTERIOR ANÁLISIS FECHADO EL 28 DE FEBRERO, VÍSPERA DE LAS ELECCIONES. ENTRE LA QUE SÓLO RECORDARÉ AQUÍ QUE FIGURABA LA ADVERTENCIA CONTRA EL PUCHERAZO DIRIGIDO CONTRA LAS AGRUPACIONES DE ELECTORES INCLUIDA EN EL INFORME DEL RELATOR ESPECIAL DE LA ONU SOBRE LA PROMOCIÓN Y LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS Y LAS LIBERTADES FUNDAMENTALES EN LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO, MARTIN SCHEININ.

VÉASE EL TEXTO ÍNTEGRO DEL INFORME EN

[HTTP://WWW.GARA.NET/AGIRIAK/20090205\\_INFORME\\_RELATOR.PDF](http://www.gara.net/agiriak/20090205_informe_relator.pdf)

EN ESE ANÁLISIS MÍO INCLUÍ UN PRONÓSTICO SOBRE LA CANTIDAD ESPERABLE DE VOTOS PARA D3M QUE SE HA REVELADO SER UNA CLAMOROSO YERRO QUE MÁS ABAJO EXPLICO Y DETALLO. PERO ACERTÉ DE LLENO CUANDO AVISÉ DE QUE:

***"EN DEFINITIVA MAÑANA DOMINGO 1 DE MARZO DE 2009 PRESENCIAREMOS UN RECUENTO TRUCADO DE VOTOS. UN RECUENTO PARA CONSTITUIR UN PARLAMENTO QUE NO REPRESENTARÁ LA VOLUNTAD DE LOS ELECTORES. SU COMPOSICIÓN, CONSECUENCIA DIRECTA DE LA ESTRATEGIA REPRESIVA DEL ESTADO ESPAÑOL DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ, NO REFLEJARÁ NI DE LEJOS LA VOLUNTAD POPULAR Y, POR CONSIGUIENTE, NO PODRÁ SER CALIFICADO DE DEMOCRÁTICO SI SE LE APLICAN LAS MÍNIMAS REGLAS DE LOS SISTEMAS POLÍTICOS EUROPEOS."***

EL LUNES 2 EN UNA RUEDA DE PRENSA COMPARECIERON EN DONOSTIA CUATRO CANDIDATOS DE D3M: ITZIAR AIZPURUA, JUAN MANUEL ERASUN, IDOIA IBERO Y JULEN AGINAKO. LOS CUATRO DEBERÍAN FORMAR PARTE DEL PRÓXIMO PARLAMENTO DE GASTEIZ, LOS DOS PRIMEROS POR GIPUZKOA Y LOS DOS RESTANTES POR BIZKAIA, PORQUE HAN RECIBIDO PARA ELLO LOS VOTOS SUFICIENTES DE LOS ELECTORES.

NO SERÁ ASÍ PORQUE EL GOBIERNO ESPAÑOL Y LOS A ÉL SUMISOS TRIBUNAL SUPREMO Y CONSTITUCIONAL HAN DADO EL PUCHERAZO ANATEMATIZANDO Y EXCLUYENDO DEL RECUENTO OFICIAL A SUS CANDIDATURAS.

EN LA RUEDA DE PRENSA DENUNCIARON **QUE EL PARLAMENTO QUE SE CONSTITUYA SERÁ POR ESE MOTIVO "ANTIDEMOCRÁTICO" E "ILEGÍTIMO", PORQUE "SE HAN TRUNCADO LAS REGLAS PARA LOGRAR UNA MAYORÍA UNIONISTA"**. RESPONSABILIZARON AL PSOE DE HABER CUMPLIDO CON EL "*CICLO DE ILEGALIZACIONES*" INICIADO POR EL PP, Y CENSURARON LA "*PERSECUCIÓN PERMANENTE*" Y EL "*APARTEID POLÍTICO*" DESARROLLADO CONTRA LA IZQUIERDA INDEPENDENTISTA CON EL OBJETIVO DE FRENAR EL PROCESO VASCO DE CAMBIO HACIA LA SOBERANÍA Y LA INDEPENDENCIA.

### **4. ARZALLUZ, EL EX PRESIDENTE DEL EBB DEL PNV, SÍ QUE HA DENUNCIADO EL PUCHERAZO.**

NUNCA HA TENIDO PELOS EN LA LENGUA. NUNCA HA TENIDO MIEDO A DECIR LO QUE PIENSA. NUNCA LE HA IMPORTADO QUE LOS ESPAÑOLES LE DEMONICEN POR DECIR LO QUE CREE QUE DEBE DECIR. ES LÁSTIMA GRANDE QUE SU VOZ HAYA SIDO LA ÚNICA DEL PNV QUE ANTES DE QUE SE CONSUMARA, HA DENUNCIADO EL PUCHERAZO DE ESTAS ELECCIONES. ES AHORA SÓLO MILITANTE DE BASE PENEUVISTA. ES **XABIER ARZALLUZ**, EL QUE FUERA DURANTE DECENIOS PRESIDENTE DEL EBB DEL PNV.

EL MISMO DÍA EN QUE SE ESTABA VOTANDO DECLARÓ A LA CADENA SER QUE ESAS ELECCIONES **"NO SON UNAS ELECCIONES LIMPIAS, SON UNAS ELECCIONES TRAMPA"** POR LAS ILEGALIZACIONES DE FORMACIONES DE LA IZQUIERDA ABERTZALE. AFIRMÓ QUE **"HOY SE ESTÁ REGISTRANDO UN ATROPELLO DEMOCRÁTICO Y UNAS ELECCIONES TRAMPA" QUE NO SE PUEDEN ACEPTAR**. CONCRETÓ QUE **"YO NO PUEDO ACEPTAR ESTO Y TAMPOCO CONSIDERARÁ NUNCA, AUNQUE GANEMOS, QUE SON UNAS ELECCIONES LIMPIAS"**.

AÑADIENDO QUE ESTA SITUACIÓN ES UNA MUESTRA MÁS **"DE LA PROGRESIVA DESDEMOCRATIZACIÓN DE ESTE PAÍS"**, PORQUE, SEÑALÓ EN REFERENCIA A PSE Y PP, **"HACEN LO QUE HAGA FALTA CON TAL DE SACAR ELLOS LO QUE CONSIDERAN OPORTUNO Y ESO NO ES DEMOCRÁTICO"**.

Y EL VIERNES 6 DE MARZO DE 2009, EN DECLARACIONES A HERRI IRRATIA-LOYOLA MEDIA **ARZALLUZ DENUNCIÓ EL "GOLPE ANTIDEMOCRÁTICO" QUE PERMITE A PSE Y PP TENER MAYORÍA TRAS "BARRER" A LA IZQUIERDA ABERTZALE**.

**XABIER ARZALLUZ DENUNCIÓ "LA FARSA" QUE A SU ENTENDER SUPONE QUE PSE Y PP PUEDAN "TENER MAYORÍA ABSOLUTA" EN EL PARLAMENTO VASCO, PORQUE "PREVIAMENTE HAN BARRIDO" A LOS QUE "DEBÍAN HABER SIDO REPRESENTANTES" DE LOS VOTANTES DE LA IZQUIERDA ABERTZALE, EN "UN GOLPE ANTIDEMOCRÁTICO"**.

ARZALLUZ DIJO QUE **"NUNCA"** RECONOCERÁ ESTA SITUACIÓN Y AUGURÓ QUE **"LLEGARÁ EL DÍA"** EN QUE EL RESTO DE PARTIDOS NACIONALISTAS DIGAN QUE NO SE PRESENTAN A LAS ELECCIONES. CENSURÓ **"LA TRAMPA"** Y **"LA FARSA"** QUE EN SU OPINIÓN SE HA REGISTRADO EN LAS ELECCIONES VASCAS. **SI SOCIALISTAS Y POPULARES** -AÑADIÓ- **"PUEDEN TENER MAYORÍA ABSOLUTA" EN LA CÁMARA AUTONÓMICA, ES PORQUE "PREVIAMENTE HAN BARRIDO DEL PARLAMENTO A LOS QUE HUBIERAN PODIDO SER Y DEBÍAN HABER SIDO REPRESENTANTES DE MÁS DE 100.000 VOTANTES VASCOS, SEA DE LA IDEOLOGÍA QUE FUERE"**.

**"LA DOCTRINA GARZÓN Y DE LA LEY DE PARTIDOS, DE QUE ÉSOS SON ETA Y ETA NO PUEDE ESTAR EL PARLAMENTO, ES BARATILLO. ESO ES INSOSTENIBLE"**, MANIFESTÓ EL EX PRESIDENTE DEL EBB DEL PNV.

A SU ENTENDER, SE HA PRODUCIDO **"UN GOLPE ANTIDEMOCRÁTICO, DEJANDO EL PARLAMENTO COMO UNA ESPECIE DE PARLAMENTO CORTO Y CONSIGUIENDO CON ESO LO QUE PRETENDÍAN: QUE ELLOS TENGAN MAYORÍA ABSOLUTA"**. ARZALLUZ ASEGURÓ QUE, POR SU PARTE, **"NUNCA RECONOCERÁ ESA SITUACIÓN"**. AÑADIENDO QUE **"Y YA VEREMOS EL PNV HASTA CUÁNDO LO RECONOCE"**.

ARZALLUZ AFIRMÓ QUE DESEA LEVANTAR SU VOZ **"ENÉRGICAMENTE FRENTE A ESTO"**, Y DIJO QUE, **"SI VAN ASÍ A GOLPE DE TUERCA A HACER QUE TODOS LOS DEMÁS TENAMOS QUE HACER LO QUE ELLOS QUIEREN, LLEGARÁ EL DÍA EN EL QUE LO QUE CONSEGUIRÁN ES QUE LOS DEMÁS NACIONALISTAS DIGAMOS 'NO NOS PRESENTAMOS A LAS ELECCIONES' Y A VER QUÉ PASA ENTONCES"**.

**"SI SIGUEN ASÍ, ESO LLEGARÁ Y ENTONCES SE ECHARÁN LAS MANOS A LA CABEZA Y DIRÁN QUE 'ES DESESTABILIZACIÓN', PERO POR DE PRONTO ELLOS HAN DESESTABILIZADO YA A ESTE PAÍS EN UN TEMA TAN GRAVE COMO ES EL ELECTORAL"**.

FINALMENTE, SE REFIRIÓ A LA RONDA DE CONVERSACIONES POSTELECTORALES QUE ESTÁ DESARROLLANDO EL PNV Y ASEGURÓ QUE **"LO QUE ME ESTÁ ESPANTANDO ES LA CHULERÍA"** DE LOS SOCIALISTAS. **"ESTANDO LAS COSAS COMO ESTÁN, ESTOS SEÑORES SE PRESENTAN A LA PRIMERA RONDA QUE CONVOCA EL CANDIDATO DEL PNV, SIN SU LÍDER (...) ES COMO PARA QUE LOS DEL PNV SE HUBIERAN LEVANTADO Y DECIR CUANDO PUEDA VENIR, AVISAD"**.

¡CHAPÓ! ASÍ HABLA UN LÍDER. ASÍ HABLA UN NACIONALISTA VASCO. ASÍ HABLA UN PATRIOTA. ASÍ HABLA UN HOMBRE DECENTE.

NO COMO OTROS.

## **5.A BUENAS HORAS MANGAS VERDES. A TORO PASADO EL PNV Y EA DENUNCIAN, CON LA BOCA CHICA, EL PUCHERAZO. CUANDO HAN COMPROBADO QUE LES PERJUDICA.**

PORQUE ES TÍMIDAMENTE, CON LA BOCA CHICA, Y SOBRE TODO DEMASIADO TARDE QUE EL PNV Y EA ESTÁN DENUNCIANDO EL PUCHERAZO.

TAN TARDE COMO EL SÁBADO 7 EL SECRETARIO DE COMUNICACIÓN DE EUSKO ALKARTASUNA, MIKEL IRUJO REALIZÓ LA PRIMERA COMPARECENCIA OFICIAL DE UN MIEMBRO DE LA EJECUTIVA TRAS LA NOCHE ELECTORAL. EN LA SEDE NACIONAL DE EA EN DONOSTIA, IRUJO ARRANCÓ LA COMPARECENCIA SEÑALANDO QUE, TRAS LOS RESULTADOS DEL 1-M, «LA PRUDENCIA MARCABA NO SALIR DE FORMA URGENTE» ANTE LA OPINIÓN PÚBLICA. DESPUÉS DE FELICITAR AL PNV POR SU VICTORIA EN LOS

COMICIOS, **DENUNCIÓ QUE LA ILEGALIZACIÓN DE CANDIDATURAS DE LA IZQUIERDA ABERTZALE HA VUELTO A DISTORSIONAR EL MAPA INSTITUCIONAL; UNAS ILEGALIZACIONES «DISFRAZADAS DE VALORES ÉTICOS, PERO QUE TENÍAN UNOS OBJETIVOS POLÍTICOS CLAROS».**

TARDÍA CONSTATAción. POCO ROTUNDA. COMPÁRESE CON LAS PALABRAS DE ARZALLUZ. Y BÚSQUNSE, SIN ENCONTRARLAS, LAS PALABRAS NÍTIDAS ("TRAMPA", "FARSA", "GOLPE ANTIDEMOCRÁTICO", "A GOLPE DE TUERCA") USADAS POR ARZALLUZ EL DÍA ANTERIOR.

EN LA PÁGINA 2 DEL GARA DEL PASADO DOMINGO 8 DE MARZO DE 2009 UN DESPIECE LLEVABA COMO TÍTULO: **IBARRETXE ASUME QUE HUBO UNA "TRAMPA"**. EN CUYO TEXTO SE CITABAN PALABRAS SUYAS DE UNA ENTREVISTA PUBLICADA LA VÍSPERA EN EL DIARIO DE NOTICIAS DE GUIPUZKOA. CONVIENE IR A LA FUENTE, A ESA ENTREVISTA. QUE LLEVABA COMO ANTEÍTULO JUAN JOSÉ IBARRETXE, LEHENDAKARI Y CANDIDATO A LA REELECCIÓN POR EL PNV Y COMO TÍTULO EXTRAÍDO DE SUS PALABRAS "LA GRAN PREGUNTA ES QUÉ OFRECEN EL PSE Y EL PP PARA SACAR ESTE PAÍS ADELANTE". Y QUE PUEDE LEERSE ÍNTEGRA EN:

[HTTP://WWW.NOTICIASDEGUIPUZKOA.COM/EDICIONES/2009/03/07/POLITICA/EUSKADI/D07EUS18.1432836.PHP](http://www.noticiasdegipuzkoa.com/ediciones/2009/03/07/politica/euskadi/d07eus18.1432836.php)

HAY QUE BAJAR HASTA LA ¡NOVENA! PREGUNTA DEL ENTREVISTADOR PARA ENCONTRAR EN LA RESPUESTA DE IBARRETXE ESA REFERENCIA A LA TRAMPA CITADA POR GARA. HECHA ADEMÁS LATERALMENTE COMO ARGUMENTO INCIDENTAL Y MELIFLUAMENTE. VÉASE LO QUE DICE IBARRETXE. :

"EL PP MÁS EL PSE NO ES NINGÚN PARTIDO POLÍTICO QUE SE HAYA PRESENTADO A LAS ELECCIONES. SE HA PRESENTADO EL PP, EL PSE, EL PNV... POR CIERTO, CON UNA DECISIÓN ANTERIOR HECHA EN TÉRMINOS DE CÁLCULO ELECTORAL COMO ES LA ILEGALIZACIÓN. PORQUE EL PP Y EL PSE SABEN QUE NUNCA, TAMPOCO AHORA, TENDRÍAN MAYORÍA ABSOLUTA DE ESTAR PRESENTES TODAS LAS FUERZAS POLÍTICAS EN EL MERCADO DEL VOTO. **Y HECHA ESA PRIMERA TRAMPA DE LA ILEGALIZACIÓN, LA SEGUNDA ES LA SUMA DE LOS VOTOS DEL PP Y LOS DEL PSE.**"

EN CONTRASTE IBARRETXE LEGITIMA EXPRESAMENTE EL JUEGO DE LA QUE HA RECONOCIDO COMO TRAMOSA COMPOSICIÓN DEL PARLAMENTO DE GASTEIZ. LO HACE YA ENSU RESPUESTA A LA 2ª PREGUNTA CUANDO HABLANDO DEL PSE DICE QUE "ES LEGÍTIMO QUE INTENTEN OTRO TIPO DE ALIANZAS PARA TRATAR DE DESALOJARTE -UTILIZANDO SU TERMINOLOGÍA"

Y, CUANDO EN LA 5ª PREGUNTA EL ENTREVISTADOR DICE "ELLOS ALUDEN A LA LEGITIMIDAD DE SU MAYORÍA PARLAMENTARIA PARA HACER SU GOBIERNO", IBARRETXE CONTESTA ROTUNDAMENTE QUE: "**YO NO LO PONGO EN DUDA. NO ES PROBLEMA SI EL PP Y EL PSE DICEN: "TENEMOS ESTOS VOTOS, HACEMOS UN GOBIERNO DE COALICIÓN Y VAMOS ADELANTE". ¿PERO, QUÉ FORMULACIÓN TIENEN JUNTOS? DICEN QUE ES LEGÍTIMO QUE SE VAYAN A VOTAR. NADIE DICE QUE NO LO SEA.**"

OTRO CANALLA QUE HA ADMITIDO EXPRESAMENTE LA LEGITIMIDAD DE ESE PARLAMENTO COMPUESTO A GOLPES DE PUCHERAZO ES EL RENEGADO PATXI ZABAETA. POR EJEMPLO: EN UNA ENTREVISTA PUBLICADA EL PASADO DOMINGO 8 EN EL DIARIO DE NOTICIAS DE NAVARRA Y AL DÍA SIGUIENTE EN DEIA EL ENTREVISTADOR LE DICE QUE *Es LÓGICO QUE ASPIRE A SER LEHENDAKARI (PATXI LOPEZ)*. Y ZABAETA RESPONDE QUE **LÓPEZ TIENE RAZÓN CUANDO ARGUMENTA QUE ESTÁ LEGITIMADO.**

**6. POR QUÉ ACEPTO AQUÍ COMO Nº DE VOTOS A D3M LOS 100.924 DADOS POR EL GOBIERNO DE IBARRETXE COMO NULOS EN EL RECUENTO PROVISIONAL. D3M= 100.924 NULOS MENOS 4.055 "NULOS TÉCNICOS" (NULOS EN 2005)= 96.869. MÁS 2.739 D3M CONTABILIZADOS COMO BLANCOS (RESULTADO DE RESTAR LOS "BLANCOS TÉCNICOS" - 9.001 BLANCOS EN 2005- DEL TOTAL DE 11.740 EN 2009) = 99.608. MÁS 1.318 NULOS ESCAMOTEADOS POR EL PUCHERAZO BIS EN ALGUNAS MESAS = 100.924 VOTOS D3M, POR LO MENOS.**

EL MISMO DÍA DE LAS ELECCIONES, EL PASADO 1 DE MARZO, PODÍA LEERSE EN EL DIARIO VASCO UN DESPIECE FIRMADO POR A.S. (ALBERTO SURIO) QUE SE TITULABA **EL VOTO NULO, LA OTRA PRUEBA DECISIVA**. Y EN EL QUE, ENTRE OTRAS COSAS SE DECÍA (LAS NEGRITAS SON MÍAS) QUE:

**"El otro test de los comicios será la incidencia real que pueda tener el voto nulo alrededor de las listas de D3M anuladas por el Tribunal Supremo. El peso de estos sufragios no válidos será un termómetro clarificador de la capacidad de movilización y de impacto social que puede conservar el mundo de la ilegalizada Batasuna, cuya opción por acudir con sufragios a las urnas con papeletas de D3M ha sido avalada por el último comunicado de ETA, que ha considerado «antidemocráticos» tanto las elecciones como el Parlamento que resulte de los mismos."**

QUIEN HAYA LEÍDO HASTA AQUÍ HABRÁ COMPROBADO YA VARIAS VECES QUE ACEPTO Y MANEJO COMO NÚMERO DE VOTOS DE D3M EL PASADO 1 DE MARZO LOS 100.924 CONTABILIZADOS COMO NULOS EN EL RECUENTO PROVISIONAL HECHO PÚBLICO POR EL GOBIERNO VASCONGADO EN EL LIBRO DE DATOS ANTES CITADO. EXPLICO POR QUÉ.

SIENDO RIGUROSOS HABRÍA QUE RESTAR A ESOS 100.924 NULOS LOS “NULOS TÉCNICOS”, LOS NULOS QUE NO HAYAN SIDO ANULADOS POR VOTAR A D3M SINO POR LOS ERRORES HABITUALES QUE TASA EL ARTÍCULO 96 DE LA LEY ELECTORAL VASCA (TACHAR NOMBRES, ESCRIBIR LO QUE SEA -INSULTOS, CONSIGNAS, BROMAS, ETC- EN LA PAPELETA O EN EL SOBRE, SER UNA PAPELETA O SOBRE DIFERENTES DEL MODELO OFICIAL). UNA FORMA ACEPTADA DE CALCULAR ESOS VOTOS “NULOS TÉCNICOS” ES SUPONER QUE HAN SIDO LOS MISMOS QUE FUERON EN LA ELECCIÓN ANTERIOR DEL MISMO TIPO. EN ESTE CASO LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS PARA EL PARLAMENTO DE GASTEIZ DEL AÑO 2005. AÑO EN EL QUE EL MLNV VOTÓ CON PAPELETAS ENTONCES LEGALES A EHAK, EL PARTIDO COMUNISTA DE LAS TIERRAS VASCAS. EN EL 2005 LOS VOTOS NULOS SUMARON CUATRO MIL CINCUENTA Y CINCO (4.055).

DE FORMA QUE UNA ESTIMACIÓN RAZONABLE DE LOS NULOS POR VOTAR D3M EL PASADO DOMINGO 1 DE MARZO DE 2009 ES RESTAR DE LOS 100.924 NULOS DEL ESCRUTINIO PROVISIONAL ESOS 4.055 “NULOS TÉCNICOS” DEL 2005. LO CUAL **NOS DARÍA UNA CANTIDAD DE 96.869 VOTOS D3M.**

AHORA BIEN, **TENEMOS FUNDADOS INDICIOS DE QUE HUBO MÁS VOTOS D3M QUE ESOS EN LAS URNAS.** POR EJEMPLO, GARA DENUNCIÓ QUE EN VARIAS MESAS DE VARIOS MUNICIPIOS **SE CONTABILIZARON VOTOS A D3M COMO “VOTOS EN BLANCO”.** EN LA PÁGINA 4 DEL Nº DE GARA DEL PASADO MARTES 3 FIGURA UN DESPIECE TITULADO **SOSPECHOSOS INCREMENTOS EN CASILLEROS DE VOTOS EN BLANCO** EN EL QUE PUEDE LEERSE (LAS NEGRITAS SON MÍAS) QUE:

*“INMEDIATAMENTE DESPUÉS DEL CIERRE DE LOS COLEGIOS ELECTORALES, EL DOMINGO A LAS 20.00, DIFERENTES PERSONAS COINCIDIERON EN INFORMAR A GARA DE QUE EN VARIOS AYUNTAMIENTOS REPRESENTANTES DE PARTIDOS COMO PNV O EB HABÍAN VETADO EL DERECHO DE CUALQUIER CIUDADANO A PERMANECER EN EL RECUENTO DE LOS VOTOS EMITIDOS. AUNQUE EN ESE MOMENTO NO SE INTERPRETÓ QUE ELLO FUERA A TRADUCIRSE EN EL RESULTADO DE D3M, LO CIERTO ES QUE **EN ALGUNAS LOCALIDADES, PRINCIPALMENTE EN BIZKAIA, EN EL RESULTADO OFICIAL QUEDA EN EVIDENCIA QUE LOS VOTOS DE LA IZQUIERDA ABERTZALE NO HAN SIDO COMPUTADOS COMO NULOS SINO COMO VOTOS EN BLANCO, Y QUE POR TANTO NO SE HAN SUMADO AL TOTAL DE CASI 101.000 SUFRAGIOS.***

*ESTA PRÁCTICA NO ES GENERALIZADA, PERO SÍ SE PLASMA EN BOTONES DE MUESTRA COMO EL DE DIMA. EN ESTE MUNICIPIO VIZCAINO, DONDE LA IZQUIERDA ABERTZALE HA ESTADO LLEVANDO LAS RIENDAS DEL AYUNTAMIENTO, SE ADVIERTE UN «TONGO» AÑADIDO AL DE LA ILEGALIZACIÓN. **SI EN 2005 EHAK OBTUVO 273 VOTOS Y SÓLO HUBO DOS VOTOS BLANCOS, EL RESULTADO OFICIAL DE LA JORNADA DEL DOMINGO ESTABLECE QUE D3M SÓLO COSECHÓ SIETE VOTOS, MIENTRAS QUE EL CASILLERO DEL SUFRAGIO BLANCO CRECIÓ... HASTA LOS 229 VOTOS.** POSIBLEMENTE LAS CIFRAS SE HAN INVERTIDO.*

*SEGÚN INFORMÓ UN MIEMBRO DE LA MESA ELECTORAL DE MUNITIBAR, EN ESTE PUEBLO VIZCAINO OCURRIÓ LO MISMO AL DECIDIR LA MESA QUE 65 VOTOS DE D3M FUERAN A PARAR AL GRUPO DE LOS BLANCOS.”*

TEXTO ÍNTEGRO EN [HTTP://WWW.GARA.NET/PAPEREZKOA/20090303/125087/EU/BURUJABETZAREN-ALDARRIKAPENA-GEHIENGOA-IZANEZ-MANTENTZEN-DELA-ESAN-DU-EZKER-ABERTZALEAK](http://www.gara.net/paperezkoa/20090303/125087/eu/BURUJABETZAREN-ALDARRIKAPENA-GEHIENGOA-IZANEZ-MANTENTZEN-DELA-ESAN-DU-EZKER-ABERTZALEAK)

ÉN REALIDAD **ESOS CASOS QUE SE CITAN SON CASOS EN LOS QUE LOS MIEMBROS DE ESAS MESAS ELECTORALES DEBEN SER GENTE METICULOSA QUE SI SE LEYÓ LA LEY ELECTORAL VIGENTE PARA LAS ELECCIONES PARA EL PARLAMENTO DE GASTEIZ.** QUE ES LA LEY 5/ 1990, DE 15 DE JUNIO, DE ELECCIONES AL PARLAMENTO VASCO, PUBLICADA EN EL BOLETÍN OFICIAL DEL PAÍS VASCO, Nº 134, DE 6 DE JULIO DE 1990, MODIFICADA POR LA LEY 15/1998, DE 19 DE JUNIO (BOPV Nº 128 DE 09/07/98), POR LA LEY 6/2000, DE 4 DE OCTUBRE (BOPV Nº 213 DE 07/11/00), POR LA LEY 1/2003, DE 28 DE MARZO (BOPV Nº 72 DE 10/04/03) Y POR LA LEY 4/2005, DE 18 DE FEBRERO (BOPV Nº 42 DE 02/03/05) (DISPOSICIÓN FINAL CUARTA).

LOS TEXTOS LEGALES PUEDEN VERSE EN:

[HTTP://WWW.INTERIOR.EJGV.EUSKADI.NET/R42-](http://www.interior.ejgv.euskadi.net/r42-4910/es/CONTENIDOS/INFORMACION/ELECCIONES_LEGISLACION/ES_LEGISLAC/INTRO.HTML)

[4910/ES/CONTENIDOS/INFORMACION/ELECCIONES\\_LEGISLACION/ES\\_LEGISLAC/INTRO.HTML](http://www.interior.ejgv.euskadi.net/r42-4910/es/CONTENIDOS/INFORMACION/ELECCIONES_LEGISLACION/ES_LEGISLAC/INTRO.HTML)

DE FORMA QUE **EL ARTÍCULO 116 VIGENTE DE LA LEY 5/1990 DE 15 DE JUNIO, MODIFICADO POR LA LEY 15/1998 DE 19 DE JUNIO DICE:**

*“SE COMPUTARÁN COMO VOTOS EN BLANCO, PERO VÁLIDOS, LOS CORRESPONDIENTES A SOBRES QUE NO CONTIENEN PAPELETA. ASÍ COMO EL VOTO EMITIDO EN PAPELETA DE UNA CANDIDATURA LEGALMENTE RETIRADA DE LA CIRCUNSCRIPCIÓN ELECTORAL.”*

EL TEXTO SUBRAYADO ES EL MODIFICADO EN 1998. TEXTO QUE ENCAJA EN LA CONTABILIZACIÓN DE LAS PAPELETAS DE D3M COMO VOTOS EN BLANCO. **Y ES SU APLICACIÓN LA QUE MUY PROBABLEMENTE HA LLEVADO A ESAS MESAS A CONTABILIZAR CORRECTAMENTE LOS VOTOS D3M COMO VOTOS EN BLANCO.** PORQUE LAS CANDIDATURAS DE D3M

ENCAJAN EN EL SUPUESTO. PORQUE FUERON LEGALMENTE PROCLAMADAS EL 2 DE FEBRERO PASADO POR LAS JUNTAS ELECTORALES PROVINCIALES DE ARABA, BIZKAIA Y GIPUZKOA AUNQUE FINALMENTE EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL RATIFICARA EL 13 LA ANULACIÓN HECHA EL DÍA 8 POR EL TRIBUNAL SUPREMO DE ESA PROCLAMACIÓN. INSTRUMENTANDO ASÍ EL PUCHERAZO ESPAÑOL PARA ESTAS ELECCIONES DEL 1 DE MARZO PASADO.

AQUELLA MODIFICACIÓN SE INTRODUJO CUANDO AÚN NO SE HABÍAN PRODUCIDO ILEGALIZACIONES DE PARTIDOS NI EXISTÍA LA LEY DE PARTIDOS QUE ANTICONSTITUCIONALMENTE LAS FACILITA. SE INTRODUJO PARA RESOLVER EL CASO DE PARTIDOS COMO ZUTIK QUE PRESENTABAN CANDIDATURAS QUE ERAN LEGALMENTE PROCLAMADAS Y QUE A POCAS HORAS O DÍAS DEL DE LAS ELECCIONES LAS RETIRABAN LEGALMENTE PIDIENDO (O NO) EL VOTO PARA OTRA.

AHORA BIEN **LA LEY ORGÁNICA 5/1985, DE 19 DE JUNIO, DEL RÉGIMEN ELECTORAL GENERAL, VIGENTE** Y CUYO TEXTO PUEDE CONSULTARSE EN

[HTTP://NOTICIAS.JURIDICAS.COM/BASE\\_DATOS/ADMIN/LO5-1985.T1.HTML#C6S14](http://NOTICIAS.JURIDICAS.COM/BASE_DATOS/ADMIN/LO5-1985.T1.HTML#C6S14)

EN SU ARTÍCULO NOVENTA Y SEIS, APARTADO 5 SÓLO DICE QUE

**5. SE CONSIDERA VOTO EN BLANCO, PERO VÁLIDO, EL SOBRE QUE NO CONTENGA PAPELETA Y, ADEMÁS, EN LAS ELECCIONES PARA EL SENADO, LAS PAPELETAS QUE NO CONTENGAN INDICACIÓN A FAVOR DE NINGUNO DE LOS CANDIDATOS.**

POR LO QUE SE EXPLICAN LAS DUDAS DE LAS MESAS AL CONTABILIZAR O NO COMO VOTOS EN BLANCO LAS PAPELETAS DE D3M.

POR OTRA PARTE ESTAS ELECCIONES DEL 2009 PARA EL PARLAMENTO DE GASTEIZ SON LAS PRIMERAS EN LAS QUE HAY QUE APLICAR A LOS VOTOS DE LOS ELECTORES LA LEGISLACIÓN ILEGALIZADORA DEL MLNV PORQUE EN LAS ANTERIORES DE 2005 EHAK NO FUE ILEGALIZADA. SIN EMBARGO SI SE APLICÓ ESA LEGISLACIÓN EN LAS MUNICIPALES DEL 2003 Y 2007(PARCIALMENTE), EN LAS GENERALES DEL 2004 Y 2008 Y EN LAS EUROPEAS DEL 2004. EN TODAS ELLAS SE APLICÓ CON LOS CRITERIOS DEL ARTÍCULO 96, APARTADOS 1 A 4, DE LA LEY ORGÁNICA 5/1985, DE 19 DE JUNIO, DEL RÉGIMEN ELECTORAL GENERAL. ES DECIR, **CONSIDERANDO NULOS LOS VOTOS EMITIDOS CON LAS PAPELETAS DE LOS PARTIDOS Y AGUPACIONES ELECTORALES ILEGALIZADOS. ES ESA INERCIA LA QUE HA LLEVADO AL DEPARTAMENTO DE INTERIOR DEL GOBIERNO DE IBARRETXE A CONTAR COMO NULOS LOS VOTOS DE D3M** PESE A QUE EL PRECEPTO DEL ARTICULO 116 LA LEY 5/ 1990, DE 15 DE JUNIO, DE ELECCIONES AL PARLAMENTO VASCO, MODIFICADO POR LA LEY 15/1998 DE 19 DE JUNIO PRESCRIBE CONTARLOS COMO VOTOS EN BLANCO..

AHORA BIEN, SI VAMOS A LOS DATOS DEFINITIVOS OFICIALES DE LAS ANTERIORES ELECCIONES PARA EL PARLAMENTO DE GASTEIZ, LAS DEL AÑO 2005 EN QUE LOS VOTOS DEL MLNV ESTABAN LEGALIZADOS EN LAS PAPELETAS DE EHAK, OBSERVAMOS QUE **LOS VOTOS EN BLANCO FUERON SÓLO 9.001. QUE PODEMOS LLAMAR “BLANCOS TÉCNICOS”.** MIENTRAS QUE **LOS VOTOS EN BLANCO CONTABILIZADOS EN EL ESCRUTINIO PROVISIONAL DEL PASADO 1 DE MARZO SUMARON 11.740.**

**LA DIFERENCIA, 2.739, PUEDE RAZONABLEMENTE CONTABILIZARSE COMO VOTOS D3M CONTADOS COMO VOTOS EN BLANCO. QUE AÑADIDOS A LOS 96.869 VOTOS NULOS D3M (RESTADOS YA LOS 4.005 “NULOS TÉCNICOS”) NOS ARROJAN UNA SUMA DE 99.608 D3M CONTABILIZADOS COMO NULOS O COMO VOTOS EN BLANCO.**

**A LOS QUE HAY QUE SUMAR OTROS 1.318 NULOS ESCAMOTEADOS POR EL PUCHERAZO BIS EN ALGUNAS MESAS CON LO QUE TENEMOS 100.924 VOTOS D3M, POR LO MENOS.**

¿DE DÓNDE SALEN ESOS 1.318 NULOS ESCAMOTEADOS?

**SON UNA ESTIMACIÓN MÍA, A LA BAJA.** EN EFECTO EN EL DESPIECE TITULADO **SOSPECHOSOS INCREMENTOS EN CASILLEROS DE VOTOS EN BLANCO** DEL REPORTAJE DE GARA DEL MARTES 3 DE MARZO QUE MÁS ARRIBA TRANSCRIBÍ PARCIALMENTE FIGURABAN TAMBIÉN ESTAS LÍNEAS:EN EL

*“EN GIZABURUAGA D3M CONTABILIZÓ 49 SUFRAGIOS, PERO NO APARECEN, NI SIQUIERA COMO NULOS. Y DESDE SORALUZE DENUNCIAN QUE LOS ANULADOS FUERON 441, PERO QUE EL RESULTADO OFICIAL PROVISIONAL HA BAJADO LA CIFRA HASTA LOS 367.”*

Son sólo dos síntomas. Pero nos alertan de que ha habido un PUCHERAZO BIS **al menudeo** además del PUCHERAZO **global** perpetrado por el Gobierno español a través de los a él sumisos Tribunal Supremo y Constitucional al anular las papeletas de D3M y Askatasuna. Un PUCHERAZO BIS **al menudeo** realizado en algunas de las 2.735 Mesas electorales. Si en sólo esas dos de Gizaburuaga y Soralueze el PUCHEZARO BIS **al menudeo** se han escamoteado 123 votos D3M no es temerario sino extremadamente prudente estimar como hago aquí un total de 1.318 votos D3M escamoteados por este PUCHERAZO BIS **al**

**menudeo.**

SE EXPLICA ASÍ POR QUÉ AFIRMO EN ESTE ANÁLISIS QUE **SON D3M POR LO MENOS LOS 100.924 VOTOS CONTABILIZADOS COMO NULOS POR EL GOBIERNO DE IBARRETXE.**

PORQUE LOS **4.055** QUE SERÍA LÓGICO RESTARLES COMO "NULOS TÉCNICOS" (LOS EQUIVALENTES AL TOTAL DE NULOS DEL 2005 CUANDO EHAK ERA LEGAL) ESTÁN COMPENSADOS POR

A) LOS **2.739** VOTOS D3M CONTADOS COMO VOTOS EN BLANCO (QUE SON LOS QUE QUEDAN COMO EXCESO DE LOS 11.740 VOTOS EN BLANCO DEL ESCRUTINIO PROVISIONAL DEL 1 DE MARZO UNA VEZ RESTADOS LOS 9.001 "BLANCOS TÉCNICOS" QUE IGUALAN LOS CONTADOS EN EL 2005 CUANDO EHAK ERA LEGAL).

Y

B) LOS **1.318** VOTOS D3M **POR LO MENOS** ESCAMOTEADOS POR EL PUCHERAZO BIS **AL MENUDEO** EN ALGUNAS DE LAS MESAS.

REPITO: **COMPROBADOS HASTA AQUÍ 100.924 VOTOS D3M EL 1 DE MARZO PASADO. POR LO MENOS.** HABRÁ QUE INDAGAR A DÓNDE SE HAN IDO CASI CINCUENTA MIL (49.720) VOTOS DE LOS 150.644 QUE EL MLNV SUMÓ EN LAS ANTERIORES ELECCIONES AL PARLAMENTO DE GASTEIZ EN EL 2005 CON LAS PAPELETAS DE EHAK. Y OTROS TREINTA Y OCHO MIL (38.382) MÁS QUE EL MLNV CONSIGUIÓ QUE SE ABSTUVIERAN EN LA CAV (HASTA UN TOTAL DE 189.026) EL PASADO AÑO 2008.

**7.EL FRACASO DE MI APUESTA PERSONAL (EN EL ANÁLISIS DE FECHA 28 DE FEBRERO PASADO) POR QUE LOS VOTOS DE D3M SUPERARAN LOS 150.000 VOTOS DE LA CANDIDATURA ENTONCES LEGAL EHAK EN EL 2005 E INCLUSO PUDIERAN SUPERAR LOS 190.000.**

DEBO AFRONTARLO Y ADMITIRLO SIN AMBAGES NI RODEOS: AL APOSTAR POR UN RESULTADO PARA LA CANDIDATURA D3M FALLÉ. ME EQUIVOQUÉ. Y MUCHO. GRUESAMENTE.

EN EFECTO. SIN DUDA RECORDARÁN LOS SUBSCRIPTORES DE ESTE SERVICIO ANALÍTICO-INFORMATIVO DE LA RED VASCA ROJA QUE MI ANÁLISIS FECHADO LA VÍSPERA DE LAS PASADAS ELECCIONES ACABABA DICHIENDO:

**"7.MI APUESTA POR EL "VOTO DE ORO" A D3M.**

*A MÍ TANTO ME DA QUE GANE MAÑANA LA GANGRENA DEL PSOE DEL TORTURADOR ZAPATERO O LO HAGA EL CÓLERA MORBO DEL PARTIDO DEL NEGOCIO VASCO PNV). MI PREOCUPACIÓN ES LA DE QUE SEA CUANTO MAYOR POSIBLE LA COSECHA DE LOS **VOTOS DE ORO A D3M**. QUE ESTOY SEGURO DE QUE ESTARÁ MÁS CERCA DE LA ESTIMACIÓN ALTA DE LAS PREVISIONES (**179.851**) QUE DE SU ESTIMACIÓN BAJA (**117.965**). Y QUE NO DESCARTO QUE SE ACERQUE (O SUPERE) A LOS **190.000.**"*

Es obvia la distancia entre ese pronóstico mío y la realidad de los **100.924** votos D3M efectivamente contados tras el 1M. Es verdad que mostré en ese mismo análisis ciertas cautelas. Cuando por ejemplo, escribí que.

*"ES CLARO QUE DESDE EL 9 DE MARZO DE 2008 EL INCREMENTO DE LA SALVAJE. ILEGAL Y ANTICONSTITUCIONAL REPRESIÓN ESPAÑOLA EJERCIDA CONTRA EL MLNV (SENTENCIAS INICUAS EN INICUOS JUICIOS, ENCARCELAMIENTOS DE CIENTOS DE DIRIGENTES Y CUADROS, REPRESIÓN DE MANIFESTACIONES, CARGAS POLICIALES, TORTURAS, ENCARNIZAMIENTO CONTRA PRISIONEROS POLÍTICOS, ILEGALIZACIONES DE ORGANIZACIONES, ETC, ETC) HA TENIDO QUE SUPONER UN DESGASTE PARA SU MILITANCIA."*

AUNQUE TAMBIÉN ES VERDAD QUE A RENGLÓN SEGUIDO CONTRADIJE ESA CAUTELA AÑADIENDO QUE:

*"PERO LA POTENCIA DEMOSTRADA EN LAS URNAS, Y LO SOSTENIDO DE SU OFENSIVA ELECTORAL 2005-2008 MÁS ARRIBA RESEÑADA, HACE PERFECTAMENTE CONGRUENTE ESA PREVISIÓN DE CIENTO OCHENTA MIL "VOTOS DE ORO" SÓLO NULOS PARA LA COJITRANCA PSEUDODEMOCRACIA ESPAÑOLA DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ."*

ES TAMBIÉN VERDAD QUE EN ESE ANÁLISIS ADVERTÍ, EN EL TÍTULO DEL CAPÍTULO 5 Y DETALLÉ LUEGO EN SU TEXTO QUE: **"SI SE TIENE EN CUENTA UNA NOTA A PIÉ DE PÁGINA BAJARÍAN A 117.965 LOS "VOTOS DE ORO" NULOS PARA LA ILEGALIZADA D3M EN LA ENCUESTA DEL GOBIERNO DE IBARRETXE."**

PERO LO QUE ES INDISCUTIBLE ES QUE YO FALLÉ ESTREPITOSAMENTE AL PRONOSTICAR QUE D3M PODÍA SUPERAR LOS 190.000 VOTOS.

TAMBIÉN ES VERDAD QUE LOS RESULTADOS HAN CORROBORADO MIS DENUNCIAS DE LAS GROSERAS MANIPULACIONES DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS ESPAÑOLES Y VASCOS ESPAÑOLISTAS. POR EJEMPLO. EN EL CAPÍTULO 6 AFIRMÉ QUE:

*"MENCIÓN APARTE MERECE DOS TERGIVERSACIONES ESCANDALOSAMENTE OBIAS Y SIN EMBARGO IMPÚDICAMENTE EXHIBIDAS POR LOS DIARIOS QUE PUBLICAN LAS ENCUESTAS.*

*UNA DE ELLAS ES LA DE CENTRARSE EN LA ATRIBUCIÓN DE ESCAÑOS Y HABLAR DE "EMPATE TÉCNICO" (EL CORREO POR EJEMPLO CON UN ESTRUENDOSO TITULAR "EMPATE TÉCNICO ENTRE PNV Y PSE" EN LA PORTADA DEL DOMINGO 22) CUANDO TODAS LAS ENCUESTAS RESEÑAN UNA VENTAJA DEL PNV SOBRE EL PSOE QUE VA DE 2,5 A 7 PUNTOS PORCENTUALES."*

Como más abajo detallo los resultados provisionales han mostrado efectivamente que el famoso "empate técnico" no ha aparecido por ningún lado. Puesto que el PNV aventajó al PSOE en casi **el 8%** (el 7,85% exactamente) del total de los votos a las candidaturas. Le aventajó también en **más de ochenta mil votos** (80.664 exactamente). Y logró una ventaja de 5 escaños (30 a 25).

Igualmente acertada era la segunda de mis tachas en esos párrafos. Escribí que:

*"Otra es la de hablar de subidas y bajadas sólo respecto de las anteriores elecciones autonómicas. **Olvidando los datos de las elecciones del año pasado.** Así es posible que todo el mundo esté hablando de la SUBIDA del PSE-PSOE cuando todas las encuestas publicadas prevén para él una espectacular pérdida de votos respecto de su récord histórico de 430 mil conseguidos el año pasado. O de la BAJADA del PNV cuando todas las encuestas publicadas prevén una importante recuperación respecto de sus casi raspados 300 mil votos del año pasado."*

Como también detallaré más abajo el pasado domingo 1 de marzo **el PSE-PSOE perdió nada menos que 114.787 de los 430.690 votos del pasado año 2008** (el 26,7%, más de uno de cada cuatro). Mientras que el PNV ganó más de noventa mil (90.429) sobre los 306.124 que sumó el año pasado aumentando en casi 30 votos por cada cien de entonces (un 29,8% más).

Los resultados del 1M han probado más aciertos míos en la crítica de las encuestas pre-electorales contenida en el análisis fechado el 28 de febrero. Pero no voy a gastar más espacio en ellos. Los menciono precisamente para resaltar el fracaso de mi pronóstico sobre los votos de D3M. Para asumirlo plenamente pero, sobre todo, para intentar explicarme (y explicar a quienes me leen) que es lo que ha podido pasar para que esos votos de D3M hayan sido poco más de la mitad de la cantidad más alta que yo pronostiqué. Es esa explicación la que intento en el capítulo siguiente.

**8. Comprobados 100.924 votos D3M, por lo menos, el 1 de marzo pasado. Entonces ¿a dónde se han ido casi cincuenta mil (49.720) votos de los 150.644 que el MLNV sumó en las anteriores elecciones al Parlamento de Gasteiz en el 2005 con las papeletas de EHAK?. ¿Y los otros treinta y ocho mil (38.382) más que el MLNV consiguió que se abstuvieran en la CAV (hasta sumar un total de 189.026) el pasado año 2008? Hipótesis.**

Es clamorosamente evidente que yo erré al decir el pasado 28 de febrero que "no descarto que se acerque (o supere) a los **190.000**" la suma de votos D3M conseguibles el día siguiente. Los **100.924** votos D3M que en este análisis he comprobado ya son sólo un poco más de la mitad (el 53%).

Ahora bien. Si los votos D3M han sido sólo 100.924 **¿a dónde se han ido casi cincuenta mil (49.720) votos de los 150.644 que el MLNV sumó en las anteriores elecciones al Parlamento de Gasteiz en el 2005 con las papeletas de EHAK?**

**Y ¿a dónde se han ido los otros treinta y ocho mil (38.382) MÁS que el MLNV consiguió que se abstuvieran en la CAV (hasta sumar un total de 189.026) el pasado año 2008?**

Para responder a estas preguntas hay que limitarse hoy a hacer hipótesis a falta de un estudio que analice los datos municipio a municipio (que me propongo hacer pero que es laborioso y exige bastante tiempo) y a falta de encuestas fiables post-electorales. Expongo esas hipótesis a continuación.

## **8.1. Primera pista: el significativo mantenimiento del nº de votos de los bloques (I). Según los resultados provisionales PNV+EA+Aralar han sumado 496.591 votos en el 2009 cuando habían sumado 496.297 definitivos en el 2005. Los votos del CERA en el 2009 les añaden tres mil ciento cincuenta y nueve más hasta los 499.750.**

Resulta asombroso comparar los resultados del pasado 1 M con los del año 2005 contemplando no los partidos individualmente sino por bloques. Empecemos por el bloque de los partidos nacionalistas vascos que eran legales tanto en el 2005 como ahora en el 2009: el PNV, EA y Aralar.

Sumaron **496.297** votos en el 2005 y han sumado **496.591** en el 2009.

EN REALIDAD EL 1 DE MARZO DE 2009 HAN SUMADO UNOS POCOS MILES MÁS. MIENTRAS QUE LOS DATOS QUE CITO DEL 2005 SON LOS DEFINITIVOS ESOS 496.591 DEL 2009 SON LOS RESULTADOS DEL RECUENTO PROVISIONAL HECHO EL MISMO DÍA 1 Y PUBLICADO POR EL GOBIERNO DE IBARRETXE EN SU LIBRO YA CITADO *RESULTADOS PROVISIONALES. ELECCIONES AL PARLAMENTO VASCO 1-3-2009*. CUYO URL DE INTERNET VUELVO A REPETIR AQUÍ:

[HTTP://WWW.EUSKADI.NET/ELECCIONES/PDFS/LIBRO\\_DAT\\_PROV.PDF](http://www.euskadi.net/elecciones/pdfs/libro_dat_prov.pdf)

LAS JUNTAS ELECTORALES PROVINCIALES DE ARABA, BIZKAIA Y GIPUZKOA YA HAN CONTADO, EL MARTES 10 DE MARZO DE 2009 EN QUE REVISO ESTE TEXTO PARA ENVIARLO A LOS SUBSCRIPTORES, LOS VOTOS DEL CERA (CENSO ELECTORAL DE RESIDENTES-AUSENTES QUE VIVEN EN EL EXTRANJERO, TAMBIÉN LLAMADO CENSO ELECTORAL DE ESPAÑOLES RESIDENTES EN EL EXTRANJERO). **EL BLOQUE PNV+EA+ARALAR HA SUMADO OTROS 3.159 VOTOS** (AL PNV 2.691, A EA 219 Y A ARALAR 249). DE FORMA QUE LA COMPARACIÓN QUE HE HECHO MÁS ARRIBA PASARÍA A SER LA DE **496.297** VOTOS EN EL 2005 CON **499.750** EN EL 2009. NO ES AÚN DEFINITIVA PORQUE ESTÁN PENDIENTES AÚN RECURSOS CONTRA LA RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS. QUE POR EJEMPLO EN ARABA HAN RESTADO 11 VOTOS AL PSE Y SUMADO 7 A EA, SUMA Y RESTA QUE ESTÁN RECURRIDAS Y PENDIENTES DE RESOLUCIÓN.

Por ello seguiré comparando aquí los **496.297** votos definitivos del 2005 con los **496.591** provisionales del 2009 sin perjuicio de revisar la comparación en otro análisis posterior cuando se resuelvan los recursos y se publiquen los resultados definitivos.

Lo que es importante para la indagación que estoy haciendo aquí es que PARECE que los movimientos de voto del 2005 al 2009 se han hecho SOBRE TODO DENTRO DE CADA BLOQUE. Repito: Los cambios de voto PARECE que se han hecho SOBRE TODO DENTRO DE CADA BLOQUE.

Veamos los datos en detalle:

PNV y EA se presentaron en coalición en las elecciones del 2005. Sumaron **468.177** votos definitivos en el 2005 y sus resultados por separado en el 2009 han sumado **434.377** provisionales (396.557 el PNV y 37.820 EA). O sea **33.800 votos menos en el 2005**.

Aralar sumó **28.180 votos definitivos** en el 2005 y ha sumado **62.214** provisionales en el 2009. O sea **34.034 más que en el 2005**.

Lo que **PARECE** es que las pérdidas de la suma PNV+EA se han compensado con las ganancias de Aralar. De forma que el peso del bloque nacionalista vasco LEGALIZADO se mantiene prácticamente idéntico.

Si tuviéramos en cuenta los votos CERA en el 2009 pendientes de ratificación y que son: PNV 2.691, EA 219 y Aralar 249, los votos 2009 de la suma PNV+EA subirían a ser **437.287** con una **pérdida de 30.890** respecto del año 2005. Y los votos de Aralar subirían a **62.463** con una **ganancia de 34.283** respecto del año 2005. El total de votos del bloque nacionalista vasco legalizado PNV-Aralar+EA subiría a ser **499.750**.

**Nótese que así con los 100.924 votos D3M ilegalizados la suma de los nacionalistas vascos ha alcanzado a ser de 600.380 en el 2009.** Lo cual supone una muy holgada victoria frente a los menos de medio millón de votos que han sumado los unionistas españolistas PSOE+PP+UPyD.

He puesto más arriba en mayúsculas y negrita la palabra **PARECE** porque es seguro que la realidad no ha sido exactamente esa. Es seguro, por ejemplo, que ha habido votantes de la coalición PNV-EA del 2005 que han muerto desde entonces. Igualmente es seguro que ha habido votantes que no tenían 18 años en el 2005 y sí ahora y han votado a cualquiera de los tres. Y es seguro que PNV y EA y Aralar han

recibido en el 2009 votos de quienes votaron a otros partidos en el 2005 mientras que votantes suyos del 2005 han votado a otros partidos.

Pero también sabemos por experiencia y por encuestas postelectorales relativamente fiables de otras convocatorias que en Euskal Herria Sur las transferencias de votos se hacen en su inmensísima mayoría dentro de los dos bloques de nacionalistas vascos y nacionalistas españoles.

Por eso digo que **nuestra primera pista sobre lo que ha pasado es que el bloque nacionalista vasco legal PNV+Aralar+EA ha mantenido en el 2009 sus votos del 2005 con un ligero aumento** (algo más de tres mil votos -3.393- contando los del CERA).

Lógicamente algo muy parecido ha sucedido en el bloque de los nacionalistas españoles PSOE+PP+UPyD. Como paso a detallar.

**8.2.Segunda pista: el significativo mantenimiento del nº de votos de los bloques (II). Según los resultados provisionales PSE-PSOE+PP+UPyD han sumado 482.839 votos en el 2009 cuando PSE-PSOE+PP habían sumado 485.160 definitivos en el 2005. Los votos del CERA en el 2009 añaden tres mil cuatrocientos cincuenta más al bloque PSE-PSOE+PP+UPyD subiéndolos a 486.289 y a una ganancia de poco más de mil votos (1.149). Lo cual implica una DERROTA frente a los 499.456 del bloque nacionalista vasco legalizado (PNV+Aralar+EA)**

Comparo ahora los resultados del pasado 1 M con los del año 2005 contemplando el bloque de los partidos nacionalistas españoles. PSE-PSOE+PP en el 2005 con PSE-PSOE+PP+UPyD en el 2009. Como se sabe UPyD no existía en el 2005.

Sumaron **485.160** votos definitivos en el 2005 y han sumado **482.839** en el 2009.

TAMBIÉN EN REALIDAD EL 1 DE MARZO DE 2009 HAN SUMADO UNOS POCOS MILES MÁS. LOS VOTOS DEL CERA EN 2009 HAN SUMADO PARA EL BLOQUE UNIONISTA ESPAÑOLISTA **otros 3.450 votos** (AL PSE-PSOE 2.263, AL PP 997 9 Y A UPyD 190). DE FORMA QUE LA COMPARACIÓN QUE HE HECHO MÁS ARRIBA PASARÍA A SER LA DE **485.160** VOTOS EN EL 2005 CON **486.289** EN EL 2009. NO ES AÚN DEFINITIVA PORQUE ESTÁN PENDIENTES AÚN RECURSOS CONTRA LA RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS. NÓTESE: **485.160** EN EL 2005 Y **486.289** EN EL 2009.

Es claro que en este bloque unionista españolista la ultra española UPyD, que no existía en el 2005, **ha ganado** respecto de esas elecciones **todos los 22.022 votos** del recuento provisional del 2009. Que subirán a ser **22.212** con los 190 del recuento del CERA pendiente de ratificación.

Resulta nuevamente notable que la suma del PUS (PSOE+PP) en el 2005 fuera de **485.160** votos definitivos frente a los **460.837** votos provisionales del 2009. Lo cual implica **una pérdida de 24.323 votos**. Que se reduciría a **21.063** si tuviéramos en cuenta los **3.260** votos CERA del 2009 para el PUS (2.263 PSOE y 997 PP) pendientes de ratificación. **21.063 pérdidas del PUS que casi coinciden con los 22.212 votos con los que se estrena la UPyD.**

De nuevo **PARECE** que del 2005 al 2009 los movimientos de votos se han dado **SOBRE TODO DENTRO** del bloque unionista españolista. La irrupción de UPyD **PARECE** coincidir con las pérdidas del PUS (PSOE+PP). Pero es que además PSOE y PP **PARECEN** funcionar también como vasos comunicantes entre sí tanto como con UPyD. En efecto, **el PP pierde 65.670 votos** de sus definitivos 210.614 del 2005 a sus 144.944 provisionales del 2009. En esos 65.670 votos perdidos por el PP **cabén:** A) los 22.002 votos provisionales de UPyD; y B) los **41.347 votos ganados por el PSE-PSOE** desde sus definitivos 274.546 votos del 2005 a sus 315.893 provisionales del 2009.

Tener en cuenta los votos CERA del 2009 pendientes de ratificación apenas altera esos cálculos salvo para contabilizar una mínima ganancia de 1.149 votos para el bloque unionista del 2005 al 2009. La pérdida del PP bajaría a ser de 64.673. En la que faltarían entonces solo 1.149 votos para que siguieran cabiendo los entonces 22.212 votos de UPyD y la entonces ganancia de 43.610 votos del PSE-PSOE.

He seguido poniendo en mayúsculas y negrita la palabra **PARECE** porque también es seguro que en este bloque unionista españolista la realidad no ha sido exactamente esa. Es seguro, por ejemplo, que ha habido votantes del PUS (PSOE+PP) del 2005 que han muerto desde entonces. Igualmente es seguro que ha habido votantes que no tenían 18 años en el 2005 y sí ahora y han votado al PSE-PSOE, al PP o a

UPyD. Y es seguro que esos tres han recibido en el 2009 votos de quienes votaron a otros partidos en el 2005 mientras que votantes suyos del 2005 han votado a otros partidos.

Pero repito que también sabemos por experiencia y por encuestas postelectorales relativamente fiables de otras convocatorias que en Euskal Herria Sur las transferencias de votos se hacen en su inmensísima mayoría dentro de los dos bloques de nacionalistas vascos y nacionalistas españoles.

Por esas razones tengo que decir que **nuestra segunda pista sobre lo que ha pasado es que en el bloque unionista españolista las pérdidas del PUS (el Pacto de Unión Sagrada española PSOE-PP) respecto del año 2005 se han más que compensado con la aparición en el 2009 de la ultra españolísima UPyD y que las pérdidas del PP se compensan con esa aparición y con las ganancias del PSE-PSOE. El bloque unionista, el bloque nacionalista español ha mantenido así en el 2009 sus votos del 2005 con un ligero aumento (algo más de mil votos contando los del CERA).**

Nótese además que ello implica una derrota de los 486.289 votos unionistas españolistas frente a los 499.456 votos del bloque nacionalista vasco legalizado. A pesar del PUCHERAZO que borra de todos estos recuentos pseudolegales los 100.924 votos ilegalizados a D3M. Que suben los votos nacionalistas vascos realmente emitidos a más de seiscientos mil (600.380)

### **8.3.Tercera pista. El verso suelto. El desastre de los 36.134 votos provisionales (36.372 con el CERA) de la Ezker Batua-Berdeak de Madrazo. Que ha perdido 28.889 votos respecto del año 2005 (28.651 contando los del CERA).**

Respecto de las anteriores elecciones para el Parlamento de Gasteiz, las del año 2005, sólo tres partidos han aumentado sus votos en las del pasado 1 de marzo del 2009 (Aralar, PNV y UpyD). De todos los demás que han visto disminuir los suyos el desastre mayor lo ha sufrido la EB de Madrazo. Que ha perdido (contando los votos del CERA) 28.651 votos de los 65.023 definitivos de 2005. Un 44%.

Tener en cuenta ese desastre es muy útil para matizar y pulir la mecánica atribución de movimientos de 2005 a 2009 sólo DENTRO de cada bloque (PNV+Aralar+EA por un lado y PSE-PSOE+PP+UPyD por otro) que he realizado en los dos subcapítulos anteriores. Ya he tenido antes la cautela de advertir que el muy significativo mantenimiento casi exacto del año 2005 al 2009 de los votos nacionalistas vascos no ilegalizados y de los votos unionistas españolistas PARECÍA indicar que los movimientos de votos 2005-2009 se han producido sólo DENTRO de cada bloque. Pero que es seguro que la realidad no ha sido esa y que, aunque pocos, ha tenido que haber transvases entre bloques.

Pues bien, ya la encuesta pre-electoral del español CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas) anunciaba un auténtico ESTALLIDO del electorado que en el 2005 había votado EB. Nótese que EB ha perdido el 44% de sus votos del 2005 y que el CIS anunciaba que sólo el 53% de sus votantes del 2005 habían declarado que le volverían a votar. Además el CIS avisaba de que iba a producirse lo que he denominado gráficamente como ESTALLIDO. Porque según el CIS los votantes 2005 de EB iban a dispersarse en todas direcciones: un 8% hacia el PSE-PSOE, un 5% hacia el PNV, un 4% hacia Aralar, un 1% hacia EA y hasta un 2% hacia ¡UpyD!. La submuestra de votantes EB 2005 en la encuesta del CIS era muy pequeña (81 casos) con muy alto margen de error. Pero si ello (añadido a la cautela que exigen las encuestas pre-electorales domiciliarias en el crispado Estado de excepción no declarado pero efectivo en Euskal Herria Sur) nos impide tener muy en cuenta los porcentajes sí podemos tomarlos como indicadores de tendencia.

Ahí tenemos pues casi treinta mil votos del 2005 “suelos” cuya posible distribución en el 2009 entre otros partidos corrige la excesiva y seguramente errónea rigidez que implicaría excluir transvases entre los dos bloques de partidos (el nacionalista vasco legalizado y el unionista españolista). Rigidez que PARECERÍA aconsejar el casi exacto mantenimiento del número de votos de ambos bloques desde el año 2005 al 2009.

### **8.4.Cuarta pista. Otro “verso suelto”: Los 64.369 jóvenes que por edad no pudieron votar en el 2005 en las anteriores elecciones al Parlamento de Gasteiz. De los cuales 15.484 cumplieron los 18 años después de celebradas en el 2008 las anteriores elecciones generales.**

El español Instituto Nacional de Estadística informó antes de empezar la campaña electoral de que en el

censo electoral de la CAV figuraban 64.369 jóvenes que podían estrenar su voto en unas elecciones para el Parlamento de Gasteiz porque cuando se celebraron las anteriores elecciones en el año 2005 no habían cumplido los 18 años. De ellos 15.484 tampoco habían cumplido los 18 años cuando el pasado año 2008 se celebraron las elecciones generales españolas.

Esos jóvenes son otro “*verso suelto*”. Muy útil para matizar también la rigidez de estimar sólo transvases de votos DENTRO de de cada uno de los dos bloques (el nacionalista vasco legalizado y el unionista español). Sus aportaciones a cada uno de esos dos bloques, que en mayor o menor medida es seguro que se han dado, “*dejarían libres*” votos de 2005 de cada uno de esos dos bloques. “*Libres*” para que manteniendo como hemos comprobado antes similares magnitudes globales en el 2009 haya habido transvases entre bloques. Como sin duda, aunque pocos, los ha habido.

Aunque sabemos también, por tendencias válidamente indiciarias de encuestas pre-electorales, que la abstención habrá sido alta entre esos jóvenes.

**9.El aumento de la abstención del 2005 al 2009 (son cincuenta y dos mil abstenidos más) es una pista definitiva sobre a dónde han ido los 49.720 votos que faltan de los 150.644 que el MLNV sumó en las anteriores elecciones al Parlamento de Gasteiz en el 2005 con las papeletas de EHAK al sumar sólo 100.924 el pasado 1 de marzo.**

EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO SORPRENDIÓ A SUS ENEMIGOS SUMANDO EN LAS ANTERIORES ELECCIONES PARA EL PARLAMENTO DE GASTEIZ 150.644 VOTOS CON LAS PAPELETAS DE EHAK, EL PARTIDO COMUNISTA DE LAS TIERRAS VASCAS.

ILEGALIZADO EHAK E ILEGALIZADA LA PLATAFORMA D3M (DEMOCRACIA PARA 3 MILLONES) POR LAS INICUAS SENTENCIAS DE LOS INICUOS TRIBUNALES SUPREMO Y CONSTITUCIONAL ESPAÑOLES HEMOS ESTABLECIDO YA QUE D3M HA SUMADO EL 1 DE MARZO PASADO 100.924 VOTOS.

ME HE PREGUNTADO YA ANTES EN ESTAS PÁGINAS A DÓNDE HAN IDO LOS 49.720 VOTOS EHAK DEL 2005 QUE FALTAN SI SE RESTAN DE SUS 150.644 LOS 101.924 DE D3M.

TENEMOS UNA BUENA PISTA PARA SABERLO. QUE RESEÑO A CONTINUACIÓN.

VEAMOS. EN LA PÁGINA 22 DEL LIBRO *RESULTADOS PROVISIONALES. ELECCIONES AL PARLAMENTO VASCO 1-3-2009* EDITADO POR LA DIRECCIÓN DE PROCESOS ELECTORALES Y DOCUMENTACIÓN DEL GOBIERNO VASCONGADO SE DICE QUE EL CENSO ERA DE 1.732.340 ELECTORES Y QUE LOS VOTANTES FUERON 1.141.219. CON UNA ABSTENCIÓN POR TANTO, AUNQUE EL LIBRO NO LA CUANTIFICA, DE 591.121 ELECTORES ABSTENIDOS.

VUELVO A RECORDAR QUE EL URL EN INTERNET DE ESE LIBRO ES:

[HTTP://WWW.EUSKADI.NET/ELECCIONES/PDFS/LIBRO\\_DAT\\_PROV.PDF](http://www.euskadi.net/elecciones/pdfs/libro_dat_prov.pdf)

EN ESA MISMA PÁGINA SE ADVIERTE, CON UNA LLAMADA A NOTA A PIE DE PÁGINA, QUE EN ESE CENSO NO ESTÁ INCLUIDO EL CENSO DE RESIDENTES AUSENTES EN EL EXTRANJERO (EL CERA) QUE SUMA 43.712.

SABEMOS YA, PORQUE SE HA PUBLICADO (POR EJEMPLO EN EL DEIA DEL SÁBADO 7 DE MARZO DE 2009) QUE LOS VOTOS CERA CONTADOS A LOS PARTIDOS CON ESCAÑOS HAN SUMADO 6.847 EN LA CAV. NO SABEMOS, PORQUE NO SE HA PUBLICADO, CUANTOS VOTOS NULOS HA HABIDO NI CUANTOS EN BLANCO NI CUANTOS PARA LOS OTROS PARTIDOS QUE NO HAN OBTENIDO ESCAÑOS. Y ADEMÁS ESTÁN PENDIENTES RECURSOS POR INCIDENCIAS PARA EL RECuento DEFINITIVO. PERO ES MÁS QUE PROBABLE QUE INCLUIDOS ESOS LOS VOTOS CERA EMITIDOS NO PASEN MUCHO DE SIETE MIL.

POR ELLO ES MÁS QUE PROBABLE QUE HAYA QUE AÑADIR A LA ABSTENCIÓN OTROS 36.712 ELECTORES ABSTENIDOS HASTA UN TOTAL DE 627.833 ELECTORES ABSTENIDOS EN LA CAV EN EL 2009.

COMO LA ABSTENCIÓN SUMÓ 575.889 ABSTENIDOS EN EL 2005 **ELLO SIGNIFICA QUE DEL 2005 AL 2009 LA ABSTENCIÓN HA AUMENTADO EN 51.944 ELECTORES ABSTENIDOS MÁS. AHÍ, EN ESE AUMENTO, CABEN LOS 49.720 votos EHAK 2005 que nos faltaban.**

NO ESTOY DICRIENDO QUE TODOS ESOS 49.720 VOTOS EHAK 2005 SE HAYAN IDO A LA ABSTENCIÓN. EN PRIMER LUGAR PORQUE ALGUNOS DE ELLOS, POR LEY DE VIDA, SE HAN MUERTO EN ESTOS CUATRO AÑOS TRANSCURRIDO. EN SEGUNDO LUGAR PORQUE ES MUY POSIBLE QUE, CONTAGIADOS POR EL MIEDO A LA VICTORIA DEL PUS ESPAÑOL Y AZUZADOS POR LAS CAMPAÑAS

PRO "VOTO ÚTIL" DE PNV, ARALAR Y EA, ALGUNOS HAYAN VOTADO A ESOS PARTIDOS.

ME ASOMBRARÍA MUCHO QUE SE PUDIERA ESTABLECER, MEDIANTE UNA ENCUESTA POSTELECTORAL FIABLE, QUE HAN LLEGADO A SER 5.000 LOS QUE HAN HECHO ESE VIAJE HACIA ARALAR, Y 1.000 LOS QUE LO HAYAN HECHO AL PNV O A EA. CREO FIRMEMENTE QUE LA INMENSA MAYORÍA SE HAN QUEDADO EN LA ABSTENCIÓN.

HA HABIDO VARIAS RAZONES PARA ELLO. PARA **QUEDARSE EN LA ABSTENCIÓN**.

LA PRIMERA ES QUE CASI TODOS **ESTABAN EN LA ABSTENCIÓN** PORQUE ASÍ SE LO HABÍA PEDIDO EL MLNV EL AÑO PASADO.

LA SEGUNDA ES QUE CUANDO SE ESTÁ DURA Y VIOLENTAMENTE ANATEMATIZADO, REPRESALIADO, REPRIMIDO Y PERSEGUIDO **ES MÁS FÁCIL HACER ALGO QUE CONSISTE EN NO HACER (NO IR A VOTAR) QUE CORRER RIESGOS O HACER COSAS DIFÍCILES**. Y LA PERSECUCIÓN DE LAS PAPELETAS D3M POR PARTE DE LOS CIPAYOS DE LA ÉRTZAINZA Y DE LOS POLICÍAS ESPAÑOLES HA LLEGADO A EXTREMOS FEROCES Y GROTESCOS.

LA TERCERA ES QUE NO TODO EL ELECTORADO DEL MLNV ES MILITANTE. TAMBIÉN VOTAN AL MLNV O A QUIEN EL MLNV DICE CAPAS DE ELECTORES QUE SIMPATIZAN O COMULGAN CON SUS IDEALES PERO SIN ASUMIR LOS RIESGOS (CIERTOS Y SALVAJES) DE LA MILITANCIA. HAY CAPAS DE ELECTORES DEL MLNV (LA PARTE EXTERNA DE LA "CEBOLLA") QUE VOTAN CON LA PAPELETA DEL MLNV SI LA PUEDE COGER EN EL SECRETO DE LA CABINA DE VOTO O SI LA PUEDE LLEVAR DESDE CASA PORQUE SE LA HAN BUZONADO. PERO QUE NO VA A CORRER RIESGOS PARA FABRICÁRSELA ÉL BAJÁNDOSELA DE INTERNET (SABIENDO QUE PUEDE SER DETECTADO) NI EN IR A BUSCARLA. ESAS CAPAS SE HAN REFUGIADO EN LA ABSTENCIÓN.

## **10. PESE A TODO LOS 100.924 VOTOS DE ORO D3M SON UN RÉCORD. HONOR Y GLORIA A QUIENES LOS HAN METIDO EN LAS URNAS.**

GABIREL EZKURDIA, EN EL ARTÍCULO TITULADO *DESEOS Y REALIDADES* QUE SUBIÓ A LA WEB DE INSURGENTE EL PASADO 2 DE MARZO DE 2009 A LAS 16,47 HORAS, ESCRIBIÓ QUE

*PERO AL MARGEN DE LA EVIDENTE MINORÍA UNIONISTA, HAY OTROS ELEMENTOS QUE OBLIVIAN LOS INGENIEROS DE LOS SUDOKUS ELECTORALES CONSTITUCIONALISTAS: LA IMPORTANCIA DEL GVOTO DE ORO H.*

*Realmente es para escribir un tratado. Que un movimiento político en las condiciones de clandestinidad, persecución, ahogo financiero y criminalización mediática logre superar los 100.000 sufragios nulos, es algo único en el mundo. Un eje que se obvia pero que debe de llevar a la reflexión: es la cuarta fuerza política de estas elecciones, a la que le corresponderían 7 escaños, y que desdibujaría totalmente todo la planificación de pactos unionistas que se articula desde Madrid para gexpulsar a los nacionalistas h. Un hito sobre el que realmente, y al margen de la estrategia del gno hay mayor desprecio que no hacer aprecio h del estado, se van a construir, sin duda, y a corto plazo, los mimbres para el cambio político definitivo. h*

ESTOY TOTALMENTE DE ACUERDO. EL ARTÍCULO ÍNTEGRO PUEDE LEERSE EN REBELIÓN DONDE SE PUBLICÓ EL DÍA 3. VER EN

[HTTP://WWW.REBELION.ORG/NOTICIA.PHP?ID=81652&TITULAR=SUDOKU-VIRTUAL-DESEOS-Y-REALIDADES-](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=81652&titular=sudoku-virtual-deseos-y-realidades-)

## **11. LO QUE FALTA EN ESTE ANÁLISIS E IRÁ EN SU SEGUNDA PARTE.**

Esta es la página 17 y van ya más de 11.700 palabras. Faltan cosas importantes por analizar. Falta, por ejemplo, comparar los resultados del 1 de marzo pasado con los del pasado año 2008. Donde se ve como el PSE-PSOE no ha subido sino que ha bajado más de 110.000 votos! en un año. Falta dar un mínimo vistazo de los resultados por territorios y por municipios. Lo que falta lo trataré en la Segunda Parte. En el próximo análisis semanal.

Saludos comunistas  
Justo de la Cueva