

¿Cómo controla el PSOE a los ecologistas?

AGUSTÍN MORÁN - LA HAINE :: 08/12/2006

Los grupos estrictamente conservacionistas son los que deben merecer más atención y recibir más apoyos, ya que por una parte pueden llegar a aglutinar un número más importante de ciudadanos (ejemplos de Inglaterra, Alemania, etc.) y por lo tanto, son los que garantizan una más auténtica participación ciudadana y, por otra, sus fines son perfectamente asumibles por el partido y, además, están contra la creación de un partido verde.

Ponencia presentada en unas jornadas sobre medio ambiente que el PSOE organizó en Trujillo (Cáceres) en la primavera de 1987. Fuente: Suplemento del nº 97 de la revista INTEGRAL. Enero 1988:

Hay que fraccionar inicialmente el movimiento ecologista en seis grupos: a) Profesionales, b) Conservacionistas, c) Radicales, d) Alternativo-naturistas, e) Oportunistas, f) Esnobs. Hay un grupo muy amplio de personas que son conscientes del deterioro ambiental, que apoyan, más o menos activamente cualquier acción encaminada a la protección del medio, pero que a la hora de optar una alternativa política apuestan por aquel partido que sea capaz de gobernar un país moderno, con toda su enorme complejidad. De ahí la diferencia entre el interés demostrado en las encuestas por los temas medio ambientales, y los resultados obtenidos por formaciones políticas "ecologistas", "pacifistas", etcétera. El movimiento ecologista se encuentra en un momento de reflujo, con cierto agotamiento y desmovilización, por las manipulaciones políticas a que ha sido sometido por grupos radicales. La campaña del referéndum ha podido originar un incremento circunstancial del voto hacia agrupaciones a la izquierda del PSOE sobre todo en el sector más joven de la población. Son pues necesarias actuaciones dirigidas hacia dicho sector, entre las que cabe destacar las orientadas hacia la conservación de la naturaleza, el asociacionismo juvenil, etcétera. El partido verde (formado en gran parte por algunos de los que hemos denominado "radicales" y oportunistas), si se constituye finalmente estará orientado por grupos catalanes, leoneses, madrileños y canarios, aunque no debe tener gran futuro si la administración y el partido trabajan a fondo con los profesionales y los conservacionistas, evitando que los verdes aparezcan ante la sociedad como los principales valedores del medio-ambiente. Consecuentemente, no es previsible que se consolide una opción "verde" ni menos aún que los grupos "radicales", que están utilizando ahora el enmascaramiento "ecológico-pacifista", por considerarlo más rentable, alcancen la más mínima significación política. Nos referimos a los grupos alentados por el MC, LCR, LC, etc. Los "oportunistas" (Tamames, Humberto da Cruz, etc.) son potencialmente más peligrosos, dada su capacidad de adecuación al medio, su continua demagogia, y por ser los que más fácilmente pueden alcanzar acuerdos compartidos con el PC, angustiado por su evolución hacia la extraparlamentariedad y al que pueden dar una imagen que les resulte rentable, aunque esté en contradicción con su propia esencia.

Algunas normas de actuación Como criterio general, debemos intentar conseguir que los ciudadanos vinculen conceptos tales como medio-ambiente, ecología, defensa de la paz, etc., deben orientarse hacia los profesionales, los conservacionistas, y los alternativos naturistas. Hay que conseguir la colaboración con el PSOE de amplios grupos profesionales, muy competentes, cuya labor primera es, muchas veces solitaria y con muy escasos recursos.

Hay que coordinar a nivel nacional, las investigaciones relativas al medio natural o que tengan relación con la conservación de la naturaleza. Dotar de medios. Los grupos estrictamente conservacionistas son los que deben merecer más atención y recibir más apoyos, ya que por una parte pueden llegar a aglutinar un número más importante de ciudadanos (ejemplos de Inglaterra, Alemania, etc.) y por lo tanto, son los que garantizan una más auténtica participación ciudadana y, por otra, sus fines son perfectamente asumibles por el partido y, además, están contra la creación de un partido verde. Los alternativo-naturistas deben ser apoyados y alentados. Creación de comunidades de agricultura, biología, utilización de energías blandas, viviendas autosuficientes, uso urbano de la bicicleta, productos alimenticios especiales, nudismo, etcétera. Gracias a la colaboración del activo grupo que edita el Boletín Antitaurino (c/ Colón, 6-8, 50007 Zaragoza) donde se reprodujo inicialmente la ponencia.

El escenario político y social de este texto se sitúa un año después del referéndum sobre la salida de la OTAN (12-III-86) robado a los movimientos sociales por el golpe de mano televisivo del PSOE dirigido por Felipe González. Tras la evolución, desde AEPDEN de esa época a "AEDENAT" y la fusión de ésta con la CODA en XII'98, integrando numerosos grupos ecologistas de todo el Estado, la confederación resultante es la actual "Ecologistas en Acción". Veinte años después, el PSOE ha alcanzado gran parte de sus objetivos. Paradójicamente, quienes hegemonizan la oficina de Madrid de Ecologistas en Acción son, entre otros, los antiguos "radicales antiotan", ahora ya en la "casa común de la izquierda". Este grupo, perteneciente a la fracción troskysta mayoritaria del Estado Español, Espacio Alternativo, fuertemente relacionado con el PSOE y con la Ejecutiva Estatal de CCOO, ha sido la principal herramienta para conseguir que el esfuerzo de "la nube de mosquitos" de los colectivos ecologistas de base acabe bajo la tutela política de "la izquierda parlamentaria"[1] . [1] Ver: "El Movimiento Antiglobalización en su laberinto. Entre la nube de mosquitos y la izquierda parlamentaria". VVAA. Ed. Catarata 2003. "Coexistencia con los transgénicos no, no y no. Basta ya de doble lenguaje." "Los daños colaterales de la alterglobalización en la agroecología y el consumo responsable" "Los melones se colocan ellos solos en el camino"

https://www.lahaine.org/est_espanol.php/icomu_controlo_el_psoe_a_los_ecologistas