



## El plan es cortar Líbano, un trozo ocuparlo con fuerzas de Naciones Unidas u OTAN y desarmar a Hezbollah

---

JAMES PETRAS - LA HAINE :: 02/08/2006

Efraín Chury Iribarne entrevista a James Petras :: Vemos que no es una guerra de Israel contra musulmanes ni mucho menos simplemente contra Hezbollah. La gran mayoría de los muertos son civiles cristianos y musulmanes. Eso es fundamental para entender que ahora Hezbollah tiene el apoyo de más del 87 por ciento de los libaneses contra Israel. Israel ha unificado a todos en defensa del Líbano, como una verdadera lucha de liberación nacional contra un poder invasor

Comentario del Sociólogo norteamericano, James Petras. Lunes 31 de julio de 2006. *Efraín Chury Iribarne: Estamos en comunicación directa con James Petras allí en los Estados Unidos. Petras: Estamos aquí leyendo las terribles noticias de otra masacre del Estado judío en El Líbano donde mataron más de 30 niños escondidos en una casa para evitar el bombardeo de los terroristas judíos de Israel. El pronunciamiento del Primer Ministro, a pesar de la protesta mundial, es que va a seguir asaltando y matando libaneses. Chury: Justamente nosotros teníamos este planteamiento. Te pedimos que nos respondas, después de este nuevo genocidio de Israel en El Líbano a niños y civiles, ¿qué puede pasar en estas 48 horas en las que Israel no va a bombardear, en relación a la comunidad internacional?* Petras: Israel ha dejado de tirar bombas y misiles pero la guerra por tierra sigue. La agresión e invasión de Israel al Líbano sigue. Hay grandes luchas ahora en varios pueblos dentro del Líbano; entonces Israel simplemente dejó de bombardear ambulancias y departamentos desde los aviones pero la guerra continúa. Ahora tal vez haya más muertos israelitas porque en la lucha mano a mano parece que Hezbollah tiene gran capacidad para castigar a los delincuentes del Estado de Israel. Lo más grave en todo el mundo es que los presidentes de las principales organizaciones israelitas siguen apoyando incondicionalmente todos los crímenes de Israel y con su poder, en el Congreso [de EE.UU.] no dicen ni una palabra. Y Bush sigue tomando posición a favor de Israel a pesar de que el 99 por ciento de los países en el mundo están criticando a Israel, incluso sus títeres como Jordania. Eso muestra otra vez que frente a 150 países denunciando el genocidio de Israel, sólo en los Estados Unidos el gobierno sigue apoyando a Israel y el Congreso callado. Es el poder del sionismo y las principales organizaciones judías. El poder que tiene en este país llamado Estados Unidos de América. *Chury: ¿Cuál puede ser el plan siguiente de EE.UU. en cuanto a que se va prolongando la guerra sin resultados militares espectaculares?* Petras: Van a seguir el plan de Israel de pedir que Naciones Unidas mande unos 20 mil soldados a una zona del Líbano de 20 kilómetros de extensión. Cortar El Líbano, y un pedazo ocuparlo con fuerzas armadas llamadas de Naciones Unidas u OTAN y desarmar a Hezbollah. *Chury: En una palabra: Israel sigue ocupando.* Petras: Israel va a aceptar retirar las bombas sólo cuando las fuerzas armadas pronorteamericanas ocupen una franja del sur del Líbano y empiecen a atacar a Hezbollah para desarmarlo. En este contexto Israel dice estar dispuesto a dejar de bombardear al pueblo del Líbano. Yo creo que eso tiene un problema porque primero, no hay ningún país dispuesto a mandar tropas allá que enfrenten la posibilidad de recibir ataques de Hezbollah. Y segundo, muchos gobiernos que han cedido tropas a Naciones Unidas sufrieron el asesinato de observadores por parte de Israel. Entonces hay

poca consideración incluso en los principales aliados de EE.UU. Por ejemplo Inglaterra ha descubierto que ha sobrepasado su capacidad de enviar tropas al extranjero; Alemania dice que no va a mandar tropas si no hay aprobación de Hezbollah. Luego este plan, que está empujado por EE.UU. -por la influencia de Israel dentro de EE.UU.- no tiene ninguna viabilidad y más: EE.UU. ha dicho que no es el momento de pedir que Israel deje de bombardear Líbano. Hay que permitirles matar más personas y destruir más el país para que Estados Unidos avance con su propuesta. La guerra va a continuar, estamos a la espera de que Israel mande sus 30 mil reservistas entrar al Líbano, y creo que la destrucción del Líbano va a aumentar como ha anunciado el Primer Ministro de Israel y el Sr. Shimon Peres que es el asesino de cien niños y mujeres en el '96 cuando bombardearon un campamento de Naciones Unidas. Es el mismo que ahora defiende el asesinato de los 46 anteayer en el sur del Líbano. Exactamente en el mismo lugar donde hace 10 años mataron otras docenas de niños y mujeres. Son asesinos, nazis, lo que llamamos aquí sionazistas. Los únicos -y digo los únicos- que están apoyando y empujando los ataques y el apoyo norteamericano, son las organizaciones judías que están actuando a favor de Israel. No hay ningún otro grupo activo por ejemplo en Seattle, y en Washington los únicos grupos que organizaron pequeñas manifestaciones en favor de Israel son los mismos grupos judíos con dentistas, abogados y todo lo demás que llaman la comunidad judía. *Chury: El papel de Irán y Siria ante este genocidio que está ocurriendo en El Líbano ¿cuál es?* Petras: Bueno, yo creo que más allá de declaraciones retóricas, esos gobiernos en el mejor de los casos, han enviado algunas armas. Pero esos gobiernos no tienen ninguna influencia directa sobre Hezbollah y esto está reconocido. Hezbollah tiene su propia organización, recibe o ha recibido en el pasado apoyo financiero y armas, pero en la actualidad y como muchos expertos han anotado, Hezbollah en su liderazgo es totalmente independiente de los líderes de Siria e Irán. Yo imagino -y hemos recibido algunos indicios- que muchos voluntarios de otros países musulmanes y árabes, incluso algunos europeos, han hecho brigadas internacionales como en la guerra de España contra el fascismo, para apoyar e integrar la lucha de los libaneses. Pero hay que entender una cosa fundamental: los muertos son cristianos, los muertos son musulmanes, los muertos son nacionalistas. Que no es una guerra de Israel contra musulmanes ni mucho menos simplemente contra Hezbollah. La gran mayoría de los muertos son civiles cristianos, musulmanes y otros. Eso es fundamental para entender que ahora Hezbollah tiene el apoyo de más del 87 por ciento de los libaneses contra Israel. Israel ha unificado todas las sectas, todas las religiones, todos los partidos políticos, en defensa del Líbano, como una verdadera lucha de liberación nacional contra un poder invasor. *Chury: Petras ¿qué efecto tiene todo esto en los aspectos económicos de los países capitalistas, los mercados de valores y el precio del petróleo?* Petras: En el primer momento los mercados subieron, pero todavía no han provocado una explosión de precios. Mucho depende de si Israel va a extender la guerra a Siria o más allá. Si eso pasa, un ataque a Irán o a Siria, podrían subir mucho. Pero mientras Irán y Siria no han mandado tropas ni mucho menos grandes armas, todavía se quedan sin ataques de Israel. En ese contexto el precio del petróleo sigue más o menos al alza, pero no tanto como algunos anticiparon en el primer momento. La economía de El Líbano está destruida completamente y ¿sabes una cosa, Chury? todos nos han dicho, especialmente los israelitas, que tienen misiles precisos manejados con computadoras. Si es así, la destrucción de apartamentos, el ataque a ambulancias destruyéndolas y asesinando a heridos, es una política consciente, no son errores o malos cálculos. Como ellos lo llaman con mucho orgullo y arrogancia sionista, estos actos son conscientes, es decir: es un genocidio perfeccionado. *Chury: Si me permites, te voy a plantear algo de Uruguay. Ya han*

muerto cinco personas de frío esta semana y se continúa adelantando pagos de la deuda externa, esta vez por más 900 millones de dólares. Uruguay no tiene 80 millones de dólares para reactivar el ferrocarril; los ancianos reciben 20 dólares de préstamo del Banco de Previsión Social, que se los van a descontar a 50 pesos por mes. Ayer hubo que realizar una colecta pública con los principales artistas nacionales para reunir algunos miles de dólares para los niños con cáncer. Astori dice que paga para ahorrar intereses. ¿Se trata de una exigencia del Fondo? ¿significa un favor al F.M.I. porque está en bancarrota y necesitan recursos? ¿son acuerdos previos con el F.M.I.? ¿Qué es lo que puede ganar el gobierno progresista adelantando pagos al Fondo y qué es lo que puede ganar Astori con este favor que le hace? Petras: Dentro de la estrategia de concentrar la riqueza, la teoría de Astori es de más concentración en las bases altas: los ricos, los capitalistas. La teoría es que cuanto más ganan, más invierten. Cuando hay más pobreza la mano de obra es más barata y eso también es otro incentivo. Entonces forma parte de toda una filosofía, una ideología que dice que sólo se puede avanzar enriqueciendo a los ricos y los extranjeros. Es la única forma de conseguir el desarrollo y eso significa que estas medidas forman parte de una estrategia, no es una simple táctica, que está fijada para los próximos cinco años mientras el Frente Amplio está en el gobierno. Y mientras los grupos políticos y los sindicatos sigan apoyando al Frente Amplio no hay ninguna fuerza que pueda forzar al gobierno a cambiar. Mientras se están empobreciendo los viejos, los niños, los consumidores, los salarios, y siguen concentrando la riqueza en el otro lado, la hipótesis es que los capitalistas van a invertir. Pero lo que es obvio y va contra esta lógica, es que cuanto más pobres son los consumidores y operarios, hay menos demanda, no hay dinero para comprar. Entonces los capitalistas simplemente cogen las súper ganancias y la invierten en otro país, o lo invierten en Punta del Este [balneario de lujo] en el turismo exclusivo para los porteños ricos o lo mandan a bancos de Norteamérica, de Miami o de otros lados. Luego no sólo es injusto lo que están haciendo Tabaré Vázquez y Astori, apoyados por los sinvergüenzas congresistas del Frente Amplio, sino que no tiene los efectos que ellos predicaban de que esta gran concentración de riqueza y la gran reducción del estándar de vida va a provocar inversiones. ¿En qué van a invertir que genere empleo? No han hecho ninguna gran inversión en empleo más allá de la industria contaminante. No hay una vuelta a invertir en informática, metalúrgica, procesar las materias primas... Y eso es la prueba de que la estrategia de a más ricos, más inversión, no es una estrategia económica, es una estrategia política para hacer a los ricos más ricos con un país estancado y más pobre y más dependiente. Yo no sé cuánto más el pueblo uruguayo va a seguir pensando que el Frente Amplio es algo más que lo que es. Quiero repetir como lo he repetido desde que asumió el gobierno, que este gobierno es el más reaccionario desde la dictadura porque ningún otro gobierno han ubicado o propuesto bases militares [de EE.UU.] en Uruguay, ahí cerca de Montevideo. Es el único gobierno que firmó un acuerdo de libre comercio llamado "acuerdo de inversiones". Es el único gobierno que está dispuesto a pagar con anticipación la deuda externa a costa de las pensiones. No puedo citar ningún gobierno de los más reaccionarios, como Sanguinetti y Batlle, y ni siquiera a Bordaberry con la tiranía golpista y la represión. Ni los militares pensaron en tomar estas medidas sociales y económicas que el gobierno del Frente Amplio está aplicando ahora.

Chury: Sin duda que en la última reunión de Córdoba el presidente Chávez fue uno de los mandatarios destacados con sus planteos, frente a situaciones que aparecieron como no tan jugadas al independentismo. Y Chávez termina de hacer una gira realmente difícil para la relación con los Estados Unidos, inclusive comprando armas en Rusia que de alguna manera nos recuerdan a los tiempos bipolares del mundo. Y ha visitado países que son enemigos

*declarados de los EE.UU. como Irán. ¿Cuál es la tu opinión sobre eso?* Petras: Bueno, primero, existía un gran desequilibrio en armas entre Colombia y Venezuela. Y Colombia es un gobierno títere de Washington y recibía 3 mil millones de dólares en ayuda militar, entonces la primera cosa que hay que decir es que Chávez quiere equipar el ejército de Venezuela para quedar más o menos al mismo nivel que Colombia. Y segundo, quiere avisarle a los Estados Unidos de que una invasión podría costarle muchos muertos, y que la correlación de fuerzas no es tan desigual entre las fuerzas norteamericanas en el Caribe y las de Venezuela. Son medidas puramente para igualar la correlación de fuerzas y no más. Segundo, no va sólo a países enemigos de EE.UU.; va a Rusia, va a Vietnam y esos países no son enemigos o por lo menos no están en el eje del mal. Fue a Belarús porque EE.UU. y los europeos han puesto a Belarús en la lista mala, en parte porque tiene otro modelo de bienestar social y muchos indicadores superiores de los otros países soviéticos, entonces Chávez comparte con Lucenko un interés común en el bienestar social. Y también con esto consigue el apoyo de Belarús porque Chávez quiere ser elegido como miembro del Consejo de Seguridad en las Naciones Unidas, como miembro temporal no permanente. Y lo mismo con Rusia, Vietnam, Mali y los otros países. Está buscando apoyo para esa candidatura. Con Rusia hubo mucho negocio, mucha compra de armas, muchos acuerdos de explotación conjunta de petróleo y gas en el Orinoco. Y también ahora con Vietnam firmaron un acuerdo económico, pero el gobierno de Vietnam está muy interesado en profundizar sus operaciones económicas con los EE.UU., entonces allá Chávez no consiguió un apoyo directo para su candidatura porque los vietnamitas fueron un poco ambiguos respecto de si van a apoyar la candidatura de Venezuela. Relaciones cordiales con Venezuela, negocios, intercambios comerciales pero no mucho más allá de eso, no es lo mismo que consiguió en Rusia y Belarús. El apoyo más grande fue el de Irán y el de los países árabes para su candidatura, y también consiguió enormes inversiones de Irán en petróleo y gas. Los capitalistas de Irán decidieron firmar acuerdos, y se declararon como aliados frente a la agresión norteamericana dirigida tanto a Irán como a Venezuela. Hay algunas izquierdas infantiles que criticaron a Chávez porque le dio un abrazo al presidente de Irán; no entienden que el problema es que tienen un enemigo mutuo y que necesitan tomar un camino diplomático juntos, combinados, frente a ese gran peligro. Y no hay que confundir eso con la política doméstica de Venezuela. *www.radio36.com.uy Extractado por La Haine*

---

[https://www.lahaine.org/mundo.php/el\\_plan\\_es\\_cortar\\_libano\\_un\\_trozo\\_ocupar](https://www.lahaine.org/mundo.php/el_plan_es_cortar_libano_un_trozo_ocupar)