
HONDURAS

¿Golpe a la democracia?

Dax Toscano Segovia

1. La confusión teórico-conceptual conlleva a la falsificación de la realidad:

Al amanecer del domingo 28 de abril de 2009, el presidente constitucional de Honduras, Manuel Zelaya, fue secuestrado por un comando de soldados encapuchados que luego procedieron a sacarlo del país con rumbo a Costa Rica. El golpe de Estado, planificado con antelación por la oligarquía de ese país, contó desde un primer momento con el apoyo de los poderes legislativo y judicial, las Fuerzas Armadas, la industria mediática, la iglesia reaccionaria católica y evangélica y, muy sigilosamente, por los servicios de inteligencia norteamericanos.

Más adelante se explicará cómo estos grupos de poder político, económico y militar, a través de una campaña político-mediática plagada de mentiras, tergiversaciones y falsificaciones, han pretendido justificar dicha acción.

Lo primero que se analizará en este trabajo son las argumentaciones teóricas-conceptuales que se han expresado desde diversas concepciones ideológicas con el propósito de explicar lo sucedido, en unos casos para apoyar el hecho y en otros para protestar contra lo ocurrido.

El tema central de discusión, tanto para los sectores de la izquierda como de la derecha, ha girado en torno a señalar si la democracia en Honduras ha sufrido un revés. Para los golpistas la democracia en Honduras sigue vigente, puesto que lo realizado se ha llevado a cabo sujetándose a lo que manda la Constitución y las leyes vigentes; mientras que para los sectores de izquierda lo que ha sucedido ahí es todo lo contrario, por lo que la democracia habría sufrido un duro revés, no sólo en ese país centroamericano, sino en todo el continente.

La derecha latinoamericana ha señalado que son las fuerzas de izquierda, encabezadas por el presidente Chávez, las que han puesto en peligro la democracia en América Latina a través de sus políticas injerencistas, del autoritarismo y de la violación de derechos fundamentales como el de la libre empresa y el de la libertad de expresión. Las fuerzas de izquierda acusan a la reacción oligárquica, apoyada por el imperialismo yanqui, de ser los que atentan contra la democracia con sus acciones desestabilizadoras contra los regímenes progresistas que han surgido en el continente.

Ambas posiciones parten del supuesto de que, efectivamente, en América Latina la democracia sería un hecho realmente existente.

Lo más grave en este sentido es que son las fuerzas progresistas, de izquierda las que, asumiendo el método de las clases detentadoras del poder para analizar y explicar lo que sucede en Honduras y en América Latina, en forma directa o indirecta, reproducen el discurso que la oligarquía levanta dejando muchas veces de lado elementos necesarios para el estudio, los cuales tienen que ver con el tema de la propiedad privada, el Estado, la lucha de clases y la revolución. El resultado de eso es que la realidad no es vista en su totalidad, lo cual tiene como consecuencia adicional que se emitan un sinnúmero de criterios subjetivistas, metafísicos.

2. Algunas consideraciones sobre los planteamientos marxistas acerca del Estado y la democracia:

Abraham Lincoln dijo que “la democracia es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”. Este concepto permite comprender uno de los elementos esenciales que caracterizan a un régimen democrático y que es el de la participación activa del pueblo en la toma de decisiones, en beneficio de ese mismo colectivo social, de las mayorías. Pero para que esto suceda, no basta con que el pueblo llegue a gobernar un país determinado. Lo fundamental es que ese pueblo tenga en forma efectiva el poder y que lo ejerza para favorecer sus intereses. Para alcanzar ese poder, históricamente, en las sociedades divididas en clases, se debe luchar contra las clases explotadoras que lo detentan desde el momento en que estas, por medio del ejercicio de la violencia física y psicológica, se apropiaron de los medios de producción, la cultura, el conocimiento y las personas mismas.

No se puede, por tanto, dejar de establecer esta relación en el momento en que se hace referencia a lo que es la democracia. Sólo una sociedad en la que efectivamente la clase trabajadora, la única y verdadera productora y generadora de la riqueza social, tenga el poder, podrá considerarse democrática. Esto no sucede en las sociedades capitalistas, ni sucedió tampoco en los países dominados por regímenes burocráticos como los que existieron en la ex Unión Soviética y en Europa del Este.

En América Latina, si bien gracias a la lucha revolucionaria de los pueblos y a la existencia de líderes políticos consecuentes se han podido establecer gobiernos progresistas, de izquierda, todavía el poder real está en manos de la oligarquía criolla, vende patria y proimperialista. Y esto

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

continuará así mientras no se afecten sus intereses fundamentales tanto a nivel económico como político, lo cual significa que esos gobiernos, conjuntamente con la acción revolucionaria de las masas, deberán expropiar a los expropiadores y proceder a la nacionalización de la banca, del comercio exterior, la industria, la tierra y los medios de comunicación. De igual manera se deberá proceder a destruir las instituciones burguesas y crear otras distintas al servicio de la clase trabajadora. El ejército profesional, por ejemplo, tiene que ser sustituido por las milicias populares. Marx, Engels y Lenin explicaron con detalle cómo se debe proceder a destruir la maquinaria estatal capitalista y construir una nueva que cuando se vaya profundizando el proceso de transformación socialista y la consolidación de las revoluciones a nivel mundial, se extinguirá porque ya no será necesaria.

El Estado no es una institución neutral que fue creada para arbitrar los conflictos que puedan darse en una sociedad determinada y que pueden poner en riesgo la existencia misma del colectivo. El Estado, señalaron Marx y Engels, es un aparato de represión al servicio de la clase detentadora del poder.

Iñaki Gil de San Vicente dice que “[e]l Estado es el sistema que centraliza estratégicamente todos los instrumentos del poder de que dispone la clase dominante.”¹

El pensador marxista vasco señala como funciones principales del Estado las siguientes: 1. Asegurar la buena marcha del proceso de explotación de la fuerza de trabajo, la explotación social; 2. defender la propiedad privada de las fuerzas productivas; 3. alienar e integrar en lo posible a las clases explotadas y naciones oprimidas; 4. aplicar las dosis necesarias de violencia en todas sus formas contra los enemigos potenciales o reales de la clase dominante; y, 5. aplicar esa violencia en defensa de los territorios en los que se desarrollan los cuatro puntos anteriores.²

El Estado, por tanto, tiene un sello de clase y por ende va a actuar en la defensa de los intereses de quienes detentan el poder. Y eso es lo que justamente la burguesía mundial y sus aparatos ideológicos alienantes ocultan, con la pretensión de convencer a los pueblos de que en la sociedad debe existir armonía y que está se logrará gracias a la intervención cuasi divina del Estado, que busca la conciliación entre los grupos en disputa. Para los explotadores, la teorización sobre la lucha de clases es un anacronismo que nada tiene que ver con la realidad. Lo que existen

¹ Iñaki Gil de San Vicente: Tesis sobre ¿cárceles, reinserción o exterminio?

² Ibid.

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

son sólo malos entendidos o conflictos provocados por situaciones externas, mas no por las contradicciones propias del sistema.

Hablar del Estado implica hacer referencia además a los instrumentos de los que se vale la clase dominante para imponer su dominio, lo cual tiene que ver con la creación de un sistema represivo que está conformado por destacamentos especiales de hombres armados, por el subsistema carcelario y el aparato judicial puesto a su servicio. Sus funciones, dice Iñaki Gil de San Vicente, son las de mantener a raya a la plebe mediante el ejercicio de la violencia, ya sea en forma abierta, masiva o en forma particularizada para escarmentar al resto de la población a la que se debe generar miedos, angustias, ansiedades y un terror que tiene como objetivo paralizar, desmovilizar y desmoralizar a los sectores en lucha.

Marx señaló que el derecho es la voluntad de la clase dominante erigida en ley. Esta tendrá fundamentalmente como propósito establecer un conjunto de normas para, en primer lugar, sustentar legalmente las bases económicas del sistema y, en segundo lugar, los intereses de la clase explotadora. Cuando bajo el régimen de derecho burgués, los colectivos sociales y sus organizaciones logran quitarle espacios a los sectores de poder, estos señalarán todo tipo de argumentaciones jurídicas para oponerse a esos avances. La ley es buena cuando favorece a sus intereses, pero deja de serlo cuando, aplicando las mismas reglas del juego, no ven que se concretan sus objetivos.

Las clases que detentan el poder además tienen la necesidad de lograr el control social, la hegemonía no sólo por medio del ejercicio de la violencia, sino por medio de la fabricación del consenso. La industria mediática puesta al servicio de los intereses ideológicos de sus dueños es, en la actualidad, uno de los instrumentos más eficaces para manipular y alienar la mente de las personas. A través de ella, el imperialismo y la oligarquía mienten, tergiversan e informan, desinformando a la vez, a las personas sobre los diversos hechos que suceden en la vida de los pueblos.

En lo que respecta a la democracia, hay que hacer algunas precisiones para evitar cometer errores en el momento de hacer un análisis de la realidad que viven los países de América Latina en las circunstancias actuales.

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

En el Manifiesto Comunista Marx y Engels expresaron que: “El gobierno del Estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa”.³

Néstor Kohan señala que la forma burguesa de dominación política más flexible y eficaz es la de la república parlamentaria, porque es anónima, universal y despersonalizada:

Bajo la forma política de la república parlamentaria con su prensa organizada en las grandes urbes, sus partidos políticos modernos, su poder legislativo, sus alianzas políticas, los fraccionamientos políticos de las clases, la autonomía relativa de la burocracia, etc., el estado representativo moderno lleva al límite máximo de eficacia el dominio político burgués.⁴

Ted Grant explica que “bajo un régimen de democracia burguesa formal, cada uno puede decir (¡más o menos!) lo que quiere, pero los bancos y los grandes monopolios deciden lo que va a pasar. Dicho de otra forma, la democracia burguesa es solamente otra manera de expresar la dictadura del gran capital.”⁵

Atilio Boron manifiesta que en América Latina, con excepción de los regímenes de izquierda que pretenden implantar una democracia participativa y no sólo de carácter formal, con las limitaciones propias de las realidades concretas derivadas del hecho que siguen siendo sociedades capitalistas o en tránsito al socialismo como es el caso de Cuba, el resto se caracteriza por su carácter plutocrático, oligárquico.

De igual manera, como expresa el pensador argentino, es necesario distinguir lo que es esencial de las sociedades latinoamericanas. El error, tanto en los análisis de izquierda como en los de derecha, es el de poner énfasis en el carácter supuestamente democrático de los regímenes en América Latina. Esto deja de lado el hecho de que el sistema imperante en las sociedades latinoamericanas es el capitalista y que es eso lo que impregna el contenido, de una u otra manera, de los regímenes a los que se les ha caracterizado como democráticos por el hecho de

³ Carlos Marx, Federico Engels: Manifiesto Comunista

⁴ Néstor Kohan: Introducción al pensamiento marxista

⁵ Ted Grant: El Estado y la revolución hoy

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

que se dan procesos electorales cada cuatro o cinco años, de que existen partidos políticos y el establecimiento de determinados derechos que permiten cierto margen de acción a los colectivos sociales. Obviamente que para los ideólogos y propagandistas burgueses la democracia implica la defensa de la propiedad privada y de decir, a través de sus industrias mediáticas, lo que ellos quieren que se oiga.

Ellen Meiksins Wood explica que:

El énfasis de la definición de democracia dada por los ideólogos de la burguesía y del capitalismo no lo encontramos en el poder del pueblo como soberano sino en sus derechos pasivos, no señala el poder del pueblo como soberano sino en el mejor de los casos apunta a la protección de derechos individuales contra la injerencia del poder de otros. De tal modo, esta concepción de democracia focaliza meramente al poder político, abstrayéndolo de las relaciones sociales al tiempo que apela a un tipo de ciudadanía pasiva en la cual el ciudadano es efectivamente despolitizado.⁶

Lenin decía: “Es lógico que un liberal hable de ‘democracia’ en términos generales. Un marxista no se olvidará nunca de preguntar: ‘¿Para qué clase?’.”⁷

La democracia no puede verse sólo en sentido político, aunque en este aspecto en los capitalismos democráticos tampoco el pueblo goza en forma efectiva de derechos y garantías. Para los ideólogos burgueses y sus industrias mediáticas no es necesario tomar en consideración aspectos que tienen que ver con la realidad económica y social de los pueblos, porque remiten a su vez a otros hechos que tienen que ver con la explotación, la desigualdad, la injusticia que existe en las sociedades capitalistas por más visos “democráticos” que puedan tener.

Una sociedad donde existe pobreza, desempleo, analfabetismo, imposibilidad de participar activamente en la toma de decisiones sobre los asuntos fundamentales para el colectivo social, falta de acceso real a los medios de comunicación, destrucción ambiental: ¿es realmente democrática?

⁶ Ellen Meiksins Wood: *Capitalismo y democracia*

⁷ Iñaki Gil de San Vicente, Dax Toscano: *¿Marxismo en el siglo XXI?*

El estudio, análisis y explicación de los temas señalados es importante para poder comprender lo que está aconteciendo en Honduras y las perspectivas que pueden darse para un proceso de transformación revolucionaria en ese país centroamericano.

3. ¿Golpe a la democracia o consolidación del poder oligárquico?

El estudio, análisis y explicación de los temas señalados es importante para poder comprender lo que está aconteciendo en Honduras y las perspectivas que pueden darse para un proceso de transformación revolucionaria en ese país centroamericano.

A partir de las reflexiones planteadas sobre el Estado y la democracia es preciso plantear inicialmente algunas preguntas: ¿tras la acción ejecutada el domingo 28 de junio contra el presidente Manuel Zelaya, la democracia hondureña fue violentada? ¿Se produjo un golpe contra la democracia o simplemente se consolidó, por el momento, el poder de la oligarquía?

3.1. La oligarquía y el imperialismo han sumido a Honduras en la pobreza:

Honduras es un país ubicado en Centroamérica, el cual tiene una extensión de 112.492 Km². Históricamente fue habitado por los pueblos chibchas, lencas y mayas que, a pesar de la brutal conquista de América, dejaron un legado cultural muy rico para las generaciones futuras. La ciudad de Copán, levantada en la época de los mayas, es un símbolo histórico de la grandeza de los pueblos originarios del continente indoafroamericano.

Pero asimismo, la historia de Honduras no puede ser entendida si no es a partir de la resistencia llevada a cabo a lo largo de toda su existencia por la mayoría contra los invasores europeos primero y, más adelante, contra el imperialismo norteamericano y la oligarquía vendepatria. La lucha del cacique Lempira contra los conquistadores españoles es ejemplo de resistencia y rebeldía, como lo es también la de Francisco Morazán que, al igual que el Libertador Simón

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

Bolívar, luchó con ahínco para constituir una poderosa nación: la República Federal de Centroamérica.

Cuando se produce la penetración del águila del norte a través de sus criminales empresas como la United Fruit Company, la clase trabajadora hondureña hizo frente a los invasores explotadores y sus lacayos criollos a través de la movilización y el combate popular, como fue la histórica huelga llevada a cabo en el año 1954 por campesinos, obreros, estudiantes en distintas ciudades del país contra las compañías explotadoras gringas y los serviles patronos nativos.

Actualmente la empresa Chiquita Brands International, la antigua United Fruit Company, es la que controla el mercado bananero en Honduras, segundo producto de exportación del país centroamericano, tras el café, con un volumen de 150 millones de dólares al año. Esta empresa, al igual que su antecesora, ha estado involucrada en la violación a los derechos humanos y laborales de las y los trabajadores, así como al lavado de dinero.

En la década de 1980 Honduras, al igual que el resto de países de la región centroamericana, fue objeto de la “guerra sucia” desatada por la política criminal del imperialismo yanqui, puesta en ejecución por los gobiernos de Ronald Reagan y de George Bush padre con el pretexto de combatir, según expresaban sus propagandistas, la amenaza del comunismo que se cernía sobre el continente a través de la subversión y los regímenes marxistas de Cuba y Nicaragua.

Honduras tiene en la actualidad la nefasta condición de estar entre los tres países más pobres de América Latina conjuntamente con Haití y Nicaragua.

La población hondureña asciende actualmente a cerca de 7.1 millones de habitantes. Según un informe del Banco Mundial publicado en el año 2006, “la pobreza se ha mantenido básicamente sin cambios desde 1997 y el nivel de ingresos es idéntico desde 2003.”⁸ La cifra de pobres, según este organismo internacional, es de 51%, mientras que la de la pobreza extrema es de 24%. El documento del Banco Mundial indica además que los pobres rurales suman el 74% de todos los pobres y el 86% de los extremadamente pobres. Los pueblos indígenas constituyen el 6.5% de la población, encontrándose el 71% de ellos por debajo de la línea de pobreza. Alrededor de 1.7

⁸ Banco Mundial: Honduras: reporte de pobreza, 30 de junio de 2006

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

millones de hondureñas y hondureños viven con un dólar o menos al día. La tasa de desnutrición infantil es de 36.2%.

El Comité para la Defensa del Consumidor Hondureño (CODECOH) y la Red de Consumidores en acción en Centroamérica señalan que la canasta básica en Honduras es la más cara de la región, con un precio de 334 dólares que equivale a 6.447 lempiras.

La tasa de desempleo en Honduras es baja, pero esto se debe a que la tasa de empleados y subempleados se halla mayoritariamente en el sector informal y no formal de la economía. Este sector económicamente activo es perjudicado por la falta de condiciones laborales adecuadas, puesto que no existen las garantías necesarias para el pago de salarios, el acceso a la seguridad social, estabilidad y respeto al horario estipulado para la jornada diaria de trabajo. En el documento citado se señala que el trabajo infantil en Honduras es el segundo más alto en los países de América Latina.

En el documento “El sector de la maquila de Honduras y riesgos ambientales y sociales”, elaborado por Lawrence Pratt y Edgar Rojas se exponen los graves problemas que se presentan en las maquilas para las y los trabajadores, principalmente para las mujeres e infantes, los mismos que tienen que ver con jornadas extensas y agotadoras, trabajo forzado, bajos salarios, acoso sexual, discriminación, maltrato físico y verbal, explotación del trabajo infantil, desconocimiento de la libertad sindical y ausencia de prácticas de salud y seguridad ocupacional. La mayoría de empresas maquiladoras que funcionan en Honduras son de origen estadounidense y asiático (Hong Kong, Taiwán, China y Korea). Fernando Bossi dice que en Honduras actualmente funcionan cerca de 230 maquilas, que ocupan alrededor de 130.000 trabajadores.

Una empresa maquiladora puede operar en Honduras de tres maneras; por medio de la Zona Libre (ZOLI), por medio de las Zonas Industriales de Procesamiento (ZIP) y como empresa de Régimen de Importación Temporal (RIT). Con cualquiera de estas modalidades están exentas de impuestos. De las que operan, 95 son estadounidenses, 63 asiáticas, 58 hondureñas y 14 de otros países.

Los sueldos en una maquiladora oscilan entre 130 y 150 dólares por mes, con jornadas laborales que van entre 10 y 12 horas. SETISA, una de las maquiladoras radicadas en Honduras y de capital estadounidense, por ejemplo, paga 0.90 dólares por una hora de

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

trabajo, durante la cual se confecciona una camiseta marca Sean John, que en cualquier tienda de Nueva York se vende a 40 dólares.⁹

El índice de analfabetismo en Honduras es actualmente del 16,5%. Esto se ha logrado gracias a la colaboración de Cuba que con un contingente de docentes y con la aplicación del método “yo sí puedo”, ha posibilitado la disminución sustancial del analfabetismo.

Según el Fondo de Población de las Naciones Unidas, Honduras registra una tasa de mortalidad de lactantes de 28 muertos por cada mil nacidos, la segunda mayor de Centroamérica luego de Guatemala. La Secretaría de Salud de Honduras señala que la tasa de mortalidad materna es de 108 mujeres por cada 100 mil nacimientos.

Según el Observatorio Social Centroamericano, transnacionales de medicamentos como Glaxo SmithKline, Sanofi Aventis son las que proveen el 80% de medicamentos en Honduras, “siendo la materia prima para su producción 100% importada, principalmente desde Estados Unidos y Europa.”¹⁰ Estas multinacionales, que negocian con la salud de los habitantes del mundo, están dentro de la lista de artífices del golpe de Estado contra Manuel Zelaya, debido a que su gobierno había establecido con Cuba un acuerdo comercial, como parte del proyecto integrador de la Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA), para importar desde la Isla medicamentos genéricos para abaratar los costos de las medicinas.

Alrededor de 1.5 millones de personas no tienen acceso al agua potable en Honduras y apenas el 10 por ciento de las que cuentan con el servicio tienen un suministro del líquido de forma continua. En la zona rural ocho de cada diez hondureños viven en casas sin acceso a agua potable, servicios de saneamiento o electricidad señala un informe de las Naciones Unidas. La cobertura eléctrica en las zonas rurales alcanza al 45% de la población. El 63,2% de la generación de energía está en manos de las empresas privadas.

El control del mercado interno del petróleo ha estado en manos de las transnacionales estadounidenses Texaco y Esso, de la anglo-holandesa Shell y la local Dippsa. En el año 2007, Texaco, Esso y Shell pretendieron boicotear el suministro de combustibles en Honduras frente a una medida tomada por el gobierno del presidente Manuel Zelaya con el objetivo de controlar la importación de combustibles y lograr su abaratamiento, para lo cual se llamó a una licitación

⁹ Fernando Ramón Bossi: Estampas de Honduras

¹⁰ Observatorio Social Centroamericano: Honduras: Intereses transnacionales farmacéuticos implicados en golpe de Estado a Zelaya

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

pública internacional para la construcción de terminales de almacenamiento de combustibles propiedad del Estado.

Honduras es un país rico en recursos minerales como plomo, zinc, oro, plata, antimonio, mercurio, hierro. Desde finales del siglo XIX se dio inicio a la presencia de las compañías estadounidenses en este sector. La minería metálica y no metálica ha sido concesionada a transnacionales capitalistas que cubren el 31% del territorio nacional. Las principales compañías que explotan la minería metálica son: American Pacific (AMPAC), Glamis Gold LTD-Entre Mares, Minerales de Occidente S.A. (MINOSA), Geomaque Explorations. Estas empresas obtienen millonarias ganancias por la extracción y exportación de minerales de Honduras. Julio Medina Murillo dice que:

...la minera Entre Mares, que es la que ejecuta las operaciones de Glamis Gold en Honduras, asegura haber invertido 80 millones de dólares desde que inició sus actividades en San Ignacio en 1999, pero sólo en el año 2002, cuando se rompió el record de extracciones, obtuvieron ingresos por 84 millones de dólares al haber exportado 129 mil onzas de oro.

Cálculos de analistas independientes aseguran que extraer cada onza de oro de las minas de Honduras le cuesta a una empresa 130 dólares, pero en el mercado internacional esa misma onza la pueden vender por entre 650 y 700 dólares, es decir una ganancia del 80 por ciento.¹¹

Estas compañías además han causado graves daños al medio ambiente como en el Valle de Siria, ubicado a 70 km de Tegucigalpa, que ha significado la destrucción de bosques, polución ambiental, destrucción de zonas turísticas como baños de aguas termales, contaminación de corrientes de agua, erosión, etc. Asimismo estas compañías han causado derrames de cianuro en ríos de diversas poblaciones donde llevan adelante sus actividades mineras, como lo que ocurrió en enero de 2003 en la comunidad de San Andrés Minas, Municipio la Unión, Departamento de Copán, que producto de la ruptura de uno de los tubos de la empresa Minerales de Occidente, contaminó el río Lara, lo cual produjo la muerte de 18 mil peces, ranas, cangrejos, libélulas.¹²

¹¹ Julio Medina Murillo: Millonarios yacimientos de oro generan avaricia de transnacionales

¹² Tribunal Centroamericano del Agua:

http://www.tragua.com/es/archivostla/audiencias/02/veredictos/veredicto_rio_lara.pdf

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

Las compañías mineras obtienen millonarias ganancias, mientras destruyen el ambiente y entregan migajas al Estado hondureño.

Para el año 2004 la deuda externa hondureña ascendía a 5,200 millones de dólares. Actualmente, debido a algunas condonaciones de la deuda, sobre todo después de los efectos devastadores del huracán Mitch en 1998 (que en términos económicos representó unos 4.000 millones de dólares en pérdidas), el monto es de US\$ 3,000 millones. Pese a esto, los pagos de la deuda externa representan un 62% del PIB del país centroamericano.

Honduras es un país capitalista dependiente de los EEUU. En un artículo de Jordi Santiago Flores Martínez, publicado en la página web aporrea.org, se dice que:

...si revisamos la balanza comercial hondureña en el año 2008, observamos que las cifras en miles de millones de dólares que importó Honduras de EEUU fueron de 925,513 (m/m \$) mientras que las importaciones provenientes del resto del mundo fueron de 846,415 (m/m \$). En cuanto a las exportaciones, se registró un monto de 445,922 (m/m \$) con destino hacia EEUU, en tanto que se contabilizaron 340,261 (m/m \$) hacia el resto del mundo. Estos datos, muestran que en ambos casos, la relación comercial que mantiene Honduras con el resto del mundo, no alcanza la que mantiene con EEUU.¹³

La economía hondureña depende también de los dólares enviados por los migrantes en EEUU. Allí residen más de 800.000 hondureñas y hondureños indocumentados que cada año envían alrededor de 3.000 millones de dólares en remesas a sus familiares. Sólo 80.000 de esos inmigrantes son residentes temporales en EEUU. Según el Banco Central de Honduras, las remesas enviadas por las y los emigrantes hondureños en diferentes países representan el 10.3% del PIB y el 57% de las importaciones totales de bienes.

Uno de los graves problemas sociales que enfrenta Honduras, al igual que El Salvador, como resultado de las injustas condiciones de existencia antes descritas, es la proliferación de pandillas juveniles con fines delictivos y criminales, como las maras. Se estima que el número de sus integrantes alcanza la cifra de 100.000 jóvenes en Honduras. Estos grupos están relacionados con la venta, distribución y consumo de drogas. Las y los jóvenes hondureños pobres, ante la falta de posibilidades de llevar adelante una vida diferente, se ven inmersos en este tipo de

¹³ Jordi Santiago Flores Martínez: El traje a la medida y la mutación del imperio

organizaciones que por medio de acciones violentas les posibilitan alcanzar algunas cosas que el sistema alienante capitalista las presenta como fundamentales para ser reconocidos en la sociedad, como determinada marca de zapatos o de ropa en general.

3.2. Honduras: Estado oligárquico, plutocrático y cleptocrático

Atilio Boron señala que la oligarquía y la plutocracia se definen como el gobierno de los ricos en provecho propio.¹⁴ Pero como se explicó inicialmente no sólo se trata de definir una forma de gobierno, sino de entender además las características de clase que tiene, al igual que las del Estado. Porque bien puede ser, como está sucediendo en América Latina, que lleguen al gobierno regímenes progresistas que a través de sus políticas quieran beneficiar al pueblo; pero su accionar estará limitado si la maquinaria estatal al servicio de la oligarquía sigue intacta. Por ello el término de oligarquía y plutocracia no debe hacer referencia únicamente a un tipo de régimen, sino a otros elementos que permitirán una comprensión más objetiva de quién tiene efectivamente el poder y al servicio de qué intereses se pone en una determinada sociedad.

De igual manera es importante identificar los diversos sistemas de gobierno que pueden en cierta forma entremezclarse en una nación determinada. Dentro de este análisis es necesario establecer la relación que se da entre la base económica y la superestructura política, jurídica e ideológica. En carta a Pavel Vasilievich Annenkov, Marx dice que “[a] una determinada sociedad civil, corresponde un determinado orden político (*état politique*), que no es más que la expresión oficial de la sociedad civil.”¹⁵

Hay que recordar que la base económica condiciona en última instancia a la superestructura ideológica, pero que ésta tiene relativa independencia y que, en cierta forma, también influye sobre lo económico. Federico Engels en carta a José Blonch señaló:

....Según la concepción materialista de la historia, el factor que *en última instancia* determina la historia es la producción y la reproducción de la vida real. Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca más que esto. Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor económico es el *único* determinante, convertirá aquella tesis en una frase vacua, abstracta, absurda. La situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levanta --las formas políticas de la lucha de clases y sus resultados, las Constituciones que, después de ganada una batalla, redacta la clase triunfante, etc., las formas jurídicas, e incluso los reflejos de todas estas luchas reales en el cerebro de los participantes, las teorías políticas, jurídicas, filosóficas, las ideas religiosas y el desarrollo ulterior de éstas hasta convertirlas en un sistema de dogmas-- ejercen

¹⁴ Atilio Boron: La verdad sobre la democracia capitalista

¹⁵ Carlos Marx. Carta a Pavel Vasilievich Annenkov <http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/cartas/oe1/mrxoe117.htm>

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

también su influencia sobre el curso de las luchas históricas y determinan, predominantemente en muchos casos, su *forma*. Es un juego mutuo de acciones y reacciones entre todos estos factores, en el que, a través de toda la muchedumbre infinita de casualidades (es decir, de cosas y acaecimientos cuya trabazón interna es tan remota o tan difícil de probar, que podemos considerarla como inexistente, no hacer caso de ella), acaba siempre imponiéndose como necesidad el movimiento económico.¹⁶

La enciclopedia libre Wikipedia dice que:

La cleptocracia (del griego *clepto*: *quitar*; y *cracia*: *fuera* = dominio de los ladrones) es el establecimiento y desarrollo del poder basado en el robo de capital, institucionalizando la corrupción y sus derivados como el nepotismo, el clientelismo político, el peculado, de forma que estas acciones delictivas quedan impunes, debido a que todos los sectores del poder están corrompidos, desde la justicia, funcionarios de la ley y todo el sistema político y económico.¹⁷

Honduras es un país capitalista dependiente, en el cual existe una “democracia de baja intensidad”, más formal que real, dominada por los sectores oligárquicos, plutocráticos que se han caracterizado asimismo por ser cleptocráticos. Además, los gobiernos que se han sucedido a lo largo de la historia reciente de Honduras han sido serviles del imperialismo yanqui, que durante la década de los ochenta del siglo XX condujo los destinos de las y los hondureños con descaro y cinismo a través de su criminal embajador John Negroponte, quien era el que realmente daba las órdenes en el país.

El realizador noruego, Erlin Borgen, en el documental “El embajador”, denuncia la violación a los derechos humanos que los militares hondureños, entrenados, auspiciados, financiados y protegidos por EEUU, realizaron contra los movimientos populares de ese país. La figura macabra de Negroponte es la que garantizó que en Honduras se lleve a cabo, en forma efectiva, la aplicación de todos los métodos enseñados por torturadores estadounidenses y argentinos en la Escuela de las Américas contra todas y todos aquellos que eran acusados de simpatizar o pertenecer a la subversión o a organizaciones de izquierda. Más adelante se analizará con más detalle el papel de las fuerzas armadas en ese país centroamericano.

En Honduras quienes tienen el poder real son la oligarquía y el imperialismo a través de sus empresas transnacionales. Estos grupos que actúan bajo un marco legal constituido para satisfacer sus intereses, también lo hacen a través de mecanismos abiertamente delictivos, de corte mafioso, aunque aparezcan como acciones realizadas por organizaciones ajenas a sus objetivos. El ocultamiento de este hecho es vital para esos sectores de poder, puesto que

¹⁶ Federico Engels carta a José Blonch: <http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/cartas/oe3/mrxoe329.htm>

¹⁷ <http://es.wikipedia.org/wiki/Cleptocracia>

pretenden presentar sus logros como resultado de su capacidad, de su profesionalidad. Lo otro sería el resultado, según ellos, de actividades que realizan sujetos o entidades mafiosas que nada tienen que ver con lo que los empresarios honestos hacen. Lo cierto es que el capitalismo, por esencia, se caracteriza por ser un sistema basado en acciones delictivas, mafiosas como se ha demostrado a lo largo de estos años en que empresas capitalistas han quebrado debido al manejo doloso de recursos económicos, declaraciones financieras falsas, fraudes millonarios, a la vez que han estado involucradas con el narcotráfico y el lavado de dinero. Uno de los sustentos de la banca capitalista proviene precisamente de esas actividades.

Thelma Mejía, en un artículo publicado por la Agencia Inter Press Service (IPS), con el título “Los poderes fácticos en Honduras: las mafias de los ricos, de los políticos y el narcotráfico”, expone la podredumbre de los grupos que controlan política y económicamente esa nación. La periodista entrevista al experto Alfredo Landaverde quien señala que “los narcotraficantes lavan el dinero que obtienen invirtiendo en la compra de lujosas residencias, fincas ganaderas, comercios y botes pesqueros, incluso en negocios comerciales en pequeña y mediana escala. Pero también lo hacen invirtiendo en la política”.¹⁸ Thelma Mejía indica que familias de origen árabe y judío son las que tienen el control en “sectores económicos como la maquila, la energía térmica, las telecomunicaciones, el turismo, la banca y las finanzas, los medios de comunicación, la industria cementera y el comercio”.¹⁹ Omar Rivera manifiesta que:

El poder ilícito de los criminales y narcotraficantes es enorme, muchos no lo quieren aceptar, pero están infiltrados en la empresa privada, en el parlamento y en el gobierno; muchos operadores de justicia tienen negocios con ellos, los defienden y les apañan sus fechorías. Hay regiones del país en la cual ellos son amos y señores de la zona, se han apoderado de grandes franjas territoriales en las cuales son sus dictados y no la Ley los que se respetan, y los habitantes de estos lugares desarrollan afectos y simpatías hacia quienes logran satisfacer muchas de las necesidades que un Estado ineficiente y débil no puede cubrir. Y otros, sin necesidad, especialmente en las grandes e intermedias ciudades, se vanaglorian de tener un amigo narco o uno que ande en “negocios sucios” para ver si el efecto derrame les salpica.

El crimen organizado opera desde las cárceles, a vista y paciencia de las autoridades penitenciarias; blanquea activos impulsando grandes proyectos de inversión en el sector comercial, turístico y financiero, y ninguna autoridad competente mete mano en el asunto.

¹⁸ Thelma Mejía: Los poderes fácticos en Honduras: las mafias de los ricos, de los políticos y el narcotráfico

¹⁹ Ibid.

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

Aquí los narcotraficantes financian campañas electorales y nadie se inmuta, se lanzan de diputados y a nadie inquieta, ejercen el poder por interpósita personas y nadie investiga. Todos se acomodan o están “cagados del miedo”.²⁰

Ernesto Gálvez hace referencia a un libro publicado por el Centro de Documentación de Honduras (Cedoh), bajo el título “Honduras, poderes fácticos y poder político”, escrito por un grupo de investigadores conformado por Ramón Romero, Manuel Torres y Jorge Yllescas, bajo la coordinación de Víctor Meza y Leticia Salomón, en el cual, dice Gálvez, a través de una prolija investigación, se revelan las actividades delictivas de empresarios y militares que han sumido en la pobreza a la nación centroamericana:

La descripción que el libro hace de los llamados “poderes fácticos” confirma lo que el Informe Nacional de Transparencia 2006 del Consejo Nacional Anticorrupción denomina: la captura o secuestro del Estado por estos grupos insaciables de riqueza y poder. El libro declara que estos grupos fácticos, a través de los medios de comunicación que ellos mismos poseen, “diseñan e imponen la agenda de sus intereses corporativos, por encima y a pesar de la propia agenda de la sociedad” y asegura que “el Estado queda a merced de los grupos fácticos y subordina los intereses generales de la sociedad a los afanes e intereses particulares de unos cuantos grupos que detentan la fuerza económica y la influencia política necesarias para convertir su voluntad en una sutil expresión de las políticas públicas”.²¹

Jean-Guy Allard, periodista del periódico Granma Internacional, hace referencia a un trabajo de Al Giordino, publicado en la página web www.narconews.com, en el que se analiza que el golpe de Estado en Honduras tendría como propósito convertir a esa nación “en la capital del tráfico de cocaína del hemisferio”. El informe divulgado por NarcoNews, dice Jean-Guy Allard, “revela como el General Romeo Vásquez Velásquez quién se apareció esta semana al lado de Micheletti y quién dirigió el secuestro y la expulsión del presidente Zelaya ha sido acusado de ser parte de una red de robos de carros en 1993.”²²

Estos “poderes fácticos” utilizan como uno de sus instrumentos para maniobrar dentro de los espacios de la vida institucional de Honduras a los diversos partidos políticos, que son maquinarias creadas para ganar elecciones con el propósito de copar los cargos que les permita gozar de inmunidad y de poder para realizar o posibilitar la realización de acciones que beneficien los intereses de la clase que representan.

²⁰ **Omar Rivera: El poder subterráneo: crimen organizado y narcotráfico**

²¹ **Ernesto Gálvez: Poderes fácticos en Honduras: Una reflexión en torno a su impacto en la situación de la pobreza**

²² **Jean-Guy Allard: NARCONews: Honduras se convierte en narco-estado**

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

Según un artículo de Jean-Guy Allard publicado por Kaosenlared, el presidente de facto Roberto Micheletti “aparece en una larga lista de narcotraficantes redactada, en una fecha no precisada, por un alto oficial del Ministerio de la Defensa y Seguridad Pública de Honduras [Coronel de infantería René Adalberto Paz Alfaro] que lo relaciona con el Cartel de Cali, la red colombiana de narcotráfico.”²³

Los principales partidos de la vida política hondureña son: Partido Liberal (derecha), Partido Nacional (derecha), Partido Demócrata Cristiano (derecha), Partido Innovación y Unidad (socialdemócrata), Partido Unificación Democrática (izquierda).

Regímenes liberales, conservadores y militares han dirigido a lo largo de la historia republicana los destinos políticos de Honduras.

Son estos grupos los que precisamente están detrás del golpe de Estado contra el presidente Manuel Zelaya. La investigadora estadounidense, Eva Golinger demuestra que estas fuerzas, respaldadas y financiadas por organizaciones estadounidenses, vinculadas a la CIA, son las verdaderas planificadoras y ejecutoras del golpe:

Justo en el mes anterior del golpe contra el presidente Zelaya se formó una coalición entre diferentes organizaciones no gubernamentales, empresarios, partidos políticos, la iglesia católica y los medios de comunicación, denominada “la unión cívica democrática”. Su único propósito era derrocar al presidente Zelaya para impedir que abriera el camino a una asamblea constituyente que permitiría al pueblo alzar su voz y participar en su proceso político.

La “unión cívica democrática” de Honduras está compuesta por organizaciones como el Consejo Nacional Anticorrupción, el Arzobispado de Tegucigalpa, el Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP), el Consejo de Rectores de Universidades, la Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), el Foro Nacional de Convergencia, la Federación Nacional de Comercio e Industrias de Honduras (FEDECAMARA), la Asociación de Medios de Comunicación (AMC), el Grupo Paz y Democracia y el grupo estudiantil Generación X Cambio.

La mayoría de estas organizaciones han sido beneficiarias de los más de 50 millones de dólares que anualmente invierten la USAID y la NED en el “desarrollo democrático” en Honduras. De hecho, un informe de la USAID sobre su financiamiento y trabajo con COHEP, destaca que “el perfil bajo de la USAID en este proyecto ayudó a asegurar la credibilidad de COHEP como una organización hondureña y no un brazo de la USAID.”

²³ Jean-Guy Allard: Honduras: Micheletti fichado en lista de narcotraficantes

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

Los voceros de la unión cívica democrática de Honduras en representación, según ellos, de la “sociedad civil”, declararon a la prensa hondureña el 23 de junio -cinco días antes del golpe contra el presidente Zelaya- que “confían en que las fuerzas armadas cumplirán con su deber de defender la Constitución, el Estado de Derecho, la paz y la democracia.” Cuando sucedió el golpe, el día 28 de junio, fueron los primeros que salieron a decir que no hubo un golpe de Estado, sino que habían “rescatado su democracia” de las manos del presidente Zelaya, cuyo crimen fue querer dar al pueblo voz, visibilidad y participación. También en representación de los sectores de clase media y alta, la unión cívica democrática ha calificado a los sectores que apoyan al presidente Zelaya de “turbas”.²⁴

El pasado 29 de junio de 2009 el Consejo Hondureño de la Empresa Privada (Cohep) emitió un comunicado por medio del cual expresaban su respaldo al golpe de Estado. Para encubrir la ilegalidad expresaban con cinismo:

No se está cambiando un Presidente por otro. Se ha logrado en un marco de unidad nacional, mantener la institucionalidad y el respeto a la Constitución y las leyes. Este es el marco indispensable para lograr los cambios que demanda nuestra sociedad, incorporando a las grandes mayorías en el proceso del desarrollo económico y social.²⁵

La oligarquía latifundista e industrial centroamericana también señaló su apoyo al golpismo. La Federación Centroamericana de Cámaras Agropecuarias y Agroindustriales (Fecagro), a través de su presidente, Carlos Enrique Zuñiga, expresó que en Honduras no se ha dado un golpe de Estado, sino el cambio legal de un presidente, al que acusan de cometer una serie de delitos, así como de violar la Constitución. En el comunicado de la Fecagro se señala a Zelaya como un dictador subordinado a Chávez.

De igual manera, los sectores de la derecha venezolana, así como de las mafias criminales de la contrarrevolución cubana radicados en Miami, han expresado su respaldo al régimen de facto. Guillermo Zuloaga, dueño de la cadena de televisión venezolana Globovisión, ha señalado su apoyo al golpe. En la página web de Mundial YVKE consta una información con el título: “Zuloaga admite especulación y apoya golpe de Estado en Honduras”, en la cual se cita una declaración del empresario que dice: “El gobierno de Micheletti está ajustado a la Constitución, y nosotros quisiéramos, nos encantaría que aquí en Venezuela se respetara la Constitución como se está respetando en Honduras”.²⁶ La organización fascista UnoAmérica (Unión de Organizaciones Democráticas de América), liderada por el agente de la CIA Alejandro Peña Esclusa, también respalda al golpismo hondureño. El diario La Prensa del 15 de julio de 2009 cita a este fascista,

²⁴ Eva Golinger: Honduras: financiamiento a los golpistas

²⁵ <http://www.cohep.com/pdf/Comunicado%20de%20Prensa%2029%20de%20Junio%20de%202009.pdf>

²⁶ <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?28804>

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

cuya organización estuvo involucrada en el intento de asesinato del presidente boliviano Evo Morales, quien dice: “Por su actitud acertada y prudente, los hondureños se salvaron de la desgracia que viven los pueblos de Venezuela, Ecuador, Bolivia y Nicaragua de entrar en un esquema que consiste en destruir la democracia desde adentro.”²⁷

El partido salvadoreño Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), cuyo máximo líder en la década de los ochenta fue el criminal fascistoide Roberto D'Aubuisson, también se ha pronunciado a favor de los golpistas, llegando a amenazar al recién electo presidente de ese país, Mauricio Funes “que si hace lo que Zelaya, le sucederá lo mismo.”

En reunión sostenida con el canciller del gobierno de facto, Carlos López, el 22 de julio de 2009, el narcoparamilitar presidente de Colombia, Álvaro Uribe habría expresado su “simpatía” por el gobierno golpista de Roberto Micheletti.

El Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH), en un informe preliminar sobre las violaciones a los derechos humanos desde el golpe perpetrado el 28 de junio de 2009, presenta un documento de la Cámara de Comercio e Industria de Tegucigalpa, publicado el 26 de junio de este año donde hacen un llamado al sector privado para defender el estado de derecho, la democracia, la constitución y las libertades sociales y económicas. Encubiertos en este discurso, solicitan la contribución económica de cada una de sus empresas asociadas con el propósito de “defender el país”.

La congresista norteamericana, Ileana Ros-Lehtinen, conocida como la “loba feroz”, una connotada mafiosa propiciadora del terrorismo contra Cuba, también ha dado su apoyo al régimen de facto. La socia de Orlando Bosch y Posada Carriles, criminales confesos entrenados por la CIA, expresaba su posición en una carta pública dirigida al presidente Barack Obama el 1 de julio de 2009, donde expone los mismos argumentos de los golpistas para defender el régimen usurpador. De igual manera los terroristas de origen cubano, agentes de la CIA, Carlos Alberto Montaner, quien funge como escritor, y Otto Reich, funcionario norteamericano en varias administraciones, han justificado las acciones del golpismo hondureño.

Más claro no canto un gallo. El golpe fue preparado con antelación por todos estos “poderes fácticos”, con el respaldo de EE.UU. por medio de organizaciones como el Instituto Republicano Internacional (IRI), la Agencia de EE.UU para el Desarrollo Internacional (USAID), la Fundación Nacional para la Democracia (NED), tal como lo demuestra Eva Golinger.

²⁷ <http://www.laprensahn.com/Pa%C3%ADs/Ediciones/2009/07/16/Noticias/Pena-Exclusa-Honduras-se-salvo-de-una-desgracia>

Esta investigadora dice en un artículo titulado “Washington y el golpe de Estado en Honduras: aquí están las pruebas” que “[l]a presencia militar estadounidense en Honduras, que ocupa la base militar de Soto Cano [Palmerola], autorizó el golpe de Estado con su complicidad tácita y la negativa a retirar su apoyo a los militares hondureños.” De igual manera manifiesta que “[e]l embajador de Estados Unidos en Tegucigalpa, Hugo Llorens, coordinó la expulsión del poder del presidente Manuel Zelaya, junto con el subsecretario de Estado Thomas Shannon y John Negroponte, quien trabaja actualmente como asesor de la Secretaria de Estado Hillary Clinton” y añade que “[e]l Departamento de Estado se ha negado a calificar legalmente los sucesos de Honduras como un ‘golpe de Estado’, no ha suspendido ni congelado su apoyo financiero y el comercio con el país, ni ha tomado medidas para presionar eficazmente al gobierno de facto.”²⁸

Jean-Guy Allard dice que el embajador estadounidense en Honduras, Hugo Llorrens había participado con antelación en reuniones realizadas con militares del país centroamericano con el propósito de derrocar al régimen de Zelaya.

3.3. El Ejército de Honduras: gorilas entrenados por EE.UU.

La década de 1980 se caracteriza por ser un período de dolor y sufrimiento para los pueblos de las naciones centroamericanas debido a la guerra sucia llevada a cabo por los Estados Unidos, las oligarquías y los ejércitos criminales de esos países contra el movimiento popular y revolucionario.

En ese período el gobierno de Ronald Reagan elaboró un proyecto para combatir lo que sus propagandistas e ideólogos estadounidenses calificaron como la “amenaza del comunismo”. Para el imperialismo yanqui eso era una cuestión de seguridad nacional, por lo cual establecieron un sinnúmero de mecanismos para enfrentarse a las organizaciones y gobiernos revolucionarios que cada vez iban fortaleciendo sus posiciones gracias al respaldo popular. El águila imperial no podía darse el lujo de perder “su patio trasero”, como hasta hoy día considera a América latina, por lo cual planteó llevar adelante una guerra contra sus enemigos en todos los campos: económico, político, cultural y militar.

Santa Fe es el nombre de este proyecto que actualmente va por su cuarta versión, adaptándose a las diversas circunstancias que se han presentado en el continente en los últimos años del siglo XX y en la primera década del siglo XXI, pero que en lo esencial sigue manteniendo como elemento principal el control geoestratégico de la región.

En 1980 los EE.UU. intervinieron en forma abierta y descarada en los asuntos internos de las naciones latinoamericanas. Esos años la presencia militar norteamericana en la región, cosa que no era novedosa, se hizo más evidente a través de asesores y de fuerzas especiales como los

²⁸ Eva Golinger: **Washington y el golpe de Estado en Honduras: aquí están las pruebas**

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

rangers y boinas verdes. Las fuerzas armadas de la región fueron entrenadas por EE.UU., fundamentalmente en la Escuela de las Américas ubicada en esa época en Panamá (hoy Instituto de Cooperación para la Seguridad Hemisférica, con sede en Fort Benning, Columbus-Georgia), con el objetivo de combatir a la insurgencia revolucionaria y a las organizaciones populares. Los militares latinoamericanos fueron adiestrados en técnicas de contrainsurgencia, guerra psicológica y, sobre todo, en la aplicación de los procedimientos más brutales y crueles para obtener información, amedrentar al enemigo y escarmentar al resto de la población mediante el uso sistemático de la tortura contra las personas detenidas, acusadas de colaborar o pertenecer a cualquier organización “subversiva”. Militares argentinos, formados por expertos franceses en técnicas de tortura, que fueron los maestros de los estadounidenses, también participaron en la preparación de los soldados de los ejércitos centroamericanos. De igual manera se crearon organizaciones criminales como los “escuadrones de la muerte”, conformadas por los mismos soldados de los ejércitos o por mercenarios a sueldo de la oligarquía, para cometer los crímenes más atroces y evitar de esa manera que se responsabilice a la institución militar y a los aparatos represivos del Estado.

En estos días, a raíz de la ola represiva y persecutoria desatada por el régimen golpista de Micheletti contra sus opositores, se estarían llevando a cabo acciones criminales por parte de sicarios que son responsables del asesinato de Roger Iván Bado, líder del Bloque Popular y del Frente de Resistencia contra el golpe de Estado, así como del periodista Gabriel Fino Noriega y del joven albañil Pedro Mandiel Martínez, al que le propinaron 10 puñaladas. Radio ELM, en su blog señala que:

Parte de la estrategia de la ultraderecha de este país consiste en el entrenamiento de 120 sicarios, a quienes se les adiestra todos los días a partir de las tres de la madrugada en la casa del coronel retirado Amílcar Zelaya, situada en la aldea de Amarateca a unos 25 minutos de Tegucigalpa.

La residencia de este ex militar fue conocida en la década de los ochentas por ser un centro de tortura.

Los sicarios negociaron un convenio salarial de 14 mil lempiras mensuales (744 dólares). Este salario es parte del financiamiento de seis millones de lempiras (319,148 dólares) que proporcionó la empresa privada de Honduras para desarticular la fuerza del movimiento popular.

Entre los principales objetivos de la derecha fascista liderada por Micheletti es el asesinato de la dirigencia sindical de secundaria, Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

(UNAH) y otras organizaciones que apoyan el reintegro del presidente de la República Manuel Zelaya.²⁹

Honduras fue utilizada por los EE.UU. en la década de los ochenta del siglo pasado como una base de operaciones militares para atacar al régimen sandinista en Nicaragua, considerado por Washington como un “Estado canalla”, al oponerse a los intereses del imperialismo yanqui. El Frente Sandinista de Liberación Nacional, con el respaldo del pueblo, derrotó a la tiranía de los Somoza el 19 de julio de 1979, la misma que durante más de cincuenta años mantuvo el control absoluto de la vida económica y política de Nicaragua con el apoyo de las administraciones norteamericanas. El régimen sandinista llevó adelante un sinnúmero de políticas que beneficiaron a los sectores más pobres de la población nicaragüense. Eso constituía un mal ejemplo para el resto de países centroamericanos, por lo cual EE.UU. puso en ejecución un plan contrarrevolucionario para derrotar al sandinismo. En el año 1981 el gobierno de Reagan autorizó a la CIA el uso de 19,5 millones de dólares para armar un ejército mercenario, criminal, conformado fundamentalmente por ex miembros de la Guardia Nacional somocista, que se conoce con el nombre de la Contra. Posteriormente se utilizaron recursos provenientes del tráfico de armas y de drogas para su financiamiento. Terroristas como Posada Carriles, responsable de una infinidad de atentados perpetrados contra el pueblo cubano, participaron en estas actividades criminales que se desarrollaban incluso desde las propias instalaciones militares norteamericanas en El Salvador y Honduras.

La Base norteamericana El Aguacate, situada al Oeste de la ciudad de Catacamas, Olancho, en Honduras, sirvió como centro estratégico para el apoyo a la Contra que se abastecía, entrenaba y atendía en dicha instalación militar que además fue un centro destinado a la detención y tortura de los presos políticos. Estados Unidos tiene actualmente una base militar en territorio hondureño: la de Soto Cano (Palmerola). Thierry Meyssan dice que:

...Soto Cano no era más que una pequeña base aérea cuyo personal se componía de 190 militares y 730 civiles. Pero su pista es la única de toda Centroamérica capaz de recibir grandes aviones destinados al transporte de tropas. Fort Bravo es la única estación del SouthCom (comando estratégico de las fuerzas armadas estadounidenses encargado de garantizar el control de Latinoamérica) fuera de Estados Unidos. Y, sobre todo, Soto Cano es una base de escucha vinculada a dos unidades secretas: Cerro La Mole y Swan Island. Este dispositivo es indispensable para el funcionamiento de la inteligencia militar estadounidense en la región.³⁰

²⁹ Legión de sicarios: Empresarios conspiran contra el pueblo <http://radioeslodemenos.blogspot.com/>

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

En 1981 se crea el batallón 3-16, bajo la égida de la CIA y el batallón argentino 601. Uno de los líderes del batallón 3-16 fue Billy Fernando Joya Améndola,

...fundador del Escuadrón élite de represión 'Lince', de los Cobras y primer Comandante de este Escuadrón. De 1984 a 1991 permaneció en el Escuadrón de la Muerte 3-16 donde desempeñó diversos cargos, bajo el seudónimo de 'Lic. Arrazola'.

Se le señala responsabilidad criminal directa en al menos 16 casos y operativos especiales que dejaron más de una decena de personas muertas y torturadas, entre ellos: Los operativos de las colonias La Campaña, La Matamoros, La San Francisco, La Florencia Sur, La Aurora, Guamilito y Loarque, entre otros. Este escuadronero ha sido experto en infiltración y guerra psicológica.³¹

El jefe de las fuerzas armadas hondureñas en ese entonces era el General Gustavo Álvarez Martínez, quien dirigía personalmente el batallón 3-16, personaje que gozaba del total respaldo de la administración de Ronald Reagan que le condecoró con "la Legión de Mérito por promover el éxito del proceso democrático en Honduras."

Berta Oliva, representante del COFADEH, en entrevista con Vanessa Gutiérrez de YVKE Mundial, el 29 de junio de 2009, expresó su repudio ante la presencia de Billy Joya en el canal Televisión de José Rafael Ferrari, como analista sobre la situación que vive el país centroamericano producto del golpe de Estado contra Manuel Zelaya. Más adelante se analizará cómo esto forma parte de una estrategia de intimidación y amedrentamiento contra la población opuesta a la acción golpista.

En la página web del Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras se señala que en la década del ochenta se crearon otras "unidades contra insurgentes y de inteligencia militar especializadas, como el cuerpo de policía Antisubversión, conocidos como Cobras, las Tropas Especiales para Operaciones de Selva y Nocturnas (TESON), batallón ligero para combatir la subversión."³² Durante esa época desaparecieron en Honduras más de 200 personas como resultado de las acciones represivas llevadas adelante por el Estado.

Desde el 28 de junio de 2009 las fuerzas militares y policiales de Honduras han demostrado su verdadera vocación e ideario: la de servir a los intereses de la oligarquía, reprimir al pueblo y expresar un profundo odio hacia las ideas socialistas. Actores fundamentales del golpe de Estado perpetrado contra el presidente Manuel Zelaya, el ejército hondureño se ha constituido en uno

³¹ Canal hondureño intimida al pueblo con entrevistas a antiguos torturadores: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?27416>

³² http://www.cofadeh.org/html/desaparecidos/contexto_politico.htm

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

de los principales sostenes del régimen de facto, encabezado por Roberto Micheletti Baín. Mediante el uso permanente de la fuerza, estos aparatos represivos han pretendido acallar la voz de protesta y las movilizaciones de los sectores populares contra los golpistas. Varios heridos y tres muertos es el saldo de la violencia ejercida por ejército y policía contra las y los manifestantes que exigen la salida de los golpistas y el retorno de Zelaya.

El domingo 5 de julio de 2009 el joven Isis Obed Murillo fue asesinado en las inmediaciones del aeropuerto de Toncontín en Tegucigalpa, debido al disparo efectuado por un francotirador del ejército hondureño, según versión de su padre José Murillo. El ejército reprimió con fuerza a los cientos de manifestantes que se movilaron hacia el aeropuerto para respaldar el regreso del presidente Zelaya, frustrado por la acción de los golpistas que cercaron dicha instalación aeroportuaria.

Las fuerzas armadas de Honduras tienen una vocación profundamente antidemocrática, basados en el odio hacia las ideas socialistas y comunistas. En respuesta a una pregunta formulada por un periodista del diario La Prensa de Honduras, el Coronel Herberth Bayardo Inestroza, asesor jurídico del ejército de ese país, dejó claramente expresado la postura político-ideológica que mantienen las fuerzas armadas hondureñas:

¿Se siente más cómodo el ejército con un Comandante en jefe de derecha que con uno de izquierda?

Nosotros en 1980, yo era subteniente, combatimos los movimientos subversivos acá y fuimos el único país que no tuvo una guerra fratricida como los demás. Difícilmente nosotros, con nuestra formación, podemos tener relación con un gobierno de izquierda. Eso es imposible. Yo personalmente me hubiera retirado, porque mi pensamiento, mis principios, no me hubieran permitido comulgar con eso.

3.4. La oligarquía hondureña le tiene miedo a la democracia participativa:

El método dialéctico se caracteriza por el estudio, explicación, análisis y comprensión de los hechos sociales a partir de su historicidad. El marxismo señala que la lógica de la historia no es de identidad, sino de contradicción. Nada es eterno, todo está en constante cambio movimiento y transformación. Dice Atilio Boron que “la dialéctica proclama la inevitable historicidad de todo lo social, y al hacerlo condena a las instituciones y prácticas sociales fundamentales de la sociedad burguesa a su irremisible desaparición.”³³ Por ello las clases detentadoras del poder aborrecen este método que demuestra objetivamente que el capitalismo y sus instituciones no son inamovibles.

³³ **Atilio Boron: Por el necesario (regreso) al marxismo**

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

En el año 1982, bajo el régimen del dictador Policarpo Paz García, la oligarquía hondureña elaboró la Constitución Política que hoy está vigente.

En ella se establecen un sinnúmero de derechos y facultades que benefician a la generalidad de la población del país centroamericano. Incluso, en los primeros artículos (1, 2, 3 y 5) se da la impresión de que es el pueblo el que tiene la soberanía efectiva para la toma de decisiones favorables a sus intereses. Como señala Iñaki Gil de San Vicente:

...también ocurre que dentro del Derecho dominante laten subterráneamente algunos rastros de las viejas formas asociativas, costumbres democráticas y hábitos colectivos que mal que bien aguantaron las derrotas y las imposiciones posteriores de los vencedores. También subsisten restos de los avances introducidos por las sucesivas fuerzas históricamente progresistas que no han podido ser totalmente erradicados y suprimidos por las reacciones autoritarias, por las contrarrevoluciones y por las nuevas clases reaccionarias. Si en toda cultura, arte, lengua, etc., subsisten estos restos, también sucede lo mismo en el Derecho y en la ley.³⁴

Sin embargo, un estudio más detallado de la Constitución hondureña nos permite señalar que esta está diseñada para mantener el control de los grupos tradicionales de poder. El art. 2 por ejemplo dice: “La soberanía corresponde al pueblo del cual emanan todos los poderes del Estado que se ejercen por representación.” El art. 4 dice: “La forma de gobierno es republicana, democrática y representativa”. A pesar de que el art. 5 señala que: “El gobierno debe sustentarse en el principio de la democracia participativa”, queda establecido que el pueblo en realidad no es quien va a gobernar, sino los representantes que sean escogidos en los procesos electorales. Es decir, el pueblo no es quien puede decidir sobre cosas fundamentales para su existencia, sino que su participación se reduce a poder elegir a un grupo de personas para que ocupen determinados cargos dentro de la actividad gubernamental.

Eligio Damas dice que para anular o dejar sin efecto sustancial los artículos 2 y 5, se introdujeron en la Constitución otros dos para cumplir con ese propósito. El art. 373 señala que “sólo se podrá reformar la magna ley, mediante el voto favorable de los dos tercios de los miembros del Congreso.” Damas señala que “pese al carácter participativo del cual se habla en el artículo 5, el constituyente de 1982 cuidó de negarle al pueblo el derecho a reformar la Constitución.”³⁵

El art. 374 de la Carta magna hondureña dice: “No podrán reformarse, en ningún caso, el artículo anterior, el presente artículo, los artículos constitucionales que se refieren a la forma de gobierno,

³⁴ Iñaki Gil de San Vicente: *Tesis sobre ¿cárceles, reinserción o exterminio?*

³⁵ Eligio Damas: *Hondureño, pueblo sin tierras con una Constitución de piedra*

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

al territorio nacional, al período presidencial, a la prohibición para ser nuevamente Presidente de la República, el ciudadano que lo haya desempeñado bajo cualquier título y el referente a quienes no pueden ser Presidente de la República por el período subsiguiente.”

Una de las causas por las cuales se dio el golpe de Estado contra el presidente Manuel Zelaya fue su iniciativa para convocar a una consulta popular, que debía llevarse a cabo el domingo 28 de junio de 2009, con el propósito de preguntar al pueblo si estaría o no de acuerdo que para las elecciones generales del mes de noviembre de 2009 se coloque una cuarta urna para convocar a una Asamblea Nacional Constituyente que reforme la Constitución vigente. Eso no fue del agrado de las élites empresariales, políticas, militares y religiosas, opuestas a que haya una modificación de la Carta Magna hondureña, porque no quieren, bajo ninguna circunstancia, que el pueblo adquiera mayores espacios de participación política que, a su vez, le permitan tomar decisiones sobre asuntos de mayor importancia que el de solamente ir a elegir a sus representantes.

El cardenal hondureño Óscar Andrés Rodríguez Maradiaga, para justificar la acción golpista, ha declarado públicamente que la razón de la salida de Zelaya fue porque este se “burló de las leyes” que impiden que se llame a una consulta. Francisco Palacios Romeo, profesor de Derecho Constitucional de la Universidad de Zaragoza, dice:

...el propio artículo 5 prohíbe que se haga un referéndum y plebiscito sobre el artículo 374. Por lo tanto, al plantear una posible asamblea constituyente se puede estar afectando a una hipotética reforma del artículo y, en consecuencia, el mecanismo de consulta nunca será bajo las modalidades de referéndum o plebiscito (lo prohíbe el propio texto constitucional) sino bajo modalidad de consulta genérica. Con toda la legitimación, porque es democrática y constitucionalmente inadmisibles que un texto constitucional albergue cláusulas de intangibilidad (artículos que el pueblo soberano nunca podrá reformar) sobre simples aspectos orgánicos.³⁶

Palacios Romeo argumenta que “el Presidente no tenía ninguna obligación de preguntar al Congreso sobre la Consulta porque las consultas no están sometidas a la aprobación del Congreso Nacional, sino solamente las figuras de plebiscito y referéndum.”³⁷

La convocatoria a consulta está amparada en la Ley de Participación Ciudadana que “prescribe la máxima ampliación de los mecanismos políticos y sociales de participación”³⁸, señala Francisco Palacios.

³⁶ Francisco palacios Romeo: Honduras: Sobre la antinomia jurídica de los golpistas

³⁷ Ibid.

³⁸ Ibid.

Por otro lado hay que señalar que en la Constitución hondureña está expresada, desde el punto de vista jurídico, político e ideológico, la defensa de quienes tienen el poder económico.

Siendo el derecho más sagrado para la burguesía el respeto a la propiedad privada, la Carta Magna hondureña dice en su art. 103: “El Estado reconoce, fomenta y garantiza la existencia de la propiedad privada en su más amplio concepto de función social y sin más limitaciones que aquellas que por motivos de necesidad o interés público establezca la ley.” Lo de función social es un decir nada más, puesto que lo que caracteriza a la propiedad privada es la explotación realizada por los capitalistas contra la clase trabajadora con el propósito de obtener plusvalía. Las empresas privadas capitalistas no actúan con fines humanitarios, ni de carácter social. Eso es una falacia.

En el art. 135 se reafirma la defensa de la clase propietaria de los medios de producción: “Las leyes laborales estarán inspiradas en la armonía entre el capital y el trabajo como factores de producción. El Estado debe tutelar los derechos de los trabajadores, y al mismo tiempo proteger al capital y al empleador.” En esa defensa históricamente queda demostrado que el Estado se pondrá predominantemente del lado del capital. El Estado tiene sello de clase, eso no se debe olvidar.

4. El industria mediática al servicio de la oligarquía hondureña:

Las industrias mediáticas forman parte del aparato económico capitalista, a la vez que cumplen un rol de carácter político-ideológico muy importante dentro del proceso de fabricación del consenso que el imperialismo y la burguesía llevan adelante a nivel mundial para mantener alienada a la población. Estas industrias no actúan en función del bienestar de todo el colectivo social. Por el contrario, responden a intereses de clase concretos. Los medios, por ende, no son neutrales ni apolíticos. A través de ellos se expresan las ideas que a la clase dominante le interesa que el público vea, escuche y lea.

Para lograr sus objetivos se valen tanto de un grupo de personas que si no aceptan dócil y servilmente lo que los dueños de los medios señalan, no podrán laborar en esas industrias; y, de un sinnúmero de mecanismos y de instrumentos con los que pretenden alienar y manipular a las masas, como por ejemplo la publicidad y la propaganda.

Iñaki Gil de San Vicente dice que “la alienación es precisamente esa amputación de la conciencia de sí, de la autoconciencia sin la cual la autoactividad genera en trabajo para otro, para el poder dominante.”³⁹ El marxista vasco cita a Ludovico Silva que dice que “[l]a alienación, en su sentido más general y filosófico, es una pérdida del propio ser, que es sustituido por un ser que no es el que en propiedad ontológica le corresponde al sujeto.”⁴⁰

³⁹ Iñaki Gil de San Vicente: *La praxis revolucionaria como terapia antiestrés*

⁴⁰ *Ibid.*

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

El comunicólogo Vicente Romano señala que “en el contexto de la sumisión de las conciencias y de la formación de la opinión, vamos a entender la manipulación como comunicación de los pocos orientada al dominio de los muchos.”⁴¹ Romano señala además que:

Los más deben someter su imagen del mundo, su comprensión de las cosas, sus hábitos de pensamiento, sus sentimientos, sus gustos, en suma, su forma de vida, a los intereses de los menos. La manipulación significa la deformación espiritual del pueblo, privarlo de sus facultades y actividades creadoras. Mediante ésta se menoscaba sistemáticamente la subjetividad del individuo, esto es, su personalidad.⁴²

Las industrias mediáticas, como uno de los aparatos ideológicos del Estado, aplicará, al igual que este, mecanismos directos o indirectos para fabricar su hegemonía, para lo cual utiliza, además, lo que hoy se conoce como terrorismo mediático y que es la generación de miedos, ansiedades, angustias a través de la exacerbación de la mentira, del odio, en suma, de la falsificación, tergiversación y descontextualización de los hechos.

El eje fundamental al cual hay que remitirse para explicar el papel de la industria mediática es el que tiene que ver con quién tiene la propiedad de los medios, lo cual permitirá comprender a qué intereses representa en forma efectiva. Si los medios de comunicación son propiedad privada de un grupo, por ende comunicarán lo que a ellos les interesa y de la forma que les convenga, no lo que a los colectivos les beneficie.

Esta corta introducción sobre la industria mediática proporciona algunos elementos para comprender el papel que los medios jugaron y siguen jugando en el golpe de Estado en Honduras, acaecido el pasado 28 de junio de 2009.

4.1. La oligarquía mediática hondureña:

El 6 de mayo de 2007 el presidente Manuel Zelaya decía en una declaración: “Los dueños de este país, con los que libro una lucha sin cuartel, son los propietarios de los medios de comunicación, grupos de mucho poder económico con intereses particulares que se dedican a explotar los problemas políticos y sociales con el fin de llevar agua a su molino.”

La afirmación de Zelaya tiene sentido. La socióloga hondureña, Leticia Salomón en un artículo titulado “Políticos, empresarios y militares: protagonistas de un golpe anunciado”, explica que personajes y a través de qué medios propiciaron y respaldaron el golpe contra Zelaya:

Intereses mediáticos, que hicieron confluír a los principales dueños de medios de comunicación a) Rafael Ferrari, del Partido Liberal, dueño de canales de televisión 3, 5 y 7,

⁴¹ Vicente Romano: La formación de la mentalidad sumisa

⁴² Ibid.

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

y de una cadena de radio y varias radios menores, b) Carlos Flores, también del Partido Liberal, ex presidente de Honduras y dueño del Diario La Tribuna, de mucha influencia en la zona central del país y padre de la Vicepresidenta del Congreso Nacional a quien colocó por su amistad con Roberto Micheletti, entonces Presidente del Congreso Nacional, con una relación de dependencia hacia el ex presidente; c) Jorge Cañahuatti, del Partido Nacional, dueño de los diarios El Heraldo y La Prensa, con fuerte influencia en la zona central el primero y nacional el segundo, confrontado con el gobierno desde el inicio, por cuestiones partidarias y por quedar excluido de los contratos del gobierno.⁴³

En un artículo sobre los medios en Honduras, el periodista Ernesto Carmona explica como estos desde tiempo atrás venían desarrollando una campaña sistemática de descrédito contra el gobierno del presidente Manuel Zelaya. Tal como sucedió en Venezuela antes del golpe fascista de abril de 2002, los dueños de los medios en Honduras pretendieron crear una matriz de opinión favorable a sus intereses, para lo cual lanzaron un sinnúmero de ataques contra Zelaya y las acciones de su gobierno. Carmona dice:

El conflicto entre Manuel Zelaya y los dueños de los grandes medios de prensa y televisión de Honduras es tan antiguo como su período de gobierno de cuatro años que comenzó el 27 de enero de 2006. Temprano, antes que se vinculara con PetroCaribe y el Alba, el Presidente comenzó a ser adversado ferozmente por los grandes medios de su país, cuyos propietarios son también los dueños de la tierra, de la economía local e integran la clase política que maneja el Parlamento, el Poder Judicial y... las fuerzas armadas. Es decir, los propietarios de medios son también los “dueños” del país.⁴⁴

Los hechos demuestran que, al igual que en Venezuela, la oligarquía hondureña, además de las acciones ilegales que llevó adelante para destituir por la fuerza al presidente legítimo de ese país, dio un golpe de Estado mediático.

Este hecho remite a otro que es importante comprender en el caso no sólo de Honduras, sino de toda América Latina, el mismo que tiene que ver con el discurso sobre la libertad de expresión emitido por los representantes de la oligarquía latinoamericana, fundamentalmente a través de sus industrias mediáticas.

Cuando un gobierno progresista, de izquierda o frontalmente revolucionario empieza a tomar un sinnúmero de medidas favorables para los sectores populares que van en contra de los intereses políticos, económicos e ideológicos de esos grupos de poder político y económico, entonces ponen en marcha un sinnúmero de mecanismos propagandísticos con la finalidad de confundir,

⁴³ **Leticia Salomón: Políticos, empresarios y militares: protagonistas de un golpe anunciado**

⁴⁴ **Ernesto Carmona: Los “dueños de Honduras” también poseen los medios**

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

de manipular y generar miedo entre la población, acusando a los gobernantes que no les conviene, de ser autoritarios e intolerantes.

Lo que ocultan es que estos grupos son los que han pretendido imponer una forma de pensamiento único y que son ellos quienes en realidad atentan contra la libertad de expresión, en primer lugar al estar en pocas manos el uso de los medios y, en segundo lugar, al no permitir que los colectivos sociales tengan los espacios necesarios para exponer sus problemas y necesidades fundamentales a través de esos medios y de ser quienes presenten, en forma creativa, lo que al pueblo interesa. Lo que en la práctica existe es una dictadura mediática puesta, como es obvio, al servicio de la oligarquía y del imperialismo.

En Honduras incluso hubo la intención de despojar al Estado de la concesión de una frecuencia a través de la cual ponía en funcionamiento el Canal 8, para entregárselo a la empresa privada. En la 63 Asamblea General de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), Zelaya denunciaba la existencia en su país de oligopolios de la comunicación que limitan el derecho a la información y a la libertad de expresión. Como era de esperarse, la arremetida de falsimedia fue brutal.

Ernesto Carmona cita un cable de la Agencia Francesa de Prensa (AFP) en el que se señala las “prácticas poco éticas de algunos periodistas y medios de comunicación, que estarían motivados por la defensa de intereses personales, económicos o para desprestigiar el honor de las personas”⁴⁵, según lo expresado por el relator especial para la libertad de prensa de la OEA, Ignacio Álvarez.

En el artículo “Los ‘dueños de Honduras’ también poseen los medios”, el periodista chileno Ernesto Carmona hace una explicación detallada de quienes controlan los medios en el país centroamericano. Empresarios, hacendados, políticos conservadores y militares corruptos son dueños de los medios en Honduras. Thelma Mejía señala que “[d]el lado de los medios de comunicación, cuya influencia cobró fuerza entrada la década de los 90, se destacan los empresarios Rafael Ferrari, Carlos Flores Facussé, ex presidente del país (1998-2002) y sobrino de Miguel Facussé, y Jorge Canahuati Larach.”⁴⁶

Marco Chevigé González en un trabajo publicado en YVKE La mundial:

La oligarquía mediática hondureña está profundamente asociada con los grupos empresariales de toda Latinoamérica, son los mismos y se esconden tras sus comunes estructuras de conspiración y presión política. Por ejemplo, el señor José Rafael Ferrari, dueño de la cadena Televisión, uno de los pocos medios que no ha cerrado la dictadura, es también: presidente de la Asociación de Medios de Comunicación de Honduras, presidente de la Asociación de Televisoras de Centroamérica y Panamá, Miembro de CEAL

⁴⁵ Ibid.

⁴⁶ Thelma Mejía: Los poderes fácticos en Honduras: las mafias de los ricos, de los políticos y del narcotráfico

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

(Consejo de Empresarios de América Latina) y por si fuese poco también dueño del equipo de fútbol más popular del país y hasta dueño virtual del manejo de la selección nacional de fútbol de Honduras.

La Corporación Televicentro se formó en el año de 1987 con el fin de unir en una sola Empresa las tres cadenas de Televisión: Canal 5, Canales 3 y 7 y Telecadena 7 y 4, para ampliar la cobertura de los canales de televisión (repetidores): La Cumbre, San Pedro Sula (1963), Bañaderos en el Sur (1969), Santa Cruz de Yojoa (1970) Tela (1971) Santa Rosa de Copan en 1978. Es decir para concentrar y monopolizar los medios. Aún así Televicentro es una corporación que maneja varias señales.

El señor Ferrari es también dueño de la cadena radial Emisoras Unidas, y ha sido inclusive y ha integrado también varias Comisiones nombradas por el Poder Ejecutivo para tratar asuntos de Estado. Durante el gobierno de Carlos Flores Facussé, quien fue presidente entre 1997 y 2002, el periodista Nahum Valladares, ministro asesor, sin cartera, del gobierno, era el secretario de la Junta Directiva de la Asociación de Medios de Comunicación, quien pese a sus funciones en el gobierno seguía siendo el gerente general de Emisoras Unidas, la cadena de Ferrari.⁴⁷

Sobre Jorge Canahuati señala:

Si seguimos indagando entre los amos de los medios de Honduras podemos mencionar también a Jorge Canahuati, presidente del Consejo de Administración del Diario El Herald y principal propietario de este medio y del periódico La Prensa, tiene negocios con el Estado como proveedor de medicinas para los hospitales públicos e intermediario en la venta de armas para la policía.

Canahuati es parte de una familia de poderosos empresarios propietarios del laboratorio Finlay —uno de los más importantes de la industria farmacéutica hondureña—, la Corporación Industrial del Norte (Corinsa) —dueña de la embotelladora Sula y la franquicia de bebidas Pepsi Cola, Aguazul —la planta de comercialización de agua potable más grande de Honduras y tiene los derechos de las cadenas estadounidenses de comida rápida Pizza Hut y Kentucky.

Sus dos diarios, El Herald y La Prensa, concentran el 80 por ciento de la circulación de periódicos en Honduras. Vale destacar que estos dos diarios que no han disimulado su simpatía por la dictadura de Micheletti son además, junto con el diario Tribuna, miembros de la Sociedad Interamericana de Prensa.

⁴⁷ Marco Chevigé González: la oligarquía mediática hondureña cómplices y activistas de un golpe de Estado

Canahuati es para más señas el presidente de la Comisión Internacional de la Sociedad Interamericana de Prensa.⁴⁸

Por ello la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), erigida como la institución adalid en la defensa de la libertad de expresión, se ha negado a criticar la actuación de estos medios en defensa de los golpistas.

La industria mediática de la oligarquía hondureña ha sido la que antes, durante y después del golpe ha lanzado una campaña destinada a justificar la acción golpista, engañar sobre las pretensiones del presidente Manuel Zelaya con el llamado a consulta popular, silenciar las violaciones contra los derechos humanos por parte del gobierno de facto a través de las fuerzas represivas militares y policiales, invisibilizar la protesta social y atacar a los gobiernos progresistas de la región, sobre todo al del presidente venezolano Hugo Chávez Frías.

4.2. El modelo de propaganda del imperialismo yanqui y la oligarquía hondureña:

Anne Morelli y Michael Collon han hecho estudios en relación a la propaganda de guerra y sus principios elementales que son los siguientes: a) esconder las causas reales de los conflictos; b) responsabilizar de la guerra al adversario; c) demonizar al enemigo; d) justificar las acciones propias; y, e) monopolizar la información.

Iñaki Gil de San Vicente cita a María Victoria Reyzábal, quien hace una exposición de los recursos que utiliza la propaganda política al servicio de los grupos de poder para lograr la manipulación efectiva de las masas. Estos son: a) reducir la información al mínimo y sustituirla por eslóganes; b) exagerar los contenidos favorables a quienes tienen el control de la información; c) la repetición constante de ideas centrales que convengan a los intereses de los grupos que tienen el poder económico y político; d) el recurrir a las ideas comunes, aceptadas aparentemente por todas y todos los miembros de un colectivo. Para lograr ello se recurrirá al uso de estereotipos, de eufemismos, de elementos emocionales y, más que todo, de la mentira.⁴⁹

El tratamiento que han dado los medios de “comunicación” de Honduras, sobre todo a partir del golpe de Estado perpetrado el 28 de junio contra el presidente Manuel Zelaya, es un digno ejemplo de cómo poner en práctica estas reglas, principios y recursos de la propaganda política que, como señala Francisco Sierra Caballero, forma parte de la guerra de baja intensidad que lleva adelante el imperialismo y la burguesía a nivel mundial contra las fuerzas populares, progresistas revolucionarias.

4.2.1. Las causas del golpe de Estado:

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ Iñaki Gil de San Vicente: Prensa, arma de contrainsurgencia

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

No sólo los medios hondureños han sido responsables de la ocultación y tergiversación de las causas que llevaron a perpetrar el golpe de Estado contra el presidente Zelaya el pasado 28 de junio de 2009. Para fabricar el consenso, los medios puestos al servicio de la burguesía y del imperialismo a nivel mundial, justificaron las acciones de los golpistas, unos en forma abierta y otros disimuladamente, utilizando como recurso para su argumentación el señalar como la causa fundamental del golpe las supuestas violaciones al orden constitucional hondureño por parte del presidente Zelaya al pretender llamar a una consulta popular que no está contemplada en la Carta Magna de ese país, como lo han expuesto los golpistas, lo cual ha sido repetido hasta el cansancio por la industria mediática del imperialismo y la oligarquía.

El pensamiento dominante está plagado de contradicciones, a la vez que se halla imposibilitado de suprimir y ocultar totalmente lo que sucede en la realidad objetiva. Iñaki Gil de San Vicente señala que “el pensamiento lee entre líneas, conoce lo que se silencia porque la mentira no puede ocultar su parte de verdad.”⁵⁰

Hay un refrán popular que dice “el pez muere por su propia boca”. Leer entre líneas lo que se ha publicado en los medios de la oligarquía hondureña y mundial permite comprender las causas reales por las cuales se llevó adelante el golpe de Estado en ese país.

Lo primero que hay que señalar es que el golpe fue planificado con antelación por los grupos de poder político y económico días antes del 28 de junio, por lo que no es el resultado de una decisión judicial frente a un acto inconstitucional provocado por la tozudez del presidente Zelaya de llevar adelante la consulta popular. Ese fue el pretexto que utilizaron para ejecutar la acción golpista.

Las causas reales están dadas por la posición política asumida por Zelaya en relación a diversos temas, lo cual lo ha situado a la izquierda. Zelaya es un político que sin identificarse ideológica y políticamente con posiciones políticas revolucionarias, a través de sus acciones ha demostrado cierta identificación con la causa de los pobres y de los gobiernos progresistas de la región. Ahí está la causa por la cual la oligarquía hondureña se sintió incómoda y arreció con una agresiva campaña mediática contra el gobierno de “Mel”. En una nota publicada por el periódico El Nuevo Herald de Miami el pasado 29 de junio de 2009 se señala que Micheletti ante un grupo de reporteros convocados por el grupo Unidad Hondureña de Miami dijo que no podían permitir que el gobierno de Zelaya los lleve al comunismo o al socialismo.

Leticia Salomón señala que:

La cercanía del Presidente Zelaya con los países integrantes de la Alianza Bolivariana de las Américas (ALBA) y Petrocaribe, le creó una imagen de centro izquierda que incomodó a

⁵⁰ Iñaki Gil de San Vicente: **Aprender y atreverse a pensar bien: recetario útil y oportuno para no pensar como tont@s**

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

empresarios y políticos que comenzaron a asociar todas las decisiones gubernamentales con acciones encaminadas a instaurar el comunismo en el país, situación que fue hábilmente manipulada por los medios de comunicación y repetida insistentemente por los militares retirados que adquirieron un protagonismo creado y estimulado por las fuerzas opositoras al gobierno. La cercanía a los países de la ALBA, en particular, Venezuela, Nicaragua y Cuba, les llevó a estigmatizar a gobierno y ciudadanos de estos países, y a considerar que la presencia de sus diplomáticos en el país constituía una amenaza para la democracia.⁵¹

Jorge Martín en un artículo publicado en la página www.elmilitante.org expone algunas de las medidas tomadas por el gobierno de Zelaya que molestaron a la oligarquía hondureña:

Entre las medidas adoptadas por su gobierno hay varias reformas progresistas, incluida una campaña nacional de alfabetización que sigue los ejemplos de Cuba y Venezuela, un intento de mejorar la sanidad para los sectores más pobres de la sociedad (incluido el acceso a medicinas más baratas, becas para estudiantes de medicina en Cuba), la reducción de los tipos de interés para los pequeños campesinos y un aumento significativo del salario mínimo, un 60 por ciento.

También procedió a reducir algunos de los privilegios más escandalosos de la clase dominante oligarca hondureña. Rompió el monopolio de las empresas multinacionales en la importación de combustible, a través de un acuerdo con la venezolana Petrocaribe. Zelaya también tomó medidas contra las multinacionales farmacéuticas que controlan el 80 por ciento de todas las medicinas que se venden en Honduras, todas ellas importadas a precios elevados por el servicio nacional de salud, firmando un acuerdo con Venezuela y Cuba para importar versiones genéricas baratas de las medicinas más utilizadas. El presidente también denunció el monopolio de la oligarquía sobre los medios de comunicación y terminó con los subsidios gubernamentales a los grandes grupos de comunicación.

En la arena internacional Zelaya firmó la Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA), la alianza regional promovida por Venezuela a la que se une ahora Honduras.

Todas estas acciones contribuyeron a aumentar su popularidad y base social entre los sectores más pobres de la población y enfurecieron a la oligarquía que ha gobernado el país en estrecha alianza con los intereses norteamericanos durante casi doscientos años.⁵²

⁵¹ **Leticia Salomón: Políticos, empresarios y militares: protagonistas de un golpe anunciado**

⁵² **Jorge Martín: ¡Hay que derrotar el golpe reaccionario en Honduras! Movilización en las calles y huelga general**

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

Estas y no otras, son las causas que condujeron al golpe de Estado.

El 24 de abril de 2009 el periódico El Heraldo en un artículo titulado “‘Mel’ confiesa que el objetivo es cambiar la forma de gobierno”, se dice:

El presidente Manuel Zelaya y sus asesores finalmente revelaron que el objetivo de su proyecto de cuarta urna es derogar la actual constitución para crear un nuevo marco jurídico que cambie la forma de gobierno.

El plan, gestado desde Casa Presidencial, es derogar la constitución y “regular” la libertad de prensa y las libertades políticas y económicas, muy similar a lo que ha ocurrido con gobiernos sudamericanos y Cuba.

De igual manera los medios acusaron al presidente Zelaya de pretender con el llamado a consulta popular, su reelección. Pedro Antonio Honrubia Hurtado hace un análisis del manejo mediático de la prensa española a raíz del golpe de Estado. Al hablar sobre la mentira de la reelección presidencial supuestamente promovida por Zelaya pone algunos ejemplos de cómo los medios resaltaron algo que no es real. Honrubia Hurtado pone de ejemplo una noticia de el periódico El País titulada: “Zelaya anuncia que regresará a Honduras acompañado de líderes latinoamericanos” en la que se dice que “Zelaya, un aliado del venezolano Hugo Chávez, tuvo un enfrentamiento político con el poder militar y la mayoría del Parlamento cuando trató de modificar las leyes para lograr la reelección.”⁵³

La consulta no vinculante convocada por el presidente Zelaya para el 28 de junio de 2009 tenía como propósito preguntar al pueblo hondureño si para las elecciones generales a llevarse a cabo el mes de noviembre del presente año, estaría de acuerdo en colocar una cuarta urna con el propósito de convocar a una Asamblea Constituyente. Nada más. De ninguna manera el presidente Zelaya hubiese podido reelegirse, puesto que la Constitución Política hondureña no lo permite y si es que en noviembre se hubiese aprobado el llamado a una Asamblea Constituyente, hasta que ella se reúna y reforme la Carta Magna, Zelaya ya habría tenido que entregar el gobierno. Por lo menos él no habría sido beneficiado con una reforma en ese sentido. Por otro lado, la reelección sólo puede estar garantizada si hay un marco legal que lo permita y luego por un proceso electoral en el que quien haya ocupado un cargo de libre elección, al candidatizarse gane nuevamente las elecciones.

⁵³ **Pedro Antonio Honrubia Hurtado: El apoyo encubierto del periodismo lacayo español al Golpe de Estado en Honduras**

Nada de eso ha indicado falsimedia al hacer referencia a lo que sucede en Honduras. Al estilo del maestro de propaganda nazi, Joseph Goebbels, lo que han hecho es repetir una y mil veces una mentira para transformarla en verdad.

4.2.2. Los victimarios se convierten en víctimas:

La industria mediática hondureña ha pretendido responsabilizar de lo ocurrido en Honduras al propio Zelaya y al presidente venezolano Hugo Rafael Chávez Frías.

La oligarquía criolla latinoamericana siempre ha pretendido ocultar las contradicciones generadas por el propio sistema capitalista explotador que les permite vivir a costa del sudor de la clase trabajadora. La existencia de desigualdades es algo normal para la clase que detenta el poder económico y político. En definitiva, dicen, siempre han existido pobres y ricos lo cual, además, garantiza que en las sociedades exista un equilibrio, una armonía. Lo importante es evitar que se rompa ese equilibrio, incluso permitiendo que los pobres tengan un poco más de posibilidades económicas. Lo que es inconcebible es que sus intereses sean afectados. Cuando eso sucede se debe a la existencia de grupos disfuncionales al interior de la sociedad que deben ser detenidos a tiempo y a fuerzas extrañas, externas que tienen como propósito afectar la tranquilidad social.

Estas concepciones ideológicas son las que los medios procuran establecer como válidas en la población.

En Honduras los ejecutores del golpe de Estado: grupos de empresarios, políticos, militares y curas corruptos, muchos de ellos relacionados con el narcotráfico, responsables de violaciones a los derechos humanos, amparados en el poder mediático, son los que acusan a Zelaya y al gobierno de Chávez de ser los que han conducido al país centroamericano a la situación que está viviendo.

Un cable de la AFP, del 27 de junio de 2009 señala que “[e]l presidente de Honduras, Manuel Zelaya, sigue decidido a desoír a la oposición generalizada de las instituciones del país, y de gran parte de la población, y realizar este domingo una consulta popular que habilite una reforma constitucional que permita su reelección.” Por la terquedad de Zelaya, Honduras afrontaba una crisis política, según esta información.

El Heraldo publicó el 28 de junio de 2009 una noticia con el titular “Presencia extranjera aceleró captura de ‘Mel’”, en la que dice: “La comprobación del ingreso de nicaragüenses y venezolanos, con el fin de respaldar al presidente Zelaya en la determinación de realizar este domingo una

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

encuesta, fue otra de las grandes causas que precipitó que los tribunales de justicia ordenaran su arresto y las Fuerzas Armadas cumplieran la orden.”

En el periódico La Prensa, en un titular del 29 de junio pasado decía: “Agitadores venezolanos mueven grupos de choque”. En la noticia se lee además: “El cambio de política de Zelaya, hacia la corriente chavista del suramericano Hugo Chávez, mantenía en zozobra a los hondureños.”

Un artículo publicado por The Wall Street Journal al día siguiente del golpe de Estado, de la periodista Mary Anastasia O’Grady, editora de la columna de las Américas de dicho periódico, dice: “La campaña de Hugo Chávez para forjar una coalición sufrió un revés ayer cuando las Fuerzas Armadas de Honduras derrocó a su presidente por abusar de la Constitución del país.”

El Herald publicó el 30 de junio de 2009 una noticia con el titular “En multitudinaria marcha celebran que Honduras salió del yugo de Hugo Chávez”.

El gobierno de facto ha violado el derecho del pueblo a estar informado y ha lanzado ataques contra medios de comunicación y periodistas que han llevado a cabo una tarea periodística distinta a la mantenida por la industria mediática de la oligarquía. Pese a esto, quienes se han victimizado han sido precisamente los medios que no han sufrido ninguna retaliación política por parte del gobierno de facto, al que defienden a rajatabla. En la investigación de los periodistas Yaifred Ron y Mauricio Rodríguez, los autores explican como los periódicos La Tribuna y La Prensa acusaban a Zelaya de pretender instaurar un régimen parecido al que existe en Venezuela, Ecuador y Bolivia, donde según estos medios se estaría atentando contra la libertad de expresión. La Prensa el 30 de junio de 2009 dice en un titular: “Turba chavista atentan contra periodistas”. En la noticia se dice:

El ataque fue dirigido especialmente para los medios que han mostrado una posición objetiva en el tema. “Es un atropello a la libertad de expresión, lamentamos lo que hoy ocurre porque todos nos conocemos y no puede ser que esto nos esté llevando a crear divisionismo, donde los comunicadores quedamos expuestos a ser agredidos”, afirmó López de Canal 43.

Como él, Mario Orellana de Canal 34 y reporteros de Canal 31 de Gracias, Lempira, fueron objeto de ataque cuando su único objetivo era cubrir las incidencias de la toma que se desarrolla.

Estos medios, preocupados por la situación del periodismo hondureño y por la libertad de expresión no sólo en ese país, sino en otras naciones de América Latina, nada han dicho sobre las disposiciones dictatoriales tomadas por el gobierno de facto para silenciar a diversos medios de comunicación, amenazar, perseguir a periodistas y expulsar a otras y otros por el delito de dar a

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

conocer la otra cara de la moneda de lo que el periodismo servil y rastrero, al servicio del golpismo, (des)informa diariamente, tal como ha sucedido con Radio Globo, el Canal 36 de televisión, los corresponsales de la cadena Telesur y de la televisión venezolana VTV. El gobierno de facto censuró todo tipo de información, por lo cual las cadenas que se plegaron al golpismo se dedicaron a pasar novelas, películas y dibujos animados. La presencia inquisitorial del ejército en los medios ha sido una constante desde que se destituyó a Zelaya.

Pese a que son los golpistas los que desde el día 28 de junio han ejercido una brutal represión contra las fuerzas populares opuestas al gobierno de facto, los medios hondureños, así como las industrias mediáticas al servicio del imperialismo y la burguesía mundial, han convertido a las víctimas de la violencia en responsables de la misma. Falsimedia no sólo que ha responsabilizado a los sectores contrarios al golpismo por las acciones que las fuerzas armadas hondureñas han ejercido contra el pueblo, sino que además se les ha acusado de ser quienes realmente ejecutan los actos violentos. En diversas informaciones se presenta en igualdad de condiciones a quienes no tienen más armas que un palo o una piedra, con aquellos que tienen la tecnología militar para lanzarla en forma agresiva contra el pueblo. Para minimizar u ocultar la violencia estatal ejercida por el golpismo y sus intenciones criminales de llevar adelante atropellos contra la población hondureña que se manifiesta en las calles contra el golpe, la industria mediática también ha acusado a Zelaya y a Chávez de ser los causantes y provocadores de la misma.

Hay que señalar que una constante en las declaraciones de los golpistas ha sido el advertir que en Honduras se podría producir un baño de sangre, una masacre. Esto forma parte de la estrategia propagandística de los golpistas para generar miedos y angustias en la población con el propósito de que ella crea que es mejor estar tranquila y aceptar las cosas como se han dado. Paralizar y desmovilizar al pueblo es lo que a través de este terrorismo mediático pretenden lograr los golpistas.

El diario La Prensa publicó el 3 de julio de 2009 un titular en el que reproduce las declaraciones del asesor jurídico del ejército hondureño, Coronel Herberth Bayardo Inestroza que dijo: “Si lo hubiéramos dejado estaríamos enterrando un montón de gente”. La cúpula de la iglesia también ha avalado este discurso reproducido permanentemente por los medios de la oligarquía del país centroamericano. El Nuevo Herald publicaba el pasado 4 de julio las declaraciones dadas por el cardenal hondureño Oscar Rodríguez “quien advirtió a Zelaya que un regreso al país en este momento podría desatar un baño de sangre”. ¿Por qué el cardenal hacía esa afirmación? ¿Quiénes iban a desatar ese baño de sangre?

El despliegue masivo de fuerzas militares y policiales el pasado 5 de julio de 2009 para reprimir a la población que se movilizó en respaldo del presidente Zelaya y de su regreso, demuestra quienes podían desatar ese baño de sangre que en ese día provocó la muerte de un joven

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

hondureño y varios heridos. No obstante esta situación, los medios resaltaron las movilizaciones de protesta y no la represión con el objetivo de señalar a la lucha popular como la causa de la violencia ejercida por el ejército y la policía.

El Heraldo publicó el 5 de junio una noticia con el titular “Cruz Roja de Honduras: Un muerto por disturbios en aeropuerto Toncontín”. La causa de que haya habido un muerto para este periódico son los disturbios y no el disparo realizado por los militares. En la noticia se señala: “Palos y piedras fueron arrojados por los enfurecidos simpatizantes de Zelaya, que intentaron colarse en la base aérea saltando y rompiendo las cercas.” Nuevamente los violentos son los manifestantes, de la represión ni una palabra.

Para los medios el principal responsable de la violencia en Honduras ha sido Chávez y sus seguidores. El 4 de julio de 2009 La Prensa publica la noticia “Actos de terrorismo en la capital hondureña” en la que dice:

La capital de los hondureños ha comenzado a ser víctima de grupos terroristas que pretenden sumir a la nación en el caos. Ciudadanos supuestamente nicaragüenses, cubanos, venezolanos y quizá hasta connacionales se han dedicado a atentar en contra de diferentes instituciones y comercios con la única finalidad de provocar inestabilidad en la sociedad.

El 7 de julio el mismo diario publicó la noticia “Chávez planeaba una masacre en Honduras” donde expone las declaraciones del analista Mario Berrios quien señaló que:

Toda la operación Chávez constituyó una agresión militar disfrazada de actividad civil, es obvio que para el desplazamiento a este sector, Zelaya Rosales estuvo bien asesorado, por eso no cabe duda que quien dirigió toda esta actividad militar ha sido Chávez y algunos estrategas militares que tuvieron que haber valorado el factor político, la actividad de las Fuerzas Armadas, el control, el poder, la capacidad, pero también el factor psicológico de la población, la fuerza popular y la capacidad de avasallar a las Fuerzas Armadas

Haciéndose eco de las mentiras del diario La Prensa, el periódico HOY de Ecuador, el 9 de julio de 2009 publicó una noticia con el titular “Chávez quería provocar un baño de sangre”, que en la parte introductoria señalaba: “El presidente de Venezuela pretendía causar un caos social en Honduras, avasallar a las FFAA y causar más muertos y heridos.”

El Heraldo el 17 de julio de 2009 afirma que “[e]l ‘Plan Caracas’, mediante el cual el ex militar Hugo Chávez pretendería fabricar una masacre en el país, es una posibilidad real” según informaciones obtenidas por ese periódico de autoridades de gobierno, militares y policiales.

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

La muerte del joven Isis Obed Murillo el domingo 5 de junio en las inmediaciones del aeropuerto de Toncontín, pretendió ser invisibilizada por los medios. En el blog de Martha Colmenares, una acérrima antichavista se lee: “Empeño de Zelaya para aterrizar en Honduras deja un muerto”. El periódico El País de España publicó el 6 de julio de 2009 una noticia con el titular “El frustrado regreso de Zelaya a Honduras deja un muerto y varios heridos”. El 5 de julio La Prensa ponía énfasis no en la muerte del joven Isis Murillo, sino en lo que señaló como “la violación del espacio hondureño” por parte del avión en el que se trasladaba Zelaya a Honduras. En la noticia se lee: “La llegada del ex presidente Manuel Zelaya Rosales al aeropuerto Toncontín terminó en tragedia.” El 6 de julio el mismo diario publica una nota en la que dice que en un video de la BBC se ve a un manifestante armado en las movilizaciones en respaldo al regreso de Zelaya, en el aeropuerto hondureño. La Prensa además retocó la fotografía del joven Isis Murillo para ocultar la sangre que se derramaba de su cabeza producto del impacto de bala, así como la camiseta ensangrentada. Posteriormente el diario dio una explicación inverosímil sobre esta manipulación.

La imagen de un país acosado y sometido a la injerencia extranjera también es la que ha pretendido presentar falsimedia. El documentalista venezolano, Ángel Palacios explica que la campaña orquestada por los golpistas y sus medios tiene como objetivo generar en la población un rechazo al presidente Chávez y un odio a su gobierno. El cardenal hondureño Oscar Andrés Rodríguez Maradiaga, que ha dado su respaldo a los golpistas, en entrevista al diario La Tribuna señaló:

Yo quiero aprovechar esta oportunidad que usted me da para rechazar la injerencia del presidente de Venezuela, pues somos un país pequeño, pero un país soberano, desde que vino (Chávez) a insultarnos en el mes de agosto (de 2008, para la adhesión de Honduras al ALBA), ese señor ha estado tratando de meter aquí sus manos. Que nos deje en paz, que se dedique a gobernar su país y basta.

El periódico El Comercio de Ecuador del 8 de julio de 2009 consulta al catedrático de Derecho Público Internacional, Pablo Zambrano sobre la “injerencia” de Chávez en los asuntos internos de Honduras a lo que éste responde: “Sí. Fue un factor determinante de la crisis el acercamiento tan grande entre el presidente hondureño Manuel Zelaya y Hugo Chávez. Y, definitivamente, los pronunciamientos del Presidente venezolano fueron un detonante.” En este mismo periódico se publica el 9 de julio un artículo de Miguel Macías Carmigniani en el que dice:

Ningún país debe intervenir en los asuntos internos de otro. Los problemas legales y económicos de Honduras los deben resolver los hondureños. La amenaza del comandante Chávez de intervenir militarmente en Honduras es repudiable, como lo es el hecho de que quienes no respetan la Constitución en sus países, como la mayoría de sus acólitos, pretendan ahora dar lecciones de democracia al resto del mundo.

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

Un titular del periódico El País de España del 17 de julio de 2009 dice: “Clinton exige a Chávez que no interfiera en Honduras”. El cinismo de EE.UU. es descarado, puesto que es este país el que precisamente interviene en los asuntos internos no sólo de Honduras sino de toda América Latina. En el caso específico del país centroamericano, algunos hechos lo demuestran. EE.UU. mantiene una base militar en territorio hondureño. El embajador estadounidense en Honduras, Hugo Llorens forma parte de la conspiración golpista. Este diplomático había señalado en varias ocasiones su rechazo a la consulta propuesta por Zelaya. Por otro lado, la investigadora Eva Golinger ha demostrado el papel de las organizaciones estadounidenses como la NED, la USAID, el IRI en el golpe de Estado en Honduras. El historiador norteamericano, Michael Parenti manifiesta que:

...si Obama no está directamente implicado, en ese caso, podemos reprocharle por no tener un control firme de los agentes americanos que, ellos, están absolutamente implicados en el asunto. El ejército americano estaba informado del asunto, y los servicios de información militares americanos también, por tanto tendrían que haber informado de los hechos a Washington. ¿Por qué la gente de Obama que se había comunicado con los autores del golpe de Estado no habló? ¿Por qué no revelaron y denunciaron el asunto, lo que habría permitido hacer fracasar completamente sus planes? En vez de eso, los Estados Unidos se callaron a este respecto y su silencio tuvo como efecto omisión por complicidad, aunque la intención no fuera esa al principio.⁵⁴

Barack Obama y Hillary Clinton no han sido frontales en sus pronunciamientos sobre el golpe de Estado; por el contrario sus declaraciones han sido tibias y ambiguas. El presidente de EE.UU. llamó a “todos los actores políticos y sociales en Honduras a respetar las normas democráticas, el imperio de la ley y los principios de la Carta Democrática Interamericana.”

EE.UU. ha mantenido a su embajador en Honduras, no ha retirado la ayuda económica, ni militar al gobierno de facto y ha dado largas para tomar una decisión más contundente frente a los golpistas, desvinculándose más bien del problema al haber solicitado la intervención del presidente de Costa Rica, Óscar Arias, como mediador en el conflicto. El presidente Chávez fue claro al manifestar que eso constituía un craso error porque no se puede buscar un diálogo con los usurpadores. El Comandante Fidel Castro ha criticado duramente la fracasada mediación de Arias en su reflexión “Un Premio Nobel para Mrs. Clinton” en la que dice que habría que conceder a la Secretaria de Estado norteamericana ese premio, por tener la genial idea de pensar en Óscar Arias “para tratar de ganar tiempo, consolidar el golpe, y desmoralizar a los organismos internacionales que apoyaron a Zelaya.”⁵⁵

⁵⁴ Michael Parenti: El golpe de Estado en Honduras: ¿Obama es inocente?

⁵⁵ Fidel Castro Ruz: Un premio Nobel para Mrs. Clinton

Hillary Clinton calificó como una imprudencia el arribo de Zelaya a su país el 24 de julio de 2009, una vez que cruzó el sitio fronterizo Las Manos ubicado entre Nicaragua y Honduras. Una vez más Clinton demostró con esa declaración que la administración de Obama no tiene la voluntad política de que Manuel Zelaya retorne al gobierno. EE.UU. no ve con agrado la posición política que ha mantenido el presidente hondureño, principalmente su relación con los países del ALBA.

4.2.3. Los golpistas y sus acólitos mediáticos ocultan y mienten sobre la realidad:

El 25 de junio falleció el denominado “Rey del Pop”, Michael Jackson. A nivel mundial, los medios, caracterizados por el sensacionalismo y la exposición de lo banal, convirtieron a este hecho en la noticia más importante. Karen Méndez en un artículo publicado en la página de Rebelión señala que:

Cuando se inició la conspiración entre los militares, congresistas, el fiscal y magistrados hondureños, el viernes 26 de junio, CNN dedicó toda su programación a la muerte de Michael Jackson, como si más nada estuviese ocurriendo en el mundo o como si un golpe de Estado contra un gobierno legítimamente constituido, fuera menos importante que la muerte de la estrella del Pop, icono de la vergüenza étnica.⁵⁶

Cuando se produce el golpe, la CNN no lo calificará inicialmente de esa manera sino sólo como una “Destitución forzada”. Esta cadena además dará voz a los representantes del gobierno de facto, quienes aprovechan esos espacios concedidos para justificar sus acciones. El presidente de la Federación Latinoamericana de Periodistas (FELAP), Juan Carlos Camaño señala: en un trabajo con el título “CNN en español: a la extrema derecha de la derecha hondureña”:

Entrevista la CNN a la iglesia hondureña y ésta recomienda la paz a costas de que Zelaya no vuelva a Honduras. Entrevista la CNN a politólogos –“internacionales”– de su plantel, y éstos advierten que los partidarios de Zelaya están infiltrados por grupos armados que responden a Cuba, Nicaragua y Venezuela. Mañana, en otra lección del ajedrez periodístico para principiantes, la CNN encontrará, en clave de primicia, la computadora de “la conspiración contra los golpistas” con las huellas dactilares de agentes cubanos, nicaragüenses y venezolanos.

Transmite la CNN el debate dentro de la Organización de Estados Americanos (OEA) y subraya, enfáticamente, las recomendaciones del canciller canadiense y los representantes de Costa Rica y Estados Unidos, los que proponen que el presidente Zelaya no retorne a Honduras para no exacerbar los ánimos de “una sociedad dividida”. Y entre consultas y más consultas a personajes alineados desembozadamente con los golpistas y el

⁵⁶ Karen Méndez: CNN legitima al gobierno de facto

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

elusivo palabrerío de EE.UU. al interior de sus más altos rangos gubernamentales, la CNN no deja de meter baza: “Zelaya venía siendo denunciado por no respetar la constitución, cuando –entre otras cosas– se lanzó a hacer una consulta al pueblo hondureño, que más tarde derivaría en su reelección”. Cuestión que el propio Zelaya desmintió rotundamente, mil veces.⁵⁷

El martes 30 de junio cuando el presidente Zelaya estaba interviniendo en el seno de la Organización de Naciones Unidas (ONU), CNN dividió la pantalla en dos partes para presentar en una de ellas las manifestaciones en Honduras en contra del mandatario legítimo de ese país. Incluso aumentaron el audio correspondiente a esas imágenes que impidieron escuchar adecuadamente la intervención de Zelaya en la ONU. De las manifestaciones contrarias al golpismo no se indicó absolutamente nada.

El profesor español de Ciencia Política, Juan Carlos Monedero explica el manejo informativo del periódico El País sobre lo sucedido en el suelo hondureño. Monedero dice:

A la “madre patria” le duele más la muerte de Michael Jackson que el intento de golpe en Honduras. Abre el diario una sección que permite mandar las “condolencias” por la muerte del cantante -¿condolencias que, suponemos, irán al más allá?--; mientras, el pueblo hondureño, más acá, puede volver a ser masacrado por unos militares acostumbrados a desoír las constituciones. Convocar a una constituyente ofende a los oídos de las élites hondureñas. No debiera ser lo mismo en nuestro país.⁵⁸

De igual manera el periodista Pascual Serrano revela como los medios del Estado español pretendieron silenciar el golpe de Estado en Honduras:

...en las primeras 48 horas el modo de presentar la noticia en los medios españoles se limitaba a afirmar que hubo una detención del presidente. Así lo refleja la recopilación de titulares del día 28 realizada en el blog Diseccionando a El País, del medio Tercera Información: “El Ejército de Honduras detiene al presidente Zelaya y lo expulsa a Costa Rica” (El País), “El presidente de Honduras ha sido detenido por fuerzas militares” (ABC), “Detenido el presidente de Honduras el día de su polémica consulta popular” (El Mundo), “El ejército hondureño detiene al presidente Manuel Zelaya antes de que comience el referéndum” (RTVE), “El Presidente de Honduras es detenido por militares” (Antena 3), “El ejército hondureño detiene al presidente Manuel Zelaya antes de que comience el referéndum” (Radio Nacional). Sólo los medios del grupo Mediapro calificaban desde el

⁵⁷ Juan Carlos Camaño: CNN en español: a la extrema derecha de la derecha hondureña

⁵⁸ Juan Carlos Monedero: El País y el intento de golpe de Estado en Honduras

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

primer momento de golpe de Estado: “Golpe de Estado en Honduras: Zelaya detenido por los militares” (Público), “El golpe de Estado ya está” (La Sexta).⁵⁹

Los medios al servicio del régimen de facto han hecho también uso de estereotipos y han estigmatizado a los sectores opuestos al golpismo. Denigrar, descalificar y desprestigiar mediante un sinnúmero de tipificaciones es lo que la propaganda golpista viene haciendo con quienes se han levantado para rechazar al régimen de facto liderado por Micheletti. En contraste, los medios se han referido en forma positiva a las marchas realizadas por las y los partidarios de los golpistas.

El 29 de junio de 2009 El Heraldo publicó una noticia con el titular “Violentas manifestaciones en la capital de Honduras a favor de Manuel Zelaya”. En el texto se lee:

Según medios radiales, varias personas resultaron heridas en el acto y fueron ingresadas al hospital Escuela, en cuyas inmediaciones las turbas quebraron los vidrios de varios negocios. Autoridades pidieron prudencia a la población a través de medios radiales, a la vez que se informaba que varios negocios cerraron sus puertas y enviaron a sus empleados a casa.

El término turbas es el que se usa para descalificar a las y los manifestantes partidarios de Zelaya.

El 4 de julio de 2009 el diario La Prensa publicó una noticia con el titular “El pueblo quiere a sus Fuerzas Armadas”, en la que comenta que:

En medio de las turbas violentas y de las manifestaciones pacíficas, no cabe duda de que las acciones de los militares se han ganado el cariño y admiración de miles y miles de hondureños.

Los pobladores han tomado un poco de su tiempo para reconocer el trabajo de los soldados.

“Es admirable la labor de los militares. Apenas viene la turba, salen corriendo a proteger a los ancianos, indigentes, discapacitados y vendedores ambulantes y esto es digno de reconocer”, dijo la dependiente de tienda Lorena Quintanilla.

Otros residentes se les acercan con el propósito de ofrecerles agua, refrescos y hasta comida, pues ven su esfuerzo por proteger la ciudad y la integridad física de las personas.

⁵⁹ Pascual Serrano: Medios españoles esperaron hasta el último momento para hablar de golpe

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

Nada dicen de la violenta represión desatada por el ejército contra el pueblo. Mucho menos hacen referencia al papel nefasto que las fuerzas armadas hondureñas han llevado a cabo desde décadas atrás en la violación a los derechos humanos.

La prensa de la oligarquía hondureña presenta los hechos en forma descontextualizada, basándose en apreciaciones subjetivistas, en opiniones caprichosas, en las que se dejan de lado hechos importantes que sucedieron y están sucediendo en la sociedad hondureña. Su objetivo es que la gente crea, no que reflexione y piense sobre su propia realidad.

La Prensa el 5 de julio de 2009 señalaba en una noticia bajo el título “Protestas a favor de Zelaya son financiadas” que:

Desde el pasado domingo, cuando fue destituido Zelaya Rosales, acusado por los delitos de traición a la patria, abuso de autoridad y usurpación de funciones, sus seguidores han realizado violentas protestas en las que hasta se ha agredido a reporteros de algunos medios de comunicación.

Las protestas han dejado paredes manchadas, ventanales rotos y hasta negocios saqueados.

Los agresores que causan daños son siempre quienes están en las manifestaciones contrarias a los golpistas. En esta noticia además se da una imagen de los manifestantes de ladrones, de saqueadores y de destructores del entorno donde habitan. Por otro lado no se señala qué poderes reales son los que forjaron las acusaciones vertidas contra Zelaya y por qué si el presidente había incurrido en esos delitos se lo expulsó del país y no se lo apresó y juzgó en Honduras.

El 23 de julio de 2009 el diario La Prensa publica la noticia “Denuncian que FARC pagan turbas”, en la que se señala que esta organización revolucionaria estaría financiando las movilizaciones populares en Honduras. En la noticia se acusa a las FARC-EP de ser una agrupación terrorista y de estar vinculada al tráfico de drogas y armas, lo cual forma parte de la estrategia de desprestigio internacional contra este movimiento insurgente.

El Heraldo del 24 de julio de 2009 dice en la noticia con el título “Seguidores de ‘Mel’ bloquean carreteras” que:

Miles de manifestantes, entre ellos sindicalistas, maestros y frentes de izquierda, se apostaron desde horas de la mañana en diferentes puntos del país.

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

En su afán por el regreso de “Mel” a la silla presidencial, afectan directamente el comercio, las clases en educación primaria y secundaria en el nivel público y el tránsito normal de los ciudadanos.

La mayor concentración se registra en El Paraíso, oriente del país, en la frontera entre Honduras y Nicaragua, por donde Manuel Zelaya anunció que ingresará al territorio hondureño.

Esa zona es resguardada por militares hondureños. Los seguidores de “Mel” insisten en atacarlos para romper el cordón de seguridad, atentando hasta contra sus propias vidas.

Una vez más quienes incitan a la violencia, llegando incluso a atentar contra la vida de los que tienen las armas (cosa extraña), son los manifestantes a favor de Zelaya.

En cambio, las manifestaciones a favor de los golpistas son consideradas como expresiones de la población en defensa de la democracia, de la legalidad y del orden constitucional. En las diferentes informaciones sobre las movilizaciones de los partidarios del golpismo se exalta además el fervor religioso de la población.

Un ejemplo de cómo la prensa hondureña compara las manifestaciones a favor de los golpistas y de Zelaya es la noticia publicada por El Heraldo el 29 de junio de 2009 con el titular “En multitudinaria marcha celebran que Honduras salió del yugo de Hugo Chávez”. En ella se dice:

La manifestación [a favor de Micheletti] contrastó con la de otros grupos que exigen el retorno del separado presidente Manuel Zelaya Rosales con actos de violencia, y que se parapetan en barricadas armadas con piedras, palos y llantas quemadas.

En la marcha de esta mañana, convocada por la Unión Cívica Democrática, diversas organizaciones celebraron que Honduras salió del yugo de Hugo Chávez, a quien el defenestrado presidente Zelaya pretendía emular.

El Himno Nacional y la Oda a la alegría fueron entonados con emoción por los participantes al evento, que denunciaron también las amenazas recibidas por el Frente Popular, que reclama por el derrocamiento de Zelaya Rosales.

El Heraldo el 12 de julio de 2009 señalaba en la noticia con el titular “Un pueblo unido en oración por la paz” que:

...por primera vez en cientos de años las congregaciones de iglesias se unieron ayer en un solo fin: orar por la paz y la unidad de nuestro país.

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

En un ambiente de confraternidad el estadio Chochi Sosa, en la colonia Villa Olímpica, de la capital, miles de hondureños clamaron a Dios su intermediación para que la crisis política que vive el país tenga una solución que fortalezca la democracia y una a la sociedad.

El mismo medio el 23 de julio de 2009 publica la noticia “Histórica marcha por la democracia” en la que dice:

Decenas de Miles de hondureños sacaron desde lo más profundo de su ser el patriotismo y el valor por defender el suelo que los vio nacer.

Alrededor de cien mil personas salieron de sus hogares a participar en la multitudinaria manifestación en la que se pidió porque impere la paz y la democracia en el país.

Allí quedó demostrada la unidad del pueblo hondureño. Hubo representación de los diferentes sectores de la sociedad, como ser las iglesias Católica y Evangélica, empresarios, partidos políticos, niños, jóvenes y adultos, que al unísono gritaron que en Honduras se quiere paz y democracia.

La Prensa del 25 de julio en primera plana dice “Masiva marcha contra el regreso de Zelaya”, sin hacer referencia a las movilizaciones populares realizadas para apoyar el retorno de Zelaya.

El presidente legítimo de Honduras cruzó la zona fronteriza entre Nicaragua y Honduras para permanecer durante dos horas en su país. Los militares establecieron fuertes controles para evitar que el pueblo se movilice a esa zona. De eso nada ha dicho la prensa golpista. El diario citado calificó la llegada de Zelaya como de “show”, a la vez que se hacía eco de las declaraciones de la Secretaria de Estado de los EE.UU. que calificó la acción de Zelaya como de “imprudente”.

El patriotismo, la no violencia, la alegría, la fe religiosa, la defensa de la democracia, de la paz son las características de las marchas en defensa del golpismo, mientras que las de quienes se oponen se caracterizan por todo lo contrario, ocultando las causas generadoras de la violencia, así como las acciones represivas contra el pueblo que ha sufrido una serie de atropellos. Para la prensa hondureña ser patriota es defender al golpismo, manifestarse en contra significa defender a los “traidores a la patria”. Las manifestaciones a favor del régimen de facto gozan de la protección de los usurpadores y sus fuerzas del orden, por ello aparecen como marchas “pacíficas”. Además hay que señalar que estas “pacíficas” movilizaciones han demostrado a través de sus mensajes de odio contra los regímenes de Venezuela, Cuba, Nicaragua y contra el presidente Zelaya, ser bastante agresivas.

El régimen de facto ha establecido durante varias ocasiones el toque de queda, lo cual demuestra que existe temor a la movilización popular.

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

Los golpistas y sus medios han usado la mentira desde antes del golpe para justificar sus acciones. Cuando el presidente Zelaya fue secuestrado a las cinco de la mañana por un comando del ejército que lo sacó de su domicilio en horas de la madrugada el pasado 28 de junio de 2009, los medios mintieron al hacerse eco de lo que los golpistas señalaron cuando afirmaron que Zelaya había renunciado y luego se había refugiado en Costa Rica, ocultando en primer lugar que la renuncia no se produjo y en segundo lugar el hecho de que fueron los militares los que ilegal y arbitrariamente lo sacaron del país.

El 28 de junio de 2009 El Heraldo publica una noticia con el titular “Renunció el presidente de Honduras”. Para justificar la acción ilegal de los golpistas de inmediato los medios publicaron la noticia de que había sido la Corte Suprema de Honduras la que había ordenado la expulsión del presidente. Sin embargo, el propio asesor jurídico del ejército de Honduras, Coronel Herbert Bayardo Inestroza contradice esta aseveración cuando en una entrevista sostenida con un periodista de El Heraldo el 3 de julio de 2009 señaló:

Bueno... ¿Y cómo justifica legalmente llevarse al presidente en un avión?

El viernes el presidente a la cabeza de una turba asaltó la Fuerza Aérea para llevarse un material que había confiscado el Ministerio Público. El comandante de la Fuerza Aérea tenía dos opciones: disparar a la muchedumbre o abrir los portones. Uno como soldado mide qué pesa más y eso en derecho se llama Estado de Necesidad. Aunque no nos gustó que se invadiera la Fuerza Aérea, el comandante tomó la decisión acertada, porque midió las consecuencias de cualquier otra decisión. Cuando decidimos sacar a este señor del país se hizo en una situación similar. ¿Qué era más beneficioso, sacar a este señor de Honduras o presentarlo al Ministerio Público y que una turba asaltara y quemara y destruyera, y que nosotros tuviéramos que disparar?

De igual manera falsimedia se hizo eco de la supuesta renuncia de Zelaya sin expresar ninguna duda sobre la misma, pese a que el presidente hondureño señaló que no había renunciado. Sin someterla a ningún estudio y comparación de tipo grafológico, terminaron publicando como verdad una mentira.

Así es como la industria mediática hondureña y de otros lugares ha pretendido justificar, en forma abierta o sutil, las acciones de los golpistas.

5. La resistencia popular y el retorno de Zelaya:

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

El filósofo George Santayana dijo que “quien no aprende de la historia está condenado a repetirla”. Los acontecimientos políticos que hoy vive Honduras dejan varias lecciones para los pueblos que buscan transformar las relaciones sociales de explotación en las que viven:

- a) No existen oligarquías nacionales, sino oligarquías criollas, vende patrias que velan únicamente por sus intereses y no los de la nación en la que viven, mucho menos por las grandes mayorías explotadas precisamente por esos grupos de poder económico y político. La oligarquía cuando ve afectados sus intereses se alía para defenderlos al costo que sea. No puede haber entonces conciliación entre explotadores y explotados. A la burguesía hay que golpearla, para evitar que golpee. Jorge Martín en un artículo publicado en la página de El Militante dice:

Las dos principales lecciones que se deben aprender de estos acontecimientos, por un lado, es que la oligarquía en estos países capitalistas subdesarrollados no puede permitir ni siquiera las reformas progresistas más moderadas si éstas van acompañadas de un proceso de politización y movilización de las masas. Temen las consecuencias revolucionarias de la participación activa de las masas en la política. Por otro lado, debería estar claro que es una utopía esperar que las instituciones del Estado capitalista (judicatura, jerarquía militar, medios de comunicación, policía, etc.), permitan un cambio revolucionario genuino sin que ellos defiendan los intereses de sus maestros, la clase dominante. Esta es una advertencia seria para el movimiento revolucionario en Bolivia, en el vecino El Salvador, en Ecuador, etc.⁶⁰

- b) En el imperialismo yanqui, como decía el Che, no es posible confiar “ni un tantito así”. La posición ambigua, hipócrita de la administración de Obama demuestra lo dicho. Los EE.UU. no tienen amigos, sino intereses y en función de ellos están haciendo todo para evitar que en Honduras se produzca un proceso de cambio que posibilite no sólo la democratización efectiva de ese país, sino también la construcción de una sociedad distinta a la capitalista. Como señala un comunicado de las FARC-EP del 23 de julio de 2009:

La Casa Blanca no vacilará en recurrir a los gorilas si con ello puede frenar el avance de las fuerzas progresistas en el continente y asegurar su predominio. La insípida condena del gobierno de Washington al golpe, no lo salvará de la sospecha; es sólo retórica displicente. Su verdadera preocupación es geopolítica y apunta sus miras contra el ALBA, la Alianza Bolivariana para las Américas, que cuestiona el expolio y sus espacios coloniales en el hemisferio. Hoy la prioridad del Departamento de Estado es la reorganización de sus peones ultraderechistas para oponerlos al

⁶⁰ Jorge Martín: Honduras: una semana después del golpe, continúa la movilización de masas

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

sentimiento y a las tendencias patrióticas que a 200 años del grito de independencia, insurgen nuevamente en Nuestra América.⁶¹

- c) La necesidad de que las masas constituyan sus propias organizaciones, las mismas que deben estar dotas de un cuerpo de principios y de una teoría científica y revolucionaria que les permita avanzar en los logros de sus objetivos, los cuales no pueden limitarse a la consecución de conquistas parciales, sino a la expropiación de los expropiadores. La lucha por las reformas políticas y económicas son importantes, pero lo que es necesario es la transformación revolucionaria de la sociedad y la constitución de una sociedad que camine hacia el socialismo.
- d) Las organizaciones populares deben estar preparadas en todos los campos para el enfrentamiento con sus enemigos de clase. El marxismo enseña la necesidad de combinar todas las formas de lucha. Para ello es importante contar con un movimiento político de masas que actúe con independencia de clase. No se puede confiar en los ejércitos represivos burgueses con el pretexto de que la extracción de los soldados es popular. La brutal represión desatada por el ejército hondureño en el departamento El Paraíso el viernes 24 de julio de 2009, silenciada por los medios de la oligarquía, así lo demuestra. La clase trabajadora debe constituir sus propias milicias armadas.
- e) Las masas no pueden depender del liderazgo de una sola persona, mucho menos de aquellas que no han surgido del mismo seno del pueblo porque pueden en cualquier momento traicionar a los intereses de la mayoría. Zelaya es un ganadero y empresario que ha militado en el Partido Liberal, una de las agrupaciones que ha sido responsable de la situación que viven la mayoría de los hondureños al haber estado en el gobierno durante varias ocasiones. Sin embargo, hay que reconocer la postura digna que hasta el momento ha mantenido “Mel”. Los acontecimientos demostrarán si Zelaya pasa a la historia como un líder revolucionario, un simple reformista o un personaje interesado solamente en su restitución como presidente. La lucha popular no puede tener como único objetivo el retorno de “Mel”, sino que debe aprovecharse la situación para plantear otros objetivos. La oligarquía tiembla frente a esa situación.
- f) La oligarquía, no sólo hondureña, sino en toda América Latina y el mundo, respaldada por el poder del imperialismo norteamericano y europeo, está una vez más a la ofensiva, pese a las derrotas que ha sufrido. El reformismo le proporciona energía. Ante este nuevo embate las fuerzas revolucionarias deben actuar basadas en una política internacionalista. La integración entre países con gobiernos similares e incluso diversos no es negativa. Pero lo fundamental en el proyecto de transformación es que las y los trabajadores del mundo entero, en este caso específico de toda América Latina, estén unidos para en cada lugar hacerle frente a la oligarquía que en forma solidaria lleva adelante sus proyectos

⁶¹ <http://www.bolivarsomostodos.org/>

Honduras: ¿Golpe a la democracia?

desestabilizadores contra las fuerzas revolucionarias, incluidos gobiernos progresistas de la región.

- g) Solamente la acción decidida de la clase trabajadora latinoamericana y, fundamentalmente la hondureña, podrán derrotar a los golpistas y dar paso a un proceso que permita la transformación política y económica de ese país. El cierre de vías, las movilizaciones permanentes son importantes. Pero hay que tomar acciones efectivas para evitar el desgaste, el cansancio y la desmovilización de las masas. La huelga general es un elemento importante para la derrota del régimen de facto.

La clase trabajadora hondureña está en pie de lucha, resistiendo valerosamente. Con ella están los pueblos latinoamericanos, seguros de que se alcanzará la victoria frente a los gorilas.

Quito, 26 de julio de 2009