Ante la resolución del Defensor del Pueblo sobre Multas durante el Estado de Alarma

PAPELES Y DERECHOS DENONTZAT, IRUÑEA HARRERA HIRIA,MUGAK ZABALDUZ, SALHAKETA NAFARROA Y SOS RACISMO :: 03/07/2020

[Euskara] ARARTEKOAREN EBAZPENAREN aurrean (Esp.: : Q20/615), behean sinatzen duten taldeek IRUÑEKO UDALAREN aurrean aurkeztutako KEXARI buruzkoa, arrazoi hauengatik:

“Herritarren Segurtasuna Babesteko martxoaren 30eko 4/2015 Lege Organikoaren 36.6 artikulua behar ez bezala aplikatzea, COVID-19 delakoak eragindako osasun-krisiaren ondorioz alarma-egoeran ezarritako zirkulazio-mugak ez betetzeagatik hasitako administrazio-prozedura zigortzaileetan”.

Ebatzi du:

“IRUÑEKO UDALARI GOMENDATZEA kexan aipatzen den bezalako kasuetan (“zirkulazio-muga ez betetze hutsa”, agintari edo agente batek emandako zuzeneko eta banakako aginduren bat desobeditzen ez bada) herritarrei isunik ez jartzea “agintaritzari edo agintaritzaren agenteei desobedientzia” motagatik (4/2015 Lege Organikoaren 36.6 artikulua). COVID-19ren ondoriozko osasun-krisiak eragindako alarma-egoeraren deklarazioak aurreikusten dituen mugak ez betetze hutsa ez da, berez, adierazitako arau-hausle motaren ondorioetarako elementu nahikoa: agintaritzari edo agintaritzaren agenteei desobeditze mota hori egon dadin, berariazko agindu zehatz eta erabakigarria behar da, agindu hori indibidualizatu egin behar da eta, batez ere, agindu horren aurka agertu behar da argi eta garbi. Gainera, salaketa-idazkian jasota geratu behar du, eta gero agente salatzaileak baieztatu behar du.

Behean sinatzen dugun kolektibook honako hau **AZALDU** nahi dugu:

Gure ustez, COVID19 pandemiaren aurka borrokatzeko deklaratu zen alarma-egoeran, Estatuak beldurra eta zigorra oinarri dituen mugikortasunaren kontrol-estrategia bat hartu du. Polizia agenteek milioi bat zehapen-espediente baino gehiago proposatu dituzte, alarma egoeran ezarritako arauak urratzeagatik eta 8.000 atxiloketa baino gehiago egin dituzte. Nafarroan 15.000 isun inguru daude. Gure ustez, ezarritako zirkulazio-mugak kontrolatzean, argi eta garbi diskriminatu da populazio arrazalizatua (migratzaile edo ijito itxura duten pertsonak), eta isunak eta polizia-geldialdi diskriminatuak ezarri dira, ezaugarri fenotipikoetan (“itxura”) oinarrituta; hori adierazten dute gure erakundeek jasotako TESTIGANTZA eta KEXA ugariek. Ekainaren hasieran, jakin genuen Iruñeko Udala horrelako isunak jartzeko izapideak egiten eta jakinarazten hasi zela (administrazio-epeak etenda zeuden garaian), eta isunen zenbatekoa eta kobrantza ezartzeko, 4/2015 Lege Organikoaren 36.6 artikulua (aurrerantzean, Mozal Legea) aplikatu nahi zuela.

Alde batetik, eskubide zibilen alde lan egiten dugun kolektiboak garenez, zalantzan jartzen

dugu Mordaza Legea erabiltzea isun horien legezko oinarri gisa. Alde batetik, eskubide zibilen alde lan egiten dugun kolektibo garen aldetik, zalantzan jartzen dugu Mordaza Legea erabiltzea isun horien legezko oinarri gisa. Lege hori legez kontrakoa iruditzen zaigu, biztanleria zigorrarekin beldurtu eta kontrolatzeko helburua baitu.

Baina horretaz gain, isunak jarri ahal izateko Herritarren Segurtasunari buruzko Legearen 36.6 artikulua aplikatzea lege honen aberrazio juridikoa eta erabilera interesatua iruditzen zaigu, eta horren aurka agertu ginen agertu zenetik, eta izatez "Mozal Legea" ezizena jaso zuen, eskubideak eta askatasunak murriztea ekarri zuelako.

Horregatik, ekainaren 2an kexa bat jarri genuen Nafarroako Arartekoaren aurrean.

Kexa hori ebatzi da, alegatutako taldeek emandako argudioei arrazoia ematen die: Iruñeko Udala, gehiegikeriaz, legezkotasunarekin bat ez datozen zehapen-espedienteak irekitzen aritu da.

Arartekoaren ebazpen honen aurrean, **PUBLIKOKI ESKATU** nahi dugu:

-IRUÑEKO UDALARI

Nafarroako Arartekoaren ebazpena ONARTZEA. “Agintaritzari edo agintaritzaren agenteei desobedientzia” motako ZEHAPEN ESPEDIENTERIK EZ IREKITZEA eta HASITAKO ESPEDIENTEAK DEUSEZTATZEA. Kontzeptu horrengatik jaulkitako eta ordainketa egin aurreko aldian ordaindutako isunetatik BILDUTAKO KOPURUAK ITZUL DITZALA. Herritarrei barkamena eskatzea, behar ez bezala jokatzeagatik.

-NAFARROAKO GOBERNUARI

ONAR DEZALA Nafarroako Arartekoak Iruñeko Udalaren aurka emandako ebazpena, zehapen-espedienteen kasuan, Mozal Legearen 36.6 artikuluaren aplikazioari dagokionez. Ebazpen honen aurka irekitako zehapen-espedienteak BALIOGABETZEA, eta, isuna ordaindu bada, aurre-ordainketako aldian, BILDUTAKO ZENBATEKOAK ITZULTZEA. Herritarrei barkamena eskatzea, behar ez bezala jokatzeagatik.

-NAFARROAKO PARLAMENTUARI, Arartekoa aukeratzen duen eta bere gomendioak kontuan hartu eta onartzen direla zaindu eta kontrolatu behar duen organoa den aldetik:

IRUÑEKO UDALARI eta Arartekoaren ebazpenaren aurkako zehapen-espedienteak hasi dituzten Nafarroako udal guztiei ARARTEKOAREN EBAZPENA ONARTZEKO ESKATZEA. NAFARROAKO GOBERNUARI ESKATZEA ARARTEKOAREN EBAZPENA ONAR DEZALA hasi dituen edo hasi gabe dauden zehapen espedienteen tramitazioan.

Azkenik, honako hauetara jo nahi dugu:

- **IRIZPIDE HORREKIN EZARRITAKO ISUNAK ORDAINDU DITUZTEN PERTSONA GUZTIEI**, Iruñeko Udalari edo berau inposatu duen Erakundeari ordaindutako zenbatekoa itzultzeko erreklamatzera animatuz. Halaber, Nafarroako Arartekoaren aurrean kexa bat aurkeztera animatzen ditugu, Administrazioak egin duen eta zuzenbidearekin bat ez

datorren jarduketagatik.

-IRIZPIDE HONEN ARABERA JARRITAKO ISUNEN JAKINARAZPENA JASO DUTEN PERTSONA GUZTIEI, Iruñeko Udalaren edo berau inposatu duen Erakundearen aurrean errekurritzea, espedientea behin betiko artxibatzeko eskatuz, Nafarroako Arartekoaren ebazpenaren aurkakoa izateagatik.

Gure aldetik, pertsona horiei **AHOLKU-EMATEKO AUKERA ESKAINTZEN DUGU**, adierazitako izapideak egiteko, eta, horretarako, HARREMANETARAKO POSTA ELEKTRONIKOA ireki dugu.

Papeles y Derechos Denontzat, Iruñea Harrera Hiria, Karabana Mugak Zabalduz, Salhaketa Nafarroa eta SOS Arrazakeria Nafarroa

Iruñea, 2020ko uztailaren 2a

[Castellano]

Ante resolución del defensor del pueblo (Expte.: Q20/615), sobre QUEJA presentada por los colectivos abajo firmantes, frente al AYUNTAMIENTO DE PAMPLONA-IRUÑEA, por:

"Indebida aplicación del artículo 36.6 de la Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana, en los procedimientos administrativos sancionadores incoados por el supuesto incumplimiento de las limitaciones de circulación establecidas a raíz del estado de alarma declarado con motivo de la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19".

Que resuelve:

"RECOMENDAR AL AYUNTAMIENTO DE PAMPLONA-IRUÑEA, que en los casos como el referido en la queja ("mero incumplimiento de la limitación de circulación" sin que exista desobediencia a ninguna orden directa e individualizada dada por una autoridad o agente) no se sanciones a los ciudadanos por el tipo de "desobediencia a la autoridad o sus agentes" (artículo 36.6 de la Ley Orgánica 4/2015). El mero incumplimiento de las limitaciones que prevé la declaración del estado de alarma motivada por la crisis sanitaria derivada del COVID-19, no es, por sí solo, un elemento suficiente a los efectos del tipo infractor señalado: para que exista este tipo de desobediencia a la autoridad o a sus agentes se requiere un mandato expreso, concreto y determinante, una individualización de ese mandato y, sobre todo, la oposición clara a dicho mandato, y que así haya quedado reflejado en el escrito de denuncia y que luego lo haya confirmado el agente denunciante.

Los colectivos abajo firmantes queremos **EXPONER:**

Valoramos que, en el estado da alarma que se declaró para luchar contra pandemia COVID19, el Estado ha tomado una estrategia de control de la movilidad basada en el miedo y castigo. Los agentes policiales han propuesto más de un millón de expedientes

sancionadores por infringir las normas dispuestas durante el estado alarma, además de realizar más de 8.000 detenciones. En Navarra la cifra ronda las 15.000 multas. Valoramos que, en el control de las limitaciones de circulación impuestas, se ha dado una clara discriminación con la población racializada (personas con apariencia de ser migrante o gitana), con imposición de multas y paradas policiales discriminadas, basadas en los rasgos fenotípicos ("apariencia"); como nos lo atestiguan los numerosos TESTIMONIOS y QUEJAS recogidas por nuestras organizaciones. A primeros de junio, tuvimos constancia de que el Ayuntamiento de Iruñea había comenzado a tramitar y notificar la imposición de este tipo de multas (en pleno periodo de suspensión de plazos administrativos) y que, para establecer su cuantía y cobro, se pretendía aplicar del art. 36.6 de la Ley Orgánica 4/2015 (en adelante "Ley Mordaza").

Por una parte, como colectivos que trabajamos para defensa de los derechos civiles, cuestionamos utilización de Ley Mordaza como base legal de estas multas, una ley que consideramos ilegítima por su finalidad de amedrentar y controlar la población con el castigo.

Pero además de ello, el aplicar el artículo 36.6 de la Ley de Seguridad Ciudadana para poder imponer las multas, nos parece una aberración jurídica y un uso interesado de esta ley, contra la que nos posicionamos desde su aparición y que de hecho recibió el sobrenombre de "Ley Mordaza" porque supuso un recorte de derechos y libertades.

Por ello, el 2 de junio interpusimos una QUEJA ante el Defensor del Pueblo de Navarra.

QUEJA que se ha resuelto y que da la razón a los argumentos por estos grupos alegados: El Ayuntamiento de Pamplona/Iruñea, de manera abusiva, ha estado incoando expedientes sancionadores no ajustados a la legalidad.

Ante esta resolución del Defensor del Pueblo, queremos **EXIGIR PÚBLICAMENTE**:

al AYUNTAMIENTO DE PAMPLONA/IRUÑEA Que ACEPTE la resolución del Defensor del Pueblo de Navarra. Que NO INCOE EXPEDIENTES SANCIONES por el tipo de "desobediencia a la autoridad o a sus agentes" y que ANULE LOS INCOHADOS. Que DEVUELVA LAS CANTIDADES RECAUDADAS de las multas emitidas por este concepto y abonadas en el periodo de pronto-pago. Que se disculpe ante la ciudadanía, por la acción indebida llevada a cabo.

Al GOBIERNO DE NAVARRA Que ACEPTE la resolución del Defensor del Pueblo de Navarra, dictada contra el Ayuntamiento de Pamplona-Iruña, en los casos de expedientes sancionadores, en lo relativo a la aplicación del art. 36.6 de la Ley Mordaza. Que ANULE los expedientes sancionadores incoados contrarios a esta resolución y, en el caso de que se haya abonado la multa, en el periodo de pronto-pago, se DEVUELVAN LAS CANTIDADES RECAUDADAS. Que se disculpe ante la ciudadanía, por la acción indebida llevada a cabo.

Al PARLAMENTO DE NAVARRA, como órgano que elige al Defensor del Pueblo y que tiene que velar y controlar que sus recomendaciones son tenidas en cuenta y aceptadas: Que INSTE al AYUNTAMIENTO DE PAMPLONA-IRUÑEA y a cuantos Ayuntamientos de Navarra que hayan iniciado expedientes sancionadores contrarios a la resolución del defensor de

Pueblo, a que ACEPTEN LA RESOLUCIÓN DEL DEFENSOR DEL PUEBLO. Que INSTE al GOBIERNO DE NAVARRA a que ACEPTE LA RESOLUCIÓN DEL DEFENSOR DEL PUEBLO en la tramitación de los expedientes sancionadores que haya iniciado o estén pendientes de ser incoados.

Finalmente, nos queremos dirigir:

A TODAS LAS PERSONAS QUE HAN ABONADO LAS MULTAS IMPUESTAS CON ESTE CRITERIO, animándoles a reclamar, al Ayuntamiento de Pamplona-Iruñea o a la Institución la haya impuesto, la devolución de la cantidad abonada. Les animamos también a presentar una QUEJA ante el Defensor de Pueblo de Navarra, por la actuación realizada por la Administración, no ajustada a derecho. **A TODAS LAS PERSONAS QUE HAN RECIBIDO NOTIFICACIÓN DE MULTAS IMPUESTAS POR ESTE CRITERIO**, a recurrir, ante el Ayuntamiento de Pamplona-Iruñea o ante la Institución que la haya impuesto, solicitando el archivo definitivo del expediente, por ser contrario a la resolución del Defensor del Pueblo de Navarra.

Por nuestra parte, **NOS OFRECEMOS A ASESORAR**, a estas personas, para realizar los trámites señalados.

Papeles y Derechos Denontzat, Iruñea Harrera Hiria / Ciudad de Acogida, Karabana Mugak Zabalduz, Salhaketa Nafarroa y SOS Racismo Nafarroa

Pampona-Iruñea, 2 de julio de 2020

---

https://www.lahaine.org/mm_ss_est_esp.php/ante-la-resolucion-del-defensor