



¡Ha de saber su 'excelencia' que la cosa anda jodida!

MAITÉ CAMPILLO :: 05/06/2022

OTAN a Canarias, J Carlos I a Galiza y Ucrania con El gran dictador a Cannes

En reniego del vasallaje me lanzo al abordaje (y siguiendo la tradición de origen - frapista- ajeno a la mierda sobre el ruedo del hoy en "evolución" como sepultura): me cago en su beneficio en su carácter fenicio y en el vino de su vaso, en el juez y en su justicia por no ser ciega ni tuerta y dejar la puerta abierta al poder y su avaricia, que si malvado es usía mas malo es quien le bendijo dándole casa y cobijo dentro de su sacristía, repartida la inmundicia entre reyes de retrete, ratas de toga y bonete y ladrones con franquicia: irojigualda es su injusticia!!!

OTAN a Canarias, J Carlos I a Galiza y Ucrania con El gran dictador a Cannes

A nivel político he de reconocer que ha hecho mella negar, que la que derrotó a los nazis fuera la URSS, y no los yanquis, como nos han hecho ver para hacer creer. Urge el rigor de conciencia sin zancadillas previas, por uno mismo, ni muerte anunciada ni encasillamiento de juicio. La entereza de la sabiduría e inteligencia del saber tomar posición y, poder pelear una y otra vez más, una y mil veces y las que haga falta contra el mundo del desagravio, que nos descuartiza a pedacitos irreconciliables, ante los libros de la contrahistoria y contra todo material y oratoria que sea necesaria. Cuyos regímenes del escarnio, son enemigos directos de nuestra inteligencia y conciencia, que ha de saber defenderse y no permitir encarcelarla ni acosarla ni encasillarla, en las garras del NODO franquista... y, sus sucesores de hoy, como potencia informativa en prensa, radio y televisión de la contrainformación y contracultura utilizando órdenes, sobre gloriosos escritores como Cervantes para premiar nobeles a medida, no pudiéndolo hacer quien da la orden de la misma manera con sus mediocres, que abundan por doquier, como Jose María Pemán. Volviendo a la II Guerra mundial he de reconocer a pesar del mal que a muchos les siente, y lo digo, sin lugar a duda, sin ánimo morboso denigrante de elucubración sino asentando por mi parte, la dignidad que me corresponde. Que la imagen de Stalin dentro del Kremlin con la Alemania nazi a 20 km, en la carretera de Sheremétievo, representa uno de los temples de acero históricos que baso en el respeto y dignidad histórica (sobre los hechos). Como respuesta al nazismo que tantos crímenes asentó a la resistencia antifascista en defensa de la República 1936-1939-1975 (y contra el franquismo, por ellos pertrechado, junto a la Italia nazi entre otros países que han seguido persistentes acosando), y al margen por mi parte, muy al margen, de los medios serviles de hoy procapitalistas e imperialistas, filtrando inconsciente imagino en algunos casos, y muy conscientemente en la gran mayoría, el veneno presto para mejor dividirnos, como si la lucha de clases antagónica 'sin su paz' fuera cosa de locos descalabrados de toda cordura. Nada más lejos de la realidad, ellos fueron los que inventaron la palabra 'terrorista' -¿Acaso es posible 'la paz' sin lucha?- Que fácil es contar mentiras para un 'profesional' escondiendo la verdad. En cuanto al punto de mira, me he preguntado, que pensaría el pueblo ruso aquel 22 de junio de 1941, invadiéndoles el más puro nazismo, o sea, el mayor y más preparado ejército de guerra del mundo; posiblemente, lo mismo que debieron pensar los pueblos, sus culturas explotadas y llenos de miseria del

Estado español, del 2 de mayo de 1808, de cuando el ejército de Napoleón invade esa parte de la Península Ibérica; e igualmente, los vietnamitas en 1964, cuando entraron los yanquis de lleno a no dejar vivo un ser humano. En los tres casos los tres grandes ejércitos; fueron derrotados y humillados por los pueblos agredidos, forjándose de arrojo ante el `Madre mía, la que se nos viene encima!.

Lo mismo hoy deben pensar los canarios, o deberían, ante la propuesta del gobierno central, de que las islas sean una base estratégica de la OTAN para África y poder controlar el sur de una agresión rusa (¿?). Y es por ello que ahorita y mucho antes que el ahora, entiendo tanto amor a medida derrochado, sobre su pesadita campaña machacona volcando sus voceras de la contraciencia informativa, con La Palma y la erosión del volcán, que de sospechoso, una se alarmaba hasta sentir vergüenza ajena. -¿Recuerdan quien lo haya investigado de cómo llegó el gobierno del Estado español a imponer la OTAN, con Felipe González de presidente... se acuerdan?- La consulta sobre la permanencia de España en la OTAN fue un referéndum celebrado un miércoles 12 de marzo de 1986. Señalar que su, España Real, ya pertenecía de hecho a la OTAN desde el 30 de mayo de 1982 ¡La falangista UCD (Unión de Centro Democrático), involucró a los pueblos del Estado en la Alianza, con solo un 18% a favor!!! (Un año después toca el turno al PSOE) Favoreciendo su campaña electoral atada y bien atada prometiendo una consulta que decía: ``OTAN, de entrada no´´. Pero tras el toque de la Casa Blanca, porque quien paga manda, aboga rastrero por la permanencia bajo tres condiciones desarrolladas en los medios por el propio historiador Francisco Morote Costa (uno de los miembros de la Comisión Ciudadana por la Paz). Que años después del referéndum incide en deplorar una vez más, la escasa por no decir nula calidad democrática tanto de la campaña como de la pregunta planteada por el Presidente de gobierno: <<La campaña fue de una parcialidad escandalosa. El Gobierno utilizó los medios de comunicación públicos, la radio y la televisión, sin hacer un auténtico debate e, incluso, se sospechó que suprimió el prestigioso programa La Clave de TVE ante el temor de que hubiera en él un debate sobre la permanencia o no d` España en la OTAN. Por lo que se refiere a la redacción de la pregunta: no pudo ser más tendenciosa puesto que teledirigía al votante, como única elección patriótica, hacia el `sí` a la permanencia (La pregunta de la consulta ciudadana ha sido objeto de múltiples críticas cuyo texto plasmaba lo siguiente) El Gobierno considera conveniente, para los intereses nacionales, que España permanezca en la Alianza Atlántica, y acuerda que dicha permanencia, se establezca en los siguientes términos: 1) La participación de España en la Alianza Atlántica no incluirá su incorporación a la estructura militar integrada: 2) Se mantendrá la prohibición de instalar, almacenar o introducir armas nucleares en territorio español: 3) Se procederá a la reducción progresiva de la presencia militar de los Estados Unidos en España (Este era el preámbulo, y luego se preguntaba): ``¿Considera conveniente para España permanecer en la Alianza Atlántica en los términos acordados por el Gobierno de la Nación?´´>>.

Basta hoy con ver en Ucrania la actitud no sólo de la UE, de los Estados Unidos, el por qué de las mañas y tácticas y medios y armas sobre el orden imperial derrochadas negando por otro lado la sanidad 'gratuita' a la población norteamericana (la que tendría que ser asumida por los impuestos obligatorios trabajos sí trabajos no porque ellos así lo decidan). Hasta preguntarse del por qué de los embriones criminales que han ido fomentando, durante la última década emergiendo, hasta llegar a partirte el culo de `risa` al oír insistentemente la voz de una periodista española, muy española, cabrearse por llamar nazi al presidente

ucraniano acreditando: <<ile acusan de nazi y es judío!!!>>, qué nivel, cierto? Volviendo a la imagen señalada del Kremlin, inmortalizada de una entereza desafiante e inteligencia estratega de un dirigente político (del siglo XX), haciendo frente sin la espera de contemplación ni divagación de lo hechos, como si con él no fueran sino todo lo contrario a su favor en cuanto dicha actitud, supo guiar y dirigir en unos momentos más que difíciles y complejos, con una gran responsabilidad de peso histórico que hasta el propio Churchill recuerda en sus memorias. Sigue siendo inicio de historia internacional antifascista (la que en avanzadilla contra el fascismo, en el Estado español, fueron los tres años en defensa de la República y su revolución en marcha tras ella con la toma de París como colofón). En otras palabras se puede decir, que la URSS, ganó la guerra porque basó en sus principios revolucionarios oponer al enemigo, no solamente al Ejército Rojo, sino a su principal aliado, a todo un pueblo, del que dicho ejército formaba parte (y son pocos los países que esto puedan asegurarlo). No es un sentido retórico ni farsa ni inventiva sino una forma de ver la vida eficiente y constructiva, basada en principios, como método futurista organizado desde la cooperación integral para la victoria definitiva.

Sirvan algunos ejemplos de cuando los nazis avanzaban sobre Ucrania, país donde se produjo una gran movilización para salvar el trigo donde toda la población, con sus instituciones a la cabeza, se volcó para recoger la cosecha. El 10 de septiembre de 1941, cuando culminó la ocupación de la región, el 60% del trigo había sido recogido: millones de campesinos se desplazaron luego hacia oriente; los que se quedaron, se incorporarían a la guerrilla. Cuando las tropas nazialemánas llegaron al Dnieper, encontraron solamente las ruinas del gran dique, que los soviéticos consideraban como orgullo de su ingeniería. Más allá del río divisaron algunas plantas industriales, las primeras que veían en la URSS, se trataban de edificios vacíos, todo el equipo había sido trasladado hacia el este. Cuando ocuparon Jarkov, los tanques que les hicieron frente, eran guiados por los obreros que habían montado las últimas piezas producidas por la fábrica de tractores de la ciudad. La maquinaria ya se encontraba en otro sitio y ya estaba en pleno funcionamiento. Son algunos de los ejemplos mínimos para mostrar lo que en sí, entiendo, en cuanto a la participación en la URSS contra los nazis como pueblo y ejército. Posible en base a una correcta política diseñada, más allá, del ejército en sí y ambos ejemplos expuestos, sin lo cual no hubiera sido posible. Desde otro campo antagónico de lucha, el Soviet Supremo encabezado por el maltrecho Yeltsin, lanza todo su veneno y lengua de víbora liquidacionista en derroche europeísta: y, el 8 de diciembre de 1991, se firma el Tratado de Belavezha donde los presidentes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia (Borís Yeltsin, Leonid Kravchuk y Stanislav Shushkévich) certifican el fin de la URSS. La antigua Unión Soviética pasó a convertirse en la CEI, de los estados dependientes del amo de las guerras y oligarcas financieros, que rigen las reglas, leyes y países procapitalistas a favor de seguir machacando y abusando de los pueblos sepultando derechos de liberación e independencia histórica.

Ahora y después de tantos años de aquel referéndum ratonera tramposo, no solo se ha incumplido, lo que votó la parte obediente a favor, engañada o no; lo que si se sabe, y para nada se respetó, ni siquiera se tuvo en cuenta como es norma en el gobierno democrático como en la dictadura, es que no pocos sino muchos fueron los que se negaron a obedecer, y callar la boca, y muchos los canarios, vascos y catalanes desde el primer momento que dijeron ¡¡NO!! Por otro lado dejémonos de contemplación, en el Estado español: 'gracias' al belicista dictador Franco, y al franquismo sin Franco desde la Transición a hoy, es de los

países más beligerantes, y militaristas de la OTAN. Solo hay que ver el papel que juega el Presidente (del PSOE) Pedro Sánchez dentro de la UE, con respecto a Ucrania: la misma participación que el Presidente (del PP) con la invasión criminal que descuartizó Iraq, Libia, Afganistán y Yugoslavia con Javier Solana (del PSOE), como Secretario General de la organización terrorista. Donde en los últimos años se ha participado en intervenciones militares en Serbia, Somalia, Iraq, Afganistán, Pakistán, Libia, Siria... Y es precisamente en Canarias donde se votó ``NO a la OTAN´´, y en la isla de Fuerteventura, territorio donde más se votó contra la Alianza militar de todo el Estado (más del 70 %), donde quieren poner un comando central, una gran base terrorista para el crimen, a involucrar como en Ucrania, otros pueblos sobre el punto de mira -¿Es acaso una venganza?- Fuerteventura es una isla de alguna forma paradisíaca, llena de hermosas playas afortunadamente aún sin poder hacinarlas, casi sin población... que ya se está utilizando para maniobras de la OTAN. Según recogía este martes la prensa isleña el nuevo Concepto Estratégico de la Alianza Atlántica, que se aprobará en la cumbre de la OTAN a celebrar el próximo 30 de junio en Madrid, contemplará la utilización del archipiélago como... ``una baza importante en la estrategia de la OTAN para África´´. Y, el yanqui, se refriega las manos y la UE se regocija de gusto (los intereses son los mismos). Este denominado nuevo Concepto Estratégico de la Alianza Atlántica es el documento -que además de fomentar como en Rota todo tipo de desagravios, camorra y prostitución- definirá la estrategia y prioridades políticas y operativas durante la próxima década, de la alianza bélica, representante de los intereses del capitalismo occidental.

El siniestro texto en abuso de poder, en manos de una teocracia como sistema de gobierno, se está elaborando en Bruselas en los cuarteles centrales del dominio, supervisados por Norteamérica con la participación activa e intensa del E. español (con la intención de que): "El despliegue aliado en el Flanco Sur", sea equivalente al del Flanco Este, como ha hecho en Ucrania. Despliegue, que el Presidente de gobierno Pedro Sánchez, justifica, como pez que se muerde la cola ``por temor a un conflicto como el de Ucrania en el ámbito geográfico del continente africano´´ (¿?). Que el Gobierno mismo, la UE y Estados Unidos, están fomentando como objetivo de militarización acelerado en los últimos años. Puertos y aeropuertos canarios han sido utilizados, en agresiones como la encabezada por Francia contra la República de Mali. Solo un ejemplo más de este papel de control como escenario impuesto como socio de la Alianza Bélica occidental -con toda permisividad del gobierno canario por igual de corrupto donde anida el degradado, el facha y especulador a manos llenas- Contando con más de 744.700 hectáreas dedicadas a maniobras "pensadas para tiempos de guerra", con todo parasitismo y derroche económico que eso significa, y con alrededor de 50 kilómetros cuadrados ``declarado zona de interés de Defensa´´. El buque anfibia portaaviones J Carlos I (Rey emérito) es un buque multipropósito, otea, acosa y se pasa intimidando la dignidad de los que no se someten, impone su presencia, realiza prácticas de adiestramiento a forma de engrasar sus robots conjuntamente con los ejércitos de mar y tierra: el mayor buque de guerra construido con denominación OTAN, en reproducción de casta y tradición de guerra. Son habituales las maniobras militares conjuntas de tropas estadounidenses y del ejército español, en las islas; algunas de las últimas en 2019 en el Campo de Tiro y Maniobras de Pájara, en la isla de Fuerteventura, con vistas a intervenciones militares del Africom. La celebración de la cumbre de la Alianza Atlántica mostrará "el nuevo salto cualitativo que pretende"... si la entrega del Archipiélago como parte de su ``guerra fría´´ fortaleciendo sus planes bélicos y conquistas sometiendo y

viviendo como colono, doblegando una vez más lo aborigen de las islas, con mayoría abrumadora en estrategia europea y domino del Pentágono: donde todxs pasean como gallinas por su corral como su casa (Y esto, está pasando ahora) 22 de mayo del 2022: <<El destructor USS "Roosevelt (DDG-80) ha arribado en visita no oficial al puerto de Las Palmas de Gran Canaria y se encuentra atracado en la prolongación del muelle de Santa Catalina. Una escala inusual -de cuatro días de duración- de un buque de esta clase de la U.S. Navy, que tiene su base operativa en Rota>>.

NOTA

¿Quiso la desfachatez del cómico Zelenski, hacer un esfuerzo a la altura que grande le viene utilizando el discurso de Chaplin?: <<A todos los que me escuchan les digo: no se desesperen, el odio desaparecerá y los dictadores morirán. Tenemos que ganar esta victoria y necesitamos un cine que asegure que este final esté siempre del lado de la libertad>>. Pero ante las palabras del cómico; el dictador, los dictadores, a los que eludió Chaplin, en su película, eran Mussolini y Hitler, precisamente al que adoran y reivindica él mismo, su gobierno, sus militares y sus bandas 'descontroladas' como sus escenografías de guerra y víctimas de ella -¿Qué aplaudieron los cineastas?-, me pregunto: ¡¡Y como lo dijo Blas punto redondo!! En este caso el que aluden como presidente de Ucrania, y dijo: <<El cine no puede quedarse mudo ante el ataque de Rusia a Ucrania>>. Irrumpió dominante como torero sobre la plaza arropado por el poder absoluto del pensamiento único, en la inauguración de la 75ª edición del Festival de Cannes. Así mismo, dotado de aires de grandeza, sobre las puertas abiertas al dominio en humos de la cúpula bélica banquera, la misma (no hay otra) que anda reventando el planeta y generando agentes adoctrinados para el mal mayor, espías en refuerzo de la CIA y politólogos aferrados al siniestro sistema en funciones de criminalidad, golpes de estado, ocupaciones y guerras de triste agonía sin comprender los pueblos la razón. Así no más, como dueño de la situación (su situación) abierta al crimen y especulación. Así es como presenta, lo que representa, su vetusto zafarrancho de combate como nueva ventana 'democrática' al mundo presta a las órdenes imperiales, a la cómica cabra y trompetilla legionaria de las rancias potencias del presente y pasado, la de la farsa sin escrúpulos de la mentira sin dignidad y el crimen de la impunidad. Que le abren, cubriéndole las espaldas por el momento, hasta nueva función al humorista de capa caída; hoy, como soldado travestido del desagravio en arte belicista, que puso en pie al Gran Teatro Lumière, como nunca antes lo había conseguido en su pasatiempo anterior 'a la guerra de Rusia en Ucrania'. A tales hechos, es que han llegado las resoluciones en el Palacio itinerante de las coordenadas, sobre la distribución de los panes y los peces y del vino en toneles, a la boda de Caná (de Galilea) según Evangelio de Juan. Su comparecencia emotiva perfectamente diseñada y calculada por la inteligencia a servicio de la Casa Blanca y el Pentágono -pasa por igual ante el egocentrismo mandatario de la UE- volviendo a pulsar la tecla que debía por la suma de potencias en nuevos poderes fácticos aferrados a las garras demoleadoras de la humanidad.

Si ante el Congreso de Estados Unidos recordó Pearl Harbor, y en el Congreso de Diputados del Estado español trajo a la memoria el bombardeo de Gernika (lo que sin consulta al pueblo ni dejar opción de queja, habremos de decir como respuesta): ¡Qué arrogante demencia la ignorancia utilizada como pelele y marioneta!!! Miren como se atreve a traspasar "el templo gabacho intraspasable", hoy cinematográfico mundial sobre el que

tomó cuerpo indirecto Charles Chaplin. Así lo impuso su experiencia histórica como ultraje, como un campo amasado para dejar caer con odio los garrotes (no sólo como asfixia de la II República hasta los campos de exterminio sobre su resistencia y hasta el taponamiento y silencio macabro sobre quien entró con la Nueve como los primeros liberando París y la Francia ocupada por los nazis). Hablamos en este caso concretamente, del festival al que le acomodan su pase, su discurso y 'su' película El gran dictador -¿Acaso necesitamos un nuevo Chaplin que demuestre el por qué el cine no puede pernoctar ni existir permanentemente mudo? ¿Tan poquito es que la ciencia cinematográfica ha avanzado, o más bien todo lo que de ella deriva ha ido en retroceso, salvo los tiros, los insultos sin sentido, el sexo por el sexo y la guerra por la guerra en ríos de sangre y vómito y los coches fulminantes y los puños desatados y mucha, mucha policía corrupta en son de paz y bandera y muchos, los documentales de la farsa histórica y el transformismo político y las asquerosas series policiales y los denigrantes culebrones, arrastrando años y años la decadencia, como pretendiendo la España imperial, en su ignorancia fulminar los Episodios Nacionales de Benito Pérez Galdós, con su grandeza literaria contra la simplicidad del argumento de hoy y sus guiones improvisados de cualquier forma y manera y sus voces fuera de todo control, salvo los doblajes a aplaudir puestos en otras culturas: tantas productoras, guionistas, directores y tantos miles de miles y más miles de 'actores' para esto?

Maité Campillo (actriz y directora d` Teatro Indoamericano Hatuey)
La Haine

https://www.lahaine.org/est_espanol.php/iha-de-saber-su-excelencia