



"Hacer a la gente partícipe de la comunicación tiene que ser clave."

XARE - IMC EUSKAL HERRIA :: 15/12/2003

Aportación al debate "Los límites de la contrainformación y la comunicación de masas".

En primer lugar quiero dejar patente que las opiniones aquí vertidas no son extensibles al colectivo Indymedia Euskal Herria ya que no las he consensuado con el grupo y he decidido publicar bajo mi punto de vista.

1. ¿Por qué si en las últimas movilizaciones estatales (Huelga General, estudiantiles, contra la guerra ..) han participado miles de personas, ahora desde los colectivos de información alternativa no logramos comunicarnos con ellas?

Tengo que decir que las movilizaciones contra la guerra gozaron de una masividad que hoy en día no dejan de sorprenderme. Cuando bombardearon Afghanistan apenas salía gente a la calle y luego cuando se produjo la guerra de Irak y llegó el 15 de febrero no podía creermelo que tanta gente diera el paso de salir a la calle. La razón para ello creo que la tendríamos que encontrar en la coyuntura más que en lo que se defendió.

Tenemos que reconocer que los medios de información alternativa no teníamos un poder de convocatoria tan grande como el alcanzado y es normal que una vez pasado en fenómeno por un lado la desgana invade a mucha gente y eso termina desmovilizando. Los medios alternativos en ese caso quedamos en segunda categoría. Un ejemplo claro es el especial "El Mundo" sobre las movilizaciones contra la guerra, ahí se vió como cuando un medio corporativo ve que tiene bocado que morder en la izquierda puede realizar un buen trabajo de seguimiento: Edición especial en internet, aplicación flash con todos los posters de todas las manifestaciones bien digitalizado, seguimiento en tiempo real de las movilizaciones. Lo mismo con la televisión, se realizó un seguimiento que recordaba el día de año nuevo, día en que los telediarios nos muestran como celebran el nuevo año en Australia, Japón, Korea cuando en Europa es todavía Nochevieja.

Con esto quiero decir que casi, se emuló por parte de muchos medios un seguimiento de evento de masas, de fenómeno social global como si se tratara del recorrido de la antorcha olímpica o similar. Con ello los medios evitaron entregarnos su preciada audiencia. También nosotras/os perdimos la oportunidad de experimentar con nuevos experimentos comunicativos que si se realizaron en Alemania pero de eso lo responderé en otro apartado.

En el caso de Euskal Herria, se da el caso de tener varios medios tanto públicos como privados que a distintos niveles rompen el discurso dominante y también existen otros parámetros. Los movimientos sociales, gozan un cierto trato razonable y justo por parte de medios que no están sujetos ni a intereses de estado ni a multinacionales. Así pues muchas veces no se vé como necesario un medio autogestionado al estilo en que se puede ver en otro sitio. También ETB aporta, desde otra perspectiva muy distinta, un mensaje alternativo al de los medios estatales.

Si bien en su estructuración Gara y Berria son jerárquicos y corporativos (me refiero a que disponen de dirección, jefes de sección, accionistas), muchos militantes de izquierda apoyamos estos medios y yo personalmente puedo decir que el trato ha sido siempre exquisito de puertas abiertas y con respeto a la forma de transmitir el mensaje. Me imagino que ello se dará igualmente en otros activistas y en cierto modo "desmoviliza".

Ojo, no quiero culpar a Gara y Berria de nada, solo quiero aclarar como mucha gente puede no ver tan imprescindible un Indymedia en EH como puede verlo en otro sitio donde no existen este tipo de medios. Otros medios también han mostrado un trato exquisito con los activistas como son Gure Irratia, Herri Irratia, Arrosa Irrati Ekoizpen Zentro (Centro de producción radiofónica Arrosa) y la galaxia de Radios libres que existe en EH.

También hay otros medios como el semanario euskaldun Argia que toman los datos directamente de los movimientos sociales. También tengo que decir, que a nivel personal también he recibido un trato adecuado y razonable por parte de EITB.

2. ¿Cómo lograr el objetivo de trasladar nuestros mensajes más allá del círculo de activistas? ¿rompemos realmente el cerco comunicativo con nuestros proyectos actuales?

Nuestro trabajo comunicativo está lo queramos o no muy ligado hoy en día al medio. Me refiero a Internet, esto genera dos efectos que van en sentido contrario:

-Optimización de la difusión del mensaje. Por primera vez tenemos un medio de alcance global con cientos de millones de audiencia potencial. Por otro lado siendo internet tan dinámico nos permite con muy pocos medios llegar a una coordinación que sustente un medio sin apenas gastos económicos.

-Decalaje respecto de los medios alternativos que utilizan otro espacio: Uno de los problemas de indymedia EH, ha sido la incapacidad de facilitar un reciclaje al formato digital de los medios que llevan casi 25 años "dando la tabarra".

De momento no hemos sido capaz de abrir un canal bien gestionado entre la utilización de internet para difusión de noticias en modo texto y la transmisión de contenidos ya existentes en soportes analógicos al campo digital. Después de dos años de existencia de Indymedia, mi autocrítica principal es no haber conseguido romper el marco de trabajo que supone la estructura de la página web y no dinamizar algo más allá que nos sirva a todos. Pero ojo, no es una decepción, sino un apunte hacia donde deberíamos ir, y esa autocrítica me la hago a mi mismo y no al colectivo de Indymedia Euskal Herria.

Un ejemplo de qué se puede hacer, es ver lo que ya se ha hecho: volviendo al ejemplo Alemán que mencionaba anteriormente, el 15 de febrero en Berlín un grupo de activistas de Indymedia y otros medios alternativos puso en marcha una retransmisión televisada, utilizando conexiones wifi, un estudio improvisado, una pequeña carpa en el lugar de las manifestaciones.

Al estudio iban llegando los jóvenes con su cámara de video y mostraban el contenido

comentandolo ellos mismos, todo un ejemplo de newswire en vivo y en directo, con chat incorporado para que la audiencia pudiera participar. Un trabajo conjunto de video activistas, hackers e internautas.

3. ¿En qué medida es importante poner en marcha un medio de masas desde los movimientos sociales?

Creo que esta pregunta presenta dos problemas, parece que da por hecho que realmente haya condiciones de crear un medio de masas.

Ya he explicado que en Euskal Herria muchos movimientos sociales se vén bien servidos por muchos medios que tienen un alcance bastante considerable. A nivel del estado es cierto que la situación es más difícil, y que la falta de un proyecto de izquierdas ilusionante y aglutinador que vaya algo más allá que representar un espacio ideológico en las instituciones hace que sea difícil una coordinación en forma de "periódico del movimiento" o "televisión del movimiento" luego por otro lado un proyecto así encontraría mil y un resistencias por parte del poder establecido. A ver quién sería el guapo que diera lugar a un medio así en canal digital, o en la televisión por cable establecida por gobiernos municipales no aptos a la crítica social en su mayoría.

Como persona con preocupaciones política procedente de Euskal Herria, pero que también mantiene buenas relaciones con personas activas en el estado, vería muy positivo un medio estatal donde podríamos por ejemplo, los vascos romper el cerco informativo actual. Otro problema, este más interno, es que si ese medio se viera como "español" podría alienar a mucha gente, también es importante que en EH no se vea todo lo articulado a nivel estatal como "españolizante" sinó que se vea como una oportunidad para articular luchas comunes y comunicación solidaria en ambas direcciones. La Haine es un ejemplo de respeto en ese sentido y establece un buen modelo en mi opinión.

4. ¿Qué pasos efectivos podemos dar en esa dirección?

Yo creo que el trabajo de colaboración entre activistas de los movimientos, los medios alternativos y los hackers es un trabajo imprescindible. Tenemos que aventurarnos en generar cursos de edición en HTML, edición dinámica de webs, búsqueda de recursos en internet. Y se tienen que generar comunicación entre quién a pié de calle quiere informar y quién dispone de un medio de difusión. No tenemos que cortarnos a llamar a la radio libre de tu pueblo si vas a acudir a una movilización para darles un relato en directo que posiblemente les hará su emisión mucho más amena a su audiencia. Lo mismo ocurre con quién tiene afición al video doméstico, es imprescindible ver si entre un buen grupo de amigos se pueden comprar un servidor donde almacenar material que luego se podría digitalizar. Si conseguimos socializar y generar contenidos interesantes tendremos audiencia. Hacer a la gente partícipe de la comunicación tiene que ser clave. Se podría llegar a generar un "cluster" de medios participados por un 15 % de población. Una vez llegado a esa situación (tal vez toque trabajar 10 años más para eso) podríamos hablar de un medio de masas.

Finalmente no quiero dejar sin mencionar que muchos de nuestros medios tienen un

problema de participación de mujeres que hace patente una falla imprescindible de superar. Es imprescindible que seamos conscientes de este fallo como base central de cualquier estrategia de desarrollo.

https://www.lahaine.org/est_espanol.php/hacer-a-la-gente-participe