Sobre la respuesta del EZLN

PROFESOR J :: 16/01/2003

Para los que estamos por la unidad de los que luchan, en un principio parece duro de tragar el hecho que que la ETA y el EZLN se encuentren dandose alfinetadas uno al otro. El EZLN acaba de lanzar una nueva declaracion respondiendo a la respuesta que la ETA dio a su invitacion a usar la palabra. Como ya se esta divulgando, la obviamos y vamos a reflexionar sobre ello.

Ni el EZLN ni la ETA aspiran a ser modelos o referentes, sino que son unas de las muchas formas de expresion de las luchas de los pueblos, por lo que no se trata de dividirnos y comenzar a tomar partido por uno o por el otro. Cada uno es su propio referente, por lo que seria un oportunismo intentar reproducir en otras escalas las contradicciones entre ambos. De seguidismos ya estamos hartos.
Que los zapatistas no estan de acuerdo con ETA, eso ya esta mas que claro. Significa eso que tenemos los demas que optar por uno o por el otro? Que algunos opinen que ETA asesina cuando ajusticia a un infiltrado es un derecho que no se les puede quitar, aunque esten equivocados. Ahondar la discusion puede llevarnos a la formacion involuntaria de bloques negando asi el principio del reconocimiento y el respeto a la diversidad. Estoy con este y yo estoy con el otro. No es eso lo que pretenden, sino que ellos muestran una posicion, que es respetable a todas luces, pero deben haber tantas posiciones como estrellas en la noche. Unos van a luchar con formas de autodefensa, otros sentandose en el piso. Como ejemplo pongo a La Mesa, donde participa Maximo, que critica abiertamente a la ETA, y yo, que defiendo todas las formas de lucha. Nada de eso impide que estemos juntos realmente, y lo estamos. Eso nos ha significado criticas y ataques de diversos lados, pero seguimos adelante codo a codo defendiendo el principio de la diversidad, somos amigos y companeros y a mi no me importa que critique a la ETA y el no se mete conmigo cuando digo que todas las formas son validas. Por que? Acaso somos un referente? Tampoco. Somos una practica, una experiencia, donde marxistas y anarquistas estamos estudiando juntos, leyendo textos e intecambiando entre nosotros. Es claro que somos hormiguitas al lado del EZLN y de la ETA, que a veces pueden parecer como los dos extremos del amplio abanico de la resistencia internacional contra el capital. Pero somos hormiguitas que valorizamos las diferencias y no buscamos hegemonismo de ningun tipo, aunque criticamos severamente a los que lo hacen.
Es hora que aprendamos que el EZLN y la ETA pueden estar criticandose entre ellos sin que tengamos que hacer opciones entre uno u otro. Tenemos que levantar nuestras propias opciones, y eso es lo dificil. Que uno le diga al otro como tienen que hacer las cosas es problema de ellos y no significa que vamos a empezar a ser los unos jueces de los otros. A ese paso acabariamos todos contra todos, pues cada uno se considera con legitimo derecho a pensar y actuar diferente que ellos y que otros.
La ETA acaba de hacer una conferencia de prensa donde declara que las decisones en el Pais Vasco solo pueden ser validas si las toman las siete regiones ocupadas por los estados espanol y frances, aunque sean diferentes, lo que debe haber sorprendido a los que dicen que la ETA propugna el dirigismo centralizado. Y en la respuesta zapatista se niega el

derecho de Chiapas a tomar sus propias decisiones pues el objetivo final seria permanecer dentro del estado mexicano, lo que debe haber sorprendido a muchos simpatizantes del zapatismo, pues ademas aparece una diferencia con el pueblo mapuche, por ejemplo, que levanta la autonomia territorial fuera del estado chileno o con la lucha de las comunidades originarias del Tawantinsuyu, y esas diferencias son tan validas como las semejanzas. Eso demuestra que los que buscan referentes se equivocan, que en realidad no los hay, por eso la tentativa del Forro Social de Porto Alegre se va a diluir como pompas de jabon, aunque la artilleria pesada de Attac y sus secuaces insisten en la humanizacion o modernizacion del capitalismo, objetivos que no los tiene ni el EZLN ni la ETA.
Tambien deben haberse sorprendido algunos de que el EZLN se defina como organizacion politico-militar y hable de que defienden sus ideas con armas, como debe haber sorprendido la declaracion ultima de ETA llamando al dialogo con la participacion de las siete regiones, que deben haber propuestas, que debe haber una oportunidad. No es eso acaso lo que recomienda el EZLN? Asi al parecer en el fondo no habria contradiccion, pero la hay, y eso es parte, hay que saber operar en la lucha anti-capitalista en el mar de las diferencias, sin aspirar a que el otro lo haga como yo lo hago. Por distintos caminos andamos todos y eso hay que acentuarlo, hay que multiplicar aun mas las capacidades de los pueblos de andar y construir sus propios caminos.
El EZLN critica a las vanguardias y se caga en ellas, segun las palabras de Marcos, por cuya boca habla el EZLN, y estamos de acuerdo con eso, las vanguardias se auto-proclaman y hacen todos los esfuerzos por influir en las decisiones de los demas para que entiendan como deben ser las cosas, pero en este intercambio da la impresion de que ambos se estan diciendo como hay que hacerlo.
Habran muchos que no estaran de acuerdo con el EZLN cuando dice que la ETA justifica la muerte de ninhos. Yo al menos no recuerdo que lo haya hecho. Con sinceridad preferiria que el EZLN se dirija al gobierno espanol y al frances y les pidiese que se retiren de los territorios vascos, pero no por hormiguita me resto a decirselos, sino que cada uno opine como bien entienda en tanto continue, como hasta ahora, firme junto a la resistencia de los pueblos por abajo.
Y mi palabra, tan valida como cualquier otra, es que los pueblos tengan su propia voz, sus propias palabras, todas diferentes, pero para llegar a eso tenemos que derrotar el capital, los estados y los gobiernos.

Abrazos.
Profesor J

---

https://www.lahaine.org/mm_ss_mundo.php/sobre-la-respuesta-del-ezln