

Condenado un periodista de L 'Avanc agredido por la policía

L'AVANC / LA HAINE-VLC :: 29/01/2004

El juzgado del penal nº1 de Castelló ha dictado sentencia sobre el caso del redactor del Avanc agredido por la policía, condenándolo a una multa de 360 euros por "desórdenes públicos". Lo hace tras concluir que se produjo un "forcejeo" entre los dos, pro

La sentencia del proceso contra el redactor de l'Avanc agredido por la policía le condena a una multa de 360 euros por una falta de "desorden público", tras concluir que "nuestro convencimiento es que, tras no hacer caso el acusado a las órdenes de la policía para que se retirara, este último fue a arrebatarse la cámara fotográfica, y que fue esto lo que desencadenó el forcejeo entre ambos", constatando que "objetivamente, ha existido la extralimitación de la policía pero que "esta clase de extralimitaciones no puede conducir a privar al agente de la autoridad de la condición de tal que fundamenta la especial protección que le dispensa la ley".

La sentencia, basándose en la presunción de veracidad de los funcionarios públicos, da por buena la versión policial de los hechos en muchos puntos, determinantes para crear una imagen errónea de los acontecimientos. Así, sostiene que el redactor del Avanc participaba activamente en la protesta, repartiendo panfletos contra el embalse de Itoiz y "interfiriendo en la actuación policial", mientras los congregados a la plaza se dedicaban a gritar "hijos de puta" y "asesinos" a la policía.

Tampoco se ajusta a la verdad cuando afirma que la policía de paisano que agredió al acusado se había identificado previamente, basándose en que "parece razonable pensar que este sea el normal modus operandi de cualquiera policía que no va uniformado". E incluso llega a contradecir la declaración de esta agente, cuando afirma que el acusado empujó al policía a un coche, mientras que este mismo reconoció a la vista que habían caído.

La sentencia pone de manifiesto un sorprendente desconocimiento y prejuicios sobre los movimientos sociales cuando afirma que "Es un hecho conocido que, tal y como relataron los policías, y, tal y como se había hecho constar a la hoja 180, en "ocasiones han aparecido las fotografías de miembros de las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado a páginas de internet, con el riesgo que puede suponer para su integridad física siendo reconocidas por personas afines a los diversos movimientos radicales existentes". Basta con tener en cuenta los insultos que desde la plaza se estaban profiriendo contra unos policías que se habían desplazado al lugar sin ninguna otra finalidad que restablecer el orden público, roto con las personas que ilícitamente se habían encadenado a las dependencias de un organismo público". No obstante, reconoce que "no parece que este fuera el propósito real del acusado, un golpe visto el contenido de las fotografías que había realizado".

Por otro lado la sentencia no tiene en cuenta la condición de periodista del acusado, basándose en que el día de autos no llevaba acreditación, y sin tener en cuenta las pruebas

aportadas en este sentido.

Finalmente, la sorpresa es mayúscula cuando justifica la cuantía de la multa en una supuesta "disponibilidad patrimonial" que el juez ha deducido "del hecho que pueda pagarse la asistencia y la representación procesal por abogado y procurador de libre designación".

EN CATALÁ

El jutge constata "extralimitació" de la policia, però condemna al redactor de L'AVANÇ

El jutjat del penal nº1 de Castelló ha dictat sentència sobre el cas del redactor de L'AVANÇ agredit per la policia, condemnant-lo a una multa de 360 euros per "desordres públics". Ho fa després de concloure que es va produir un "forcejament" entre els dos, provocat per la "extralimitació de la policia" que intentà prendre-li la càmera, i que, malgrat la seua actuació, no perd la condició d'"agent de l'autoritat". La sentència justifica l'elevada multa en el fet de que el redactor va ser assistit per un advocat, per la qual cosa el jutge suposa "disponibilitat patrimonial".

La sentència del procés contra el redactor de L'AVANÇ agredit per la policia (més informació ací i ací) el condemna a una multa de 360 euros per una falta de "desordre públic", després de concloure que "el nostre convenciment és que, després de no fer cas l'acusat a les ordres de la policia per a que es retirara, aquesta última va anar a arrebatat-li la càmera fotogràfica, i que fou això el que desencadenà el forcejament entre ambdós", constatant que "objectivament, ha existit la extralimitació" de la policia, però que "aquesta mena d'extralimitacions no pot conduir a privar a l'agent de l'autoritat de la condició de tal que fonamenta l'especial protecció que li dispensa la llei".

La sentència, basant-se en la pressumpció de veracitat dels funcionaris públics, dóna per bona la versió policial dels fets en molts punts, determinants per a crear una imatge errònia dels esdeveniments. Així, sosté que el redactor de L'AVANÇ participava activament en la protesta, repartint pamflets contra l'embassament d'Itoiz i "interferint en l'actuació policial", mentre els congregats a la placa es dedicaven a cridar "fills de puta" i "assassins" a la policia.

Tampoc s'ajusta a la veritat quan afirma que la policia de paísà que agredí a l'acusat s'havia identificat prèviament, basant-se en que "sembla raonable pensar que aquest siga el normal modus operandi de qualsevol policia que no va uniformat". I fins i tot arriba a contradir la declaració d'aquesta agent, quan afirma que l'acusat va empènyer a la policia a un cotxe, mentre que aquesta mateixa reconegué a la vista que havien caigut.

La sentència posa de manifest un sorprenent desconeixement i prejudicis sobre els moviments socials quan afirma que "És un fet conegut que, tal i com van relatar els policies, i, tal i com s'havia fet constar al full 180, en "ocasions han aparegut les fotografies de membres de les forces i cossos de seguretat de l'estat a pàgines d'internet, amb el risc que pot suposar per a la seua integritat física si son reconegudes per persones afins als diversos moviments radicals existents". N'hi ha prou amb tindre en compte els insults que des de la placa s'estaven proferint contra uns policies que s'havien desplaçat al lloc sense cap altra finalitat que reestablir l'ordre públic, trencat amb les persones que il·lícitament s'havien encadenat a les dependències d'un organisme públic". No obstant, reconeix que "no sembla que aquest fóra el propòsit real de l'acusat, un cop vist el contingut de les fotografies que havia realitzat".

D'altra banda la sentència no té en compte la condició de periodista de l'acusat, basant-se en que el dia dels fets no duia acreditació, i sense tenir en compte les proves aportades en aquest sentit. Finalment, la sorpresa és majúscula quan justifica la quantia de la multa en una suposada "disponibilitat patrimonial" que el jutge ha deduït "del fet que puga pagar-se l'assistència i la representació processal per advocat i procurador de lliure designació".

https://ppcc.lahaine.org/condenado_un_periodista_de_l_aavanc_agre