

Auditorio Che Guevara. Aclaraciones, reiteraciones y propuestas.

CHK GARCÍA :: 20/10/2009

En las últimas semanas el debate en torno al auditorio che Guevara, espacio okupado en la Universidad Autónoma de México, ha regresado a la boca de todos.

Realmente, que ese debate se suceda, después de haber estado luchando tanto tiempo contra un cerco informativo que ha intentado desprestigiar un movimiento y legitimar al mismo tiempo la represión contra el mismo, nos agrada bastante, sin embargo, conforme avanza éste, va también siendo necesario realizar pertinentes aclaraciones y reiteraciones, particularmente por quienes hemos estado trabajando en el auditorio durante estos nueve años. No con la intención de hacer prevalecer o imponer un punto de vista, sí con el objetivo de transmitir nuestras experiencias, dudas y propuestas, queremos que el debate crezca, queremos que se abran las puertas para dar un nuevo impulso a la organización estudiantil independiente.

La ocupación del auditorio Che Guevara se produjo con la fuerza de un movimiento (del 99-2000) que cuestionó radicalmente a la institución universitaria en su conjunto. La represión contra el movimiento estudiantil en febrero de 2000 logró que la exigencia de transformación de la universidad quedara olvidada y lo decimos, no porque en estos 10 años la autoorganización y movilización estudiantil estuvieran ausentes, sino porque no se han encontrado los caminos efectivos para continuar en el camino hacia esa transformación. Es decir, ¿Quién puede asegurar que la realización de una nueva huelga estudiantil va conseguir que la clase política y la rectoría universitaria acepten una verdadera transformación de la universidad? Nadie. Y es que en cierta manera nos ha quedado claro que nada podemos exigir a los poderosos, que realmente vaya a ser dado. La transformación de la universidad es y siempre ha sido, más una necesidad que una exigencia, pensarla como esta última ha llevado a la derrota de los movimientos que han luchado por ella. El movimiento del 99-2000 no supo avanzar en la solución de esa necesidad, por eso su derrota fue inevitable; desgastada la huelga, la posibilidad de resolución satisfactoria a nuestras exigencias fue cada vez menor. Reprimir la huelga fue entonces la salida con menor costo para la institución universitaria, tan es así, que el proceso de su privatización ha avanzado, al mismo tiempo que las autoridades de la rectoría han recuperado la legitimidad que habían perdido: fuimos derrotados. Realmente, con el movimiento del 99-2000 solo le propinamos unos rasguños -hoy sanados, al cuerpo institucional de la universidad. Que hoy el rector Narro cuente con un amplio respaldo de la 'comunidad universitaria' y de la clase política, producto de sus estrategias mercadotecnicas y de la supuesta defensa que ha estado haciendo de las instituciones públicas de educación superior, y de sus opiniones PRI-nacionalistas, cierra, por mucho, cualquier intento de cuestionamiento a la legitimidad de la autoridad universitaria -incluso a sabiendas de que Narro ha sido el responsable directo de la represión contra el movimiento estudiantil desde hace varias décadas; aunque no el cuestionamiento a la universidad en su conjunto, si bien decíamos atrás, éste ha quedado en el olvido para gran parte de la 'comunidad' universitaria.

Decimos pues, que la ocupación del auditorio Che Guevara, ha sido y es un paso adelante que ha dado el movimiento estudiantil y social en la lucha por la transformación de la universidad. En primer lugar, porque nunca hemos exigido nada a cambio, ni por el Che, ni por nuestro trabajo. En segundo lugar, porque el Che se ha mantenido como un espacio independiente de la institución universitaria (y también de partidos políticos) por más de nueve años. Utilizar la electricidad y agua de la red de abastecimiento de la universidad ha sido durante mucho tiempo, más una expropiación, que una dádiva por parte de las autoridades. Es sabido, y cualquiera puede corroborarlo en el archivo de comunicados emitidos por la asamblea del Che, que al menos por dos años estuvimos colgados de un diablito, que las instalaciones de agua, luz y drenaje han sido reiteradamente dañadas por esbirros al servicio de la rectoría y de la facultad de filosofía y letras. En tercer lugar, porque nuestro trabajo siempre ha sido autogestivo, de intenciones libertarias y para el enriquecimiento colectivo. Ello a pesar de los errores cometidos en la realización de proyectos. Y por último, porque con la ocupación se ha mantenido vigente y presente un cuestionamiento profundo a la universidad, tal como lo hizo en su momento el movimiento de 99-2000. La ocupación del auditorio Che Guevara es una experiencia única en toda la universidad, al menos en los últimos 20 o 30 años. En verdad, estamos orgullosos de estos nueve años de autonomía, autogestión y rebeldía del auditorio Che Guevara. Tal experiencia no podemos echarla en saco roto.

En este sentido, no son pocos los compañeros que se han pronunciado por el reconocimiento del trabajo que diversos colectivos, grupos e individuos hemos realizado en el auditorio en estos nueve años. Si dicho reconocimiento es sincero, lo agradecemos con humildad, si bien nunca hemos trabajado para que se nos de un reconocimiento personal. Pero si ese reconocimiento lleva la intención de comprar nuestra voluntad para que el auditorio deje de ser un espacio autónomo e independiente, sepanse que han fallado de táctica. Cantos de sirenas hemos escuchado en más de una ocasión, no nos hemos dejado seducir por ellas y no lo vamos hacer. Es una cuestión de principios. La autonomía, la autogestión, la independencia, la rebeldía, la dignidad, la solidaridad son principios necesarios para acabar con el capitalismo y cambiar el mundo. Si defendemos al Che como un espacio en el que rigen esos principios es precisamente porque creemos que la universidad es un frente de lucha importante para acabar con el capitalismo y cambiar el mundo. Y lo creemos no porque seamos partidarios de tal o cual ideología, sino porque científicamente (metodológicamente, experimentalmente) está siendo demostrado en muchas partes del mundo, que en base a estos principios es posible y factible construir un mundo justo y libre.

"La autonomía es chinga" dicen nuestros hermanos zapatistas y es cierto, puesto que el trabajo de su realización, que por definición es un proceso autogestivo, conlleva compromiso, constancia, dignidad, rebeldía, paciencia, creatividad, crítica, atrevimiento y organización. A razón de lo anterior, si nos oponemos a la institucionalización del auditorio Che Guevara es precisamente porque con ello se cortaría de tajo la potencialidad de un espacio al que hemos podido dotar de autonomía y por tanto de capacidad para que en él se desenvuelvan infinitas experiencias de autogestión.

Es por eso que de entrada creemos que cualquier propuesta que convoque al 'cambio de administración' del Che, o no tiene conciencia de lo que en el Che ocurre, o a sabiendas de ello su intención es matar esa semilla de insurrección que se ha plantado en la universidad.

El auditorio nunca ha estado regido por una comisión de administración. No es una mina, ni una fábrica, ni una plataforma petrolera. Cuando tomamos el auditorio era prácticamente terreno baldío dada la destrucción que de toda su infraestructura hizo la PFP. Sin luz, sin agua, sin butacas, sin escenario, sin sonido, el auditorio no requería de ninguna administración. Todo lo que hay hoy en él es producto del trabajo de nueve años. Tal vez por eso, porque ya es evidente que nuestro trabajo constante ha generado cierta riqueza o notoriedad, es que muchos piensan que requiere una -nueva- administración, que sepa administrar lo que se produce, o mejor aun, que administre el presupuesto que la UNAM pudiera destinar al auditorio si éste regresa a sus manos. Nosotros pensamos que esa percepción es falsa. Más aun, pensamos que más que administración **lo que el auditorio requiere es mayor trabajo, mayor compromiso, mayor dignidad, mayor creatividad, mayor organización, mayor coordinación y mayor autocritica.** En este sentido pudiera ser que la institución universitaria funcionase mejor con una comisión tripartita que administrase 'honestamente' los recursos que el Estado da a la universidad o que incluso buscasse formas autogestionarias de lograr mayor independencia y autonomía económica respecto del Estado. Eso podría funcionar para la universidad, sin embargo para el caso del che nosotros creemos, y lo decimos con base en nueve años de experiencia, que dado que hemos conseguido la independencia política y la autonomía económica respecto de la institución, podemos ir más allá de una comisión tripartita, o de cualquier comisión de administración, es decir, tenemos posibilidad de impulsar una iniciativa -masiva- que fortalezca los proyectos que actualmente ya se desarrollan en el auditorio, que además sienta las condiciones para desarrollar nuevos proyectos, que conquiste nuevos espacios para la autonomía y la autogestión dentro y fuera de la universidad, que ponga sobre la mesa del debate nuevamente la necesidad de un proyecto de universidad acorde a las necesidades de transformación del país. Para la cuestión del levantamiento de un nuevo movimiento estudiantil proponemos impulsar la ocupación de espacios en todas las prepas y cch's, en todas las escuelas y facultades, con miras a construir espacios autogestionarios que posibiliten la autoorganización estudiantil desde abajo, la realización de proyectos independientes y la discusión de estrategias anticapitalistas. Mientras que para la cuestión de la organización del che proponemos que se continúe trabajando bajo la lógica de los proyectos, es decir, que sea una asamblea de coordinación la que decida todo lo relacionado a seguridad, mantenimiento, y agenda de trabajo, al final regresaremos a este punto.

Conocemos de las limitaciones de los procesos autogestionarios y autonomistas, sin embargo, al mismo tiempo, también conocemos del potencial creador que explota cuando se impulsan dichos procesos. La ocupación del espacio público, la expropiación de los medios de producción, la autoorganización, son acciones directas efectivas en la lucha contra el capitalismo y los poderosos. La defensa del territorio es un punto clave para obtener la victoria puesto que sólo es en el espacio concreto donde es posible construir otro mundo. La estrategia contrainsurgente de 'tierra arrasada' es una política de guerra que se esta aplicando en todo el mundo y en todo México. En el año 2000 'arrasaron' con el auditorio che guevara, los poderosos creyeron que con ello impedirían el renacimiento de la rebeldía en la universidad. Se equivocaron. Ese pequeño territorio autónomo ha crecido al grado de que actualmente está siendo defendido por centenares de personas. Tenemos que consolidar esa victoria y para hacerlo tenemos que abrir nuevos frentes de batalla, tenemos que **crear dos, tres... muchos espacios autónomos y autogestionarios en la universidad y fuera de ella. Esa es la consigna.**

No somos novatos en la práctica del asambleismo. Sabemos de sus virtudes y de las mañas y artilugios que grupos oportunistas suelen realizar con el fin de imponer sus propuestas. Por estas últimas es que también el movimiento del 99-2000 fue derrotado. Como dijera el Subcomandante Insurgente Marcos en alguna ocasión, el CGH no supo encontrar interlocutores que le ayudaran a avanzar en la transformación de la universidad. Y no los supo encontrar afuera y no los supo encontrar adentro por la dinámica que impusieron las distintas corrientes en pugna. Los que hasta este momento hemos estado trabajando en el auditorio Che Guevara tenemos la responsabilidad de encontrar los interlocutores que nos ayuden a consolidar la victoria que representa la ocupación del auditorio Che Guevara. Es por ello que nos da gusto que sean muchos los que nos interpelan y exigen les transmitamos el sentido de seguir manteniendo el auditorio Che Guevara como un espacio autónomo. Lamentamos no ser brillantes oradores. Ni tampoco ser grandes partidarios del asambleismo. Nuestras razones tenemos. No obstante, por distintos medios estamos tratando de dar respuestas y propuestas a esas interpelaciones, muchas de ellas sinceras y comprometidas. Este texto es una contribución a ese esfuerzo colectivo. Es importante que en últimas fechas hayan sido rechazadas las propuestas de desalojo violento del auditorio Che Guevara dadas por las autoridades universitarias. Sabemos que al rechazarlas no nos están defendiendo a nosotros sino que defienden una conquista de todos. Igualmente nosotros no defendemos nuestra permanencia personal en el auditorio, defendemos un espacio de lucha contra el actual proyecto de universidad y de país que impone la oligarquía y de experimentación, de construcción de otro mundo posible desde la práctica de la autonomía y la autogestión. En este sentido, en asambleas pasadas hubo quienes pretendieron aprobar la instauración de una comisión tripartita que administre el che. Por todo lo que hemos explicado atrás, es que hemos estado en contra de esa propuesta, pero también lo hemos estado porque dicha propuesta es actualmente de las autoridades. **Es importante comprender que mientras para las autoridades la ocupación del auditorio un problema, porque es un espacio que ha salido de su control por nueve años, para nosotros, para los estudiantes, para los profesores, para los trabajadores, para las organizaciones del pueblo trabajador, debe ser visto como un reto, una reto a nuestra creatividad, un reto a nuestra dignidad, un reto a nuestra conciencia, un reto a nuestra decisión de construir otro mundo,** por ello es que la invitación es a continuar el debate, a involucrarse directamente en experiencias de autogestión y autonomía, oportunidad que muy bien brinda el auditorio che guevara.

Por último quisieramos comentar que hemos estado atentos al desenvolvimiento y participación estudiantil en las asambleas y foro hasta ahora realizados. En la asamblea del 24 de septiembre fue clara la presencia de distintos grupos políticos que se han estado movilizandando en la universidad desde hace varios años, muchos de esos grupos hablaron abiertamente en defensa del auditorio Che Guevara como un espacio autónomo de trabajo autogestivo, son grupos que de alguna u otra manera han estado trabajando en estos nueve años en el auditorio, saben lo que significa la permanencia del auditorio como un espacio de autoorganización del movimiento estudiantil en la coyuntura de crisis actual. Al mismo tiempo hubo también grupos oportunistas y cínicos que se atrevieron a expresarse en defensa del auditorio, cuando en otras ocasiones, precisamente de su parte, hemos recibido agresiones que han intentado desalojarnos. Hubo otros grupos más que ya traían concensado impulsar la aprobación de la comisión tripartita frente a la propuesta del desalojo 'pacífico' que llevaban las autoridades universitarias y grupos de derecha. Ninguna

de estas dos propuestas quedó se aprobó, pese a los intentos de ambos bandos de que se votaran las propuestas dadas. También hay que hacer notar la presencia en dicha asamblea de muchos curiosos, otros tantos acarreados 'llevados' con la intención de mayoritizar en la votación y muchos otros que acudieron por voluntad propia, varios de ellos inconformes con la ocupación del auditorio, otros más interesados en participar en los conflictos que existen en la universidad. Fue entonces que se decidió realizar un foro de discusión. Los audios de las participaciones que ahí se dieron pueden ser [escuchados en la página web del auditorio che guevara](#). A dicho foro, realizado el 5 de octubre, acudieron menos grupos políticos y más gente interesada en la discusión. Una cuestión muy rescatable de dicho foro es que todas las participaciones se pronunciaron por la no intervención de las autoridades universitarias en la organización interna del auditorio, el respeto a los proyectos y trabajos que ya se realizan en el auditorio y la intención de participar en la realización de actividades y proyectos dentro del mismo. Otro punto importante a resaltar es la participación más o menos representativa que los distintos colegios de la facultad de filosofía y letras han tenido. Nos parece que la participación de los estudiantes de la fac. de filosofía en las asambleas de los colegios a los que pertenecen se encuentra un mecanismo, en muchas otras ocasiones ya utilizado, para llevar adelante la discusión, la toma de decisiones y la participación activa de estudiantes no pertenecientes a ningún grupo político en los problemas que afectan la universidad. Por esta razón y porque ha habido interés especial por parte de la 'comunidad' de la facultad de filosofía y letras por el auditorio Che Guevara, que dicho sea de paso se encuentra a un costado de dicha facultad, aunque pertenece a toda la universidad, es que consideramos que en la Asamblea General del Auditorio Che Guevara solo pueden tener representación los colectivos y colegios que estén realizando o quieran realizar trabajo autogestivo en el auditorio. Esta propuesta es una fórmula que, hemos venido utilizando, que hemos presentado en la asamblea del 14 de octubre, que ha sido retomada en lo general y que estamos seguros puede dar buenos resultados en la tarea de impulsar con mayor fuerza el trabajo autogestivo, la independencia política y la autonomía económica en el auditorio Che Guevara.

Así sea.

Gracias

Noviembre 2009.

A continuación transcribimos los resolutivos de la asamblea del 24 de octubre. Resaltamos sobre todo que la discusión está abierta y que las decisiones hasta ahora tomadas están sujetas a modificación, según la discusión y la participación vayan dándose.

ACUERDOS DE LA ASAMBLEA DEL MIÉRCOLES 14 DE OCTUBRE EN EL AUDITORIO CHÉ GUEVARA:

***APOYO AL SME:**

1. Realizar pronunciamientos en apoyo al SME.

2. Realizar volantes en apoyo al SME para difundir en las escuelas.
3. Formar comités de solidaridad con la lucha del SME y del pueblo.
4. Sumarnos a la marcha del jueves 15, pero con cita previa desde las 12 pm en el aeropuerto para realizar periódicos murales, etc., y entre 2- 2:30 se desarrollará una marcha interna partiendo de la FFyL por el circuito, para posteriormente integrarnos a la marcha como el contingente de CU.
5. Evento (foro) en el Ho Chi Min el jueves 15 a las 12pm donde estará el líder sindical del SME Martín Esparza.
6. Acopio en especie que se estará juntando en el Ché Guevara y en otras escuelas.
7. Realizar brigadas de información en las distintas escuelas.
8. Invitar a gente del sindicato y trabajadores de Luz y Fuerza a asistir a CU a informar.
9. Que se ponga a discusión en asambleas de colectivos y colegios el problema del SME.

***PUNTO DEL CHÉ GUEVARA: con resolutivos de colegios y colectivos.**

Se leyeron ponencias por colegios, las cuales la mesa recopiló. Se acordó, por parte de la Asamblea hacer nuestro el pronunciamiento que los compañeros de Letras Hispánicas realizaron sobre la Consulta para que sea el pronunciamiento de la Asamblea General.

Se leyeron los resolutivos por colegio: filosofía, letras clásicas, letras hispánicas, historia, geografía, pedagogía, CELA, literatura dramática y teatro; colectivos: contracorriente, biblioteca ic- otic, el pregón. De manera resumida se acordó lo siguiente:

- 1.No se permite ninguna injerencia de las autoridades sobre el auditorio.
- 2.Reconocimiento del trabajo de los colectivos que existen en el Ché y en el movimiento estudiantil.
- 3.Rechazo a la Consulta promovida por las autoridades.
- 4.Asamblea General como máximo órgano de representación.

La Asamblea acordó que la Asamblea General (estudiantil) será la única instancia de decisión sobre los asuntos que atañen al Ché, y, para abordar la problemática de la UNAM y la educación.

Se reafirma la total independencia respecto a las autoridades, seguirá siendo un

espacio del movimiento estudiantil.

PRONUNCIAMIENTOS:

En total rechazo a la consulta de las autoridades.

En contra del movimiento 24 de septiembre, que en realidad, llama a la comunidad a enfrentarse para generar una salida violenta en la cuestión del auditorio Ché Guevara.

El diálogo y no la represión, es la única vía posible para resolver el problema del auditorio, además de otros problemas que atañen a los universitarios. Por lo tanto, rechazo total al desalojo de cualquier tipo, que las autoridades están promoviendo.

Continuar promoviendo y realizando, como hasta ahora, asambleas por colegios en la FFyL, por colectivos y organizaciones.

Nos pronunciamos porque el Ché Guevara sea un espacio en el cual no se consuman alcohol o drogas, además de no ser utilizado con fines de lucro, para vivienda, etc.

Los compañeros del Colegio de teatro piden que no se quite el muro del escenario del Ché, pues este colegio tiene un espacio al otro lado donde se desarrolla su actividad profesional y académica; quitarlo implicaría quedarse sin ningún lugar donde desarrollar sus labores.

Exigir rendición de cuentas a las autoridades universitarias sobre el presupuesto universitario, el cual debe conocerse por todos, para también poder decidir como se utiliza.

Seguir invitando académicos y trabajadores que se interesen en la defensa del Auditorio.

En apoyo al SME. En apoyo a los estudiantes de la ENAH, y a sumarnos a la movilización que se hará el 21 de octubre.

PROPUESTAS:

Se generaron las siguientes comisiones (a las cuales se sumaron compañeros nuevos, se dejaron responsables, de los cuales están compañeros que ya trabajan en el Ché):

Prensa y propaganda. Limpieza. Mantenimiento. Seguridad. Logística (calendarización). Finanzas.

Las Asambleas de los colegios deberán discutir el tema, la idea es que cada colegio (o colectivo) mande representantes a dichas comisiones.

Los cargos son revocables y rotativos.

Se volverá a discutir el financiamiento, el presupuesto, la autogestión y la administración del Auditorio, tanto en las Asambleas por colegio, como en la Asamblea General.

Al respecto compañeros que trabajan en el auditorio proponen que quien decida sobre el auditorio sean los colectivos y colegios que realicen trabajo en el auditorio.

Se propone realizar un coloquio organizado por el colegio de Letras Hispánicas “José Revueltas”, además de películas.

Se promoverá un coloquio sobre “Problemas educativos”, organizado por el colegio de Pedagogía.

Un coloquio sobre la “Situación de Honduras”, por el CELA.

Seguir realizando foros de discusión.

Convocar a conferencia de prensa.

Realizar un tianguis cultural.

Realizar un trueque de libro.

Realizar una ofrenda para el próximo 1 y 2 de noviembre.

Promover estudios en colegios y colectivos sobre temas relativos a la autogestión y autogobierno, que finalmente son parte de las experiencias de lucha y que permitan seguir en la discusión sobre el futuro del auditorio.

Próxima Asamblea Martes 27 de octubre 2:00 pm en el Ché.

Asamblea en apoyo al SME: Jueves 22 de octubre 2:00 pm en el Ché.

<https://www.lahaine.org/mundo.php/auditorio-che-guevara-aclaraciones-reite>