

Camboya: Una verdad incompleta

MIGUEL RIERA :: 08/11/2009

Entrevista con M. Aguirre, autor del libro "Camboya. El legado de los Jemeres Rojos" :: El Tribunal es una farsa al dejar fuera a los responsables de los bombardeos de EE.UU.

Hace unos pocos meses se inició en Phnom Penh el juicio internacional contra algunos (sólo algunos) de los responsables del genocidio camboyano. Un genocidio cuyas causas y consecuencias Mark Aguirre explica muy bien en su libro, recientemente publicado, *Camboya. El legado de los Jemeres Rojos*.

—El inicio del juicio contra algunos jemeres rojos nos pone de nuevo ante un genocidio poco explicado en Occidente. Un genocidio liquidado con el tópico de que Pol Pot era un loco que asesinaba a la gente que llevaba gafas o que se atrevía a pensar. Pero la verdad es siempre compleja. Para empezar: ¿Quién era realmente Pol Pot?

—Si nos atenemos a la manera en que él mismo se definió en su última entrevista poco antes de morir en 1998, Pol Pot sería un nacionalista entregado a la causa de su pueblo que salvó a Camboya de ser asimilada por Vietnam. Si analizamos su larga trayectoria política sería un oportunista que pasó de la ortodoxia comunista al maoísmo y después de éste a disolver el partido comunista camboyano imitando, para sobrevivir, lo que hacían sus protectores extranjeros, ganando su apoyo político, militar y financiero. Además Pol Pot nunca abandonó el método estalinista de destruir físicamente a sus adversarios políticos para mantener su liderazgo. Tengamos en cuenta que no era fácil sobrevivir en el violento pantanal en que convirtieron a Camboya los bombarderos ilegales estadounidenses y los intereses geopolíticos de Washington, Moscú y Beijing. Pol Pot y sus jemeres rojos duraron lo que duró la guerra fría.

—¿Quieres decir que en realidad Pol Pot fue un producto de la guerra fría?

—Pol Pot es el resultado de un cúmulo de factores, pero si tuviera que señalar sólo uno diría la guerra fría. Aunque no puede explicarse el genocidio camboyano sólo por la guerra fría. Pero ten en cuenta que no es hasta 1973 cuando los comunistas camboyanos se decantan por hacer una revolución cultural en Camboya que al final resultó tan catastrófica. Qué casualidad que su giro político al maoísmo ocurre cuando los estadounidenses y vietnamitas firman un acuerdo de paz que no exige a los estadounidenses parar los bombardeos en Camboya. Estos continúan durante meses con una ferocidad desconocida. Pol Pot se siente traicionado por Hanoi, entonces en la órbita de la URSS, y decide “entregarse” a China, que en aquella época está en conflicto con Moscú. Es en este período cuando desata su primera purga política dentro del partido, contra los que él define con “cuerpo camboyano, alma vietnamita”.

Creo que si los estadounidenses y vietnamitas hubiesen incluido en sus acuerdos parar los bombardeos en Camboya la historia habría sido diferente. Ya no digo si nunca hubiesen comenzado. Después su “entrega” a China le condujo, en los años ochenta, cuando ha sido destronado por los tanques vietnamitas y se ha refugiado en la frontera tailandesa, a

aceptar ser un peón de la política de Reagan contra la Unión Soviética, disolviendo incluso el Partido Comunista, como se lo pide Deng Xiaoping. China y Estados Unidos comenzaban en aquella época a poner las bases de una relación económica que tanta importancia tiene hoy en la economía mundial. Al final las negociaciones de paz para resolver el conflicto camboyano empiezan cuando la guerra fría termina. Ya no hay razón para que la única superpotencia que ha quedado ayude a Pol Pot indirectamente, como hacía. Es entonces cuando el conflicto camboyano termina.

—Entonces, los bombardeos estadounidenses fueron un elemento clave. Sin embargo, EEUU nunca declaró la guerra a Camboya.

—El caso camboyano es una vergüenza más de tantas para nosotros los occidentales, los supuestos civilizadores que rompemos las leyes cuando queremos y exigimos cumplirlas a nuestros supuestos enemigos. Por los últimos documentos desclasificados por el Pentágono se sabe que Camboya tiene la desgracia de ser el país más bombardeado de la historia. Más que Japón, incluyendo las bombas atómicas, y más que Alemania, durante la segunda guerra mundial. No olvides que Camboya es un pequeño país, un poco más grande que las dos Castillas juntas. Es difícil saber los muertos que hubo, pero la cifra generalmente aceptada por los historiadores alcanza el medio millón. Tanta destrucción arrasó la sociedad rural.

La ciudad, que apoyaba a los estadounidenses, se libró de las bombas, facilitando el camino a los jemeres rojos. Pero lo patético es que Johnson primero y después Nixon nunca lo hicieron público para no alimentar al movimiento contra la guerra de Vietnam, que veían como una amenaza interna. Cuando Martin Luther King fue asesinado en 1968 estaba en el proceso de unir el movimiento por los derechos civiles al movimiento contra la guerra de Vietnam, una alianza explosiva. El mismo Congreso estaba contra la expansión de la guerra. Es en este contexto que decidieron actuar contra la legalidad; según la Constitución los Estados Unidos de América no pueden atacar a un país sin declararle la guerra, actuando como rufianes protegidos por la oscuridad. Al final la guerra ilegal de Camboya fue un elemento más de los que afortunadamente hicieron caer al presidente Nixon.

—Regresemos a Pol Pot. ¿De dónde salió? ¿Dónde y cómo se formaron los principales líderes de los jemeres rojos?

—Pol Pot pertenece a la primera generación nacionalista de camboyanos que crece con el fin de la colonización francesa, pero además, al tener estudios, forma parte de la nueva elite que se está preparando para tomar el destino de Camboya en sus manos. Él mismo está de alguna manera relacionado con la casa real y consigue una beca para estudiar en París. Es allí en donde se hace comunista, junto a otros jóvenes que han seguido el mismo camino que él. Estamos hablando de los años cincuenta, cuando el estalinismo domina el movimiento comunista, pero también son los años de las luchas de la descolonización, años en los que domina entre los jóvenes de las colonias que han llegado a París a estudiar la idea de hacer de sus países sociedades igualitarias que no dependan para nada de sus antiguos amos imperialistas.

Estos jóvenes estudiantes camboyanos sellan su compromiso con lazos de sangre, algo habitual entre los políticos camboyanos. Pol Pot tenía lazos familiares con tres de los cinco líderes que están siendo ahora juzgados por su responsabilidad en los grandes crímenes de

Kampuchea Democrática. Su primera mujer, Khieu Ponnary, era hermana de Khieu Samphan, e Ieng Thirith la esposa de Ieng Sary. Cuando regresan a Phnom Penh de París a comienzos de los años sesenta logran desplazar de la dirección del partido a los cuadros comunistas formados en Vietnam, que han luchado con las armas contra los franceses. Trabajan en la enseñanza y empiezan a reclutar maestros y estudiantes al partido comunista. Al principio su trabajo político es básicamente urbano, incluso participan en las elecciones, sólo cuando el rey Sihanouk empieza a matar comunistas deciden huir al bosque para salvarse. Es entonces cuando Pol Pot comienza a mirar a los campesinos como el sujeto revolucionario. Empieza a vivir tan espartanamente como lo hacen ellos por su pobreza. Los maestros reclutados en la ciudad, de vuelta a las escuelas rurales harán de puente entre los “refugiados” comunistas de la ciudad y los campesinos budistas. La extensión de la guerra de Vietnam a Camboya hará el resto. Como dice Phillip Short, quien ha escrito una copiosa biografía de él, Pol Pot logró hacer de la necesidad una virtud.

—Si el sujeto revolucionario era el campesinado, ¿qué tipo de sociedad pretendían alumbrar los jemeres rojos?

—En Camboya había un dicho antes de que los jemeres rojos se establecieran que decía “los frutos se cultivan en el campo pero se los comen en las ciudades”. El gran problema social de Camboya, una sociedad mayoritariamente agraria, no era la propiedad de la tierra. Era la abismal diferencia de ingresos que había entre el campo pobre y la ciudad rica. Algo que empieza a repetirse hoy. Los jemeres rojos querían acabar con el modelo económico que hacía a los campesinos cada vez más pobres y a los burgueses de la ciudad, conectados con los centros económicos imperialistas, más ricos. Estamos hablando de una sociedad mayoritariamente rural en donde tener un reloj o una bicicleta significaba ser un campesino acomodado. Además no hay que olvidar que los camboyanos son un pueblo muy nacionalista por su pasado grandioso, algo que uno puede captar inmediatamente cuando visita las ruinas impresionantes de Angkor.

Pol Pot, inflado de nacionalismo, cae en la trampa de creer que el declive histórico de Camboya es producto sólo de factores externos. Cierra Camboya al mundo y con los mismos campesinos que según él habían construido Angkor se propone construir el comunismo, en un sólo país, desde el primer día, pensando que acabará con la explotación de la ciudad sobre el campo. Disuelve todas las instituciones del viejo Estado, evacua las ciudades y abole el dinero. No renuncia a la industrialización pero tampoco quiere dinero prestado de afuera para comprar la maquinaria necesaria y tampoco utiliza al puñado de ingenieros y profesionales que hay en Camboya, a quienes considera infectados por la ideología burguesa y a quienes en el mejor de los casos hay que reeducar.

Él cree que si todos los camboyanos imbuidos de nacionalismo se ponen a cultivar los campos de arroz y a construir reservas de agua y canales, organizados en comunas, Camboya podría producir suficiente comida para alimentarse mejor que antes —la mayoría de los campesinos solo comían dos veces al día— y un excedente para intercambiarlo con China por maquinaria, en términos de intercambio igualitario, para impulsar la industrialización. Si tenía éxito sabía que estadísticamente la mayoría de los camboyanos, campesinos pobres, vivirían mejor que antes. Lo que ocurre es que su proyecto fracasa estrepitosamente.

—Y tras el fracaso, ¿la represión? ¿O ésta se había iniciado ya antes?

—Pol Pot había empezado su primera purga política en 1973, incluso antes de tomar el poder, cuando teme que los vietnamitas y estadounidenses pudieran haber acordado en París su fin y busca agentes “provietnamitas” en el interior del partido comunista. Ya hemos dicho que Pol Pot es un seguidor del método estalinista de liquidar físicamente a los enemigos políticos, reales y potenciales. Luego, cuando toma el poder, sigue la dinámica sanguinaria de los tiempos de la guerra en vez de cambiar de curso. Apoyado en el odio que han generado los bombardeos y la salvaje represión de Lon Nol -durante la guerra civil no se hacen prisioneros y los guerrilleros detenidos son ejecutados- decide ejecutar a los mandos militares y altos funcionarios del gobierno de Lon Nol. Pero esto no explica el más de un millón de camboyanos de una población de alrededor de 7 millones que murieron durante Kampuchea Democrática. Esto sólo puede explicarse por el fracaso de su proyecto económico y la hambruna que generó. Su plan de producir tres toneladas de arroz por hectárea a la hora de la verdad ni tan siquiera llegó a una.

Esto ocurre porque no es posible trabajar forzosamente, como obliga a hacer a los camboyanos, y ser productivo; no es posible aumentar la productividad sin técnicos a base de consignas políticas; no es posible mejorar la vida de los campesinos sin democracia... Cuando la gente empieza a quejarse del hambre y las enfermedades -los cuadros locales pasan al final del primer año informes en los que dicen que el 40% no pueden trabajar por estar enfermos y que carecen de médicos y medicinas- el régimen no reacciona. Pol Pot, en vez de escuchar a los críticos, manda ejecutarlos acusándolos de hacerle el juego a Vietnam y sigue con su desastrosa política económica que acabará en el genocidio camboyano. La mayoría de las muertes serán a consecuencia del hambre, la sobreexplotación y enfermedades curables. A medida que el hambre se extiende también lo hacen la disidencia y las ejecuciones. Para que te hagas una idea, de los siete secretarios comunistas de las siete zonas administrativas de Kampuchea Democrática nombrados en 1975, que eran los que conocían lo que estaba pasando de primera mano, para 1978 cuatro de ellos habrán sido ejecutados en Tuol Sleng y otro más habrá cometido suicidio.

—Ya has comentado que para los jemes rojos los habitantes de la ciudad eran enemigos, pero aun así, al tomar el poder, ¿por qué decidieron evacuar las ciudades? ¿quién se quedó en ellas?

—Este es uno de los temas que más controversia ha generado y esperamos que los trabajos del Tribunal ayuden a esclarecerlo definitivamente. A los habitantes de Phnom Penh les dijeron que eran evacuados para protegerlos de los bombardeos estadounidenses. Quizá por eso una población cansada de la guerra aceptó la evacuación sin mayor resistencia. Hul Saraeun, un jemer rojo que entreviste en Pailin, me dijo que la organización había decidido la evacuación en 1974, un año antes de tomar la capital, pero que fue presentada como algo provisional. Él mismo se extrañó cuando llegó a Phnom Penh, un año después de la evacuación, y vio la ciudad vacía. De dos millones de habitantes que había en abril de 1975 sólo quedaban alrededor de 50.000: obreros de fábricas, los trabajadores que mantenían la ciudad, los escasos diplomáticos que había, el rey Shianouk bajo arresto en su Palacio y el aparato político central del nuevo régimen, incluido Pol Pot y los demás líderes.

Pero la idea predominante entre los historiadores es que la evacuación fue concebida por Pol Pot -posiblemente hubo diferencias internas- como una medida estratégica y no táctica. Acababa de un solo golpe con los enemigos de la revolución cuya base estaba en las ciudades, conseguía mano de obra para la construcción de los regadíos necesarios para el nuevo plan económico y permitía mediante el trabajo reeducar a los “ricos” de la ciudad poniendo las bases para una nueva sociedad comunista en donde los pobres campesinos y trabajadores educados en los valores del comunismo serían los únicos actores.

—Finalmente, después de que Pol Pot hubiera liquidado a millares y millares de disidentes comunistas, los vietnamitas deciden atacar. Y el régimen de los jemeres rojos se desmorona como un azucarillo en agua hirviendo. ¿A qué se debe ese derrumbe tan vertiginoso?

—Sólo se puede explicar porque Pol Pot ha perdido el apoyo de los campesinos que lo auparon al poder cansados del hambre y la brutalidad de los crímenes de su régimen. En las semanas previas a la ocupación, sabiendo lo que se le venía encima, Pol Pot había ordenado dar más comida en los comedores comunales, los únicos que había, y agita el sentimiento antivietnamita presente en el imaginario colectivo nacionalista camboyano, pero ya es muy tarde. Hastiados, la mayoría de los camboyanos ven a los vietnamitas como liberadores, no importaba que los vietnamitas hubiesen invadido a Camboya por intereses de seguridad propios. No hay suficiente comida, están cansados de los trabajos forzados, no hay médicos que los curen, están hartos de tener que estar callados, de ver cómo personas desaparecen como gotas de agua en un arroyo... ¿Quién va defender algo así?

Es verdad que en términos militares el ejército camboyano no podía parar al gran ejército vietnamita, pero en realidad se trata de una autoderrota política. Llama la atención la rapidez de la debacle y sobre todo que los jemeres rojos fueran incapaces de establecer una base en territorio camboyano, como habían planeado. Lo habían hecho antes en condiciones militares más difíciles. Eso sólo se explica porque ya no tienen el apoyo social que antes tenían. Acaban instalándose en tierra tailandesa, en las zonas fronterizas desde donde los guerrilleros hostigan al ejército ocupante con la ayuda de “la comunidad internacional”, quien con su doble rasero acostumbrado, reconoce a Ieng Sary, uno de los acusados hoy ante el Tribunal, como el representante de Camboya en las Naciones Unidas. La misma institución que irónicamente lo está juzgando en Phnom Penh.

—¿Qué países siguieron apoyando -y cómo- a Pol Pot cuando los jemeres rojos huyeron a Tailandia?

—China directamente -mandó armas y pertrechos a los campamentos guerrilleros de los jemeres rojos en Tailandia, se llegó a hablar de una ruta Deng Xiaoping- y Estados Unidos indirectamente. Los jemeres rojos después de disolver el partido comunista formaron un frente con Sihanouk a la cabeza y lo poco que quedaba de los antiguos aliados estadounidenses de la época de Lon Nol, para hacer tragar a la opinión pública la ayuda financiera de Reagan a Pol Pot. No olvides que la ocupación vietnamita ocurre en 1979, el año en que la URSS ocupa Afganistán. En plena guerra fría Estados Unidos y China ven lo que ellos consideran la “expansión soviética” en Asia como un riesgo propio.

Washington recurre a Bin Laden en Afganistán y a Pol Pot en Camboya como peones guerrilleros en una política de desgaste del enemigo, mientras estrecha su alianza con

Beijing. Deng Xiaoping había declarado la guerra a Vietnam en castigo por la invasión a Camboya, una guerra que aunque dura muy poco tuvo nefastas consecuencias para la credibilidad de la izquierda. China también congelará toda relación política con la URSS, poniendo como condición para el deshielo la salida de las tropas de Vietnam de Camboya. Deng Xiaoping lo compensa acercándose más a Estados Unidos. De alguna manera el orden económico mundial actual se está gestando políticamente en este pequeño y pobre país del Este de Asia.

—*Vayamos ahora al juicio contra los responsables del genocidio. ¿Por qué ha tardado tanto tiempo en formarse el Tribunal Internacional? ¿Quién está siendo juzgado?*

—Nadie estaba interesado en un juicio. ¿Cómo la ONU podía quererlo mientras Ieng Sary, uno de los que están ahora en el banquillo, ocupaba el sillón de representante de Camboya en su sede en Nueva York a propuesta de “Occidente” después de que se conociera el genocidio? ¿Estados Unidos, que había cometido severos crímenes de guerra y contra la humanidad con sus bombardeos ilegales? ¿China, que había estado detrás de Pol Pot? ¿Los políticos camboyanos, cuya gran mayoría han sido jemes rojos o aliados de Pol Pot en algún momento de su vida? Lo que ocurre es que cuando el Presidente Clinton justifica los bombardeos de Yugoslavia para evitar un genocidio en Kosovo, se acuerdan de Pol Pot. Se veía muy mal juzgar a los serbios mientras Pol Pot se paseaba por Tailandia. Piensan que podía serles útil acabar con él para legitimar su agresión en los Balcanes. Sobre todo porque activistas de derechos humanos habían seguido todos esos años exigiendo un juicio que ayudase a conocer la verdad de lo que pasó y castigase a los responsables del genocidio camboyano. Pero otra vez les llevó tiempo a los implicados establecer una jurisdicción que fuera la horma de los zapatos de todos. No era tan fácil contentar a todos.

Al final deciden que los bombardeos queden fuera, que la ONU no tenga que rendir cuentas por acoger a Ieng Sary, que los políticos en activo camboyanos no puedan ser acusados. Conocer la verdad queda en un segundo plano. La jurisdicción del Tribunal se reduce estrictamente al periodo de Kampuchea Democrática y a los altos líderes, a aquellos que hayan cometido grandes crímenes. Los juzgados en Phnom Penh en estas condiciones han quedado reducidos a cinco. Además de Ieng Sary, Khieu Samphan, jefe de estado; Nuon Chea, número dos del Régimen; Duch, el responsable de Tuol Sleng; e Ieng Thirith, la esposa de Ieng Sary y hermana de Khieu Samphan y ministra de Asuntos Sociales. Recientemente un fiscal dijo que había reunido evidencias para juzgar a más líderes. El Tribunal lo rechazó por falta de dinero. Solo Japón ha dado algo más que migajas, posiblemente como un medio de meter el dedo en el ojo de su rival chino.

—*Tuol Sleng... ¿Es ahí donde se asesinó a millares de personas? ¿Cómo las ejecutaban?*

—Era terrible. Sólo se conocen una docena de sobrevivientes entre las más de 14 mil personas, entre ellos muchos comunistas, que ingresaron en el centro de detención del Comité Central del Partido Comunista que era Tuol Sleng, S-21 en la jerga burocrática. Pero no se les ejecutaba allí. En Tuol Sleng se obtenía bajo tortura “la confesión” que necesitaban los dirigentes del partido, a la que se añadía siempre una lista de “cómplices”, delatados por el acusado. Entre otras torturas se metía la cabeza de los prisioneros bajo el agua hasta provocar los primeros síntomas de asfixia, se les extirpaban las uñas, o se daban shocks

eléctricos a los prisioneros. No había prisas para obtener la confesión adecuada. Duch, el responsable del centro, una vez firmada por el acusado [la confesión] la reportaba directamente a Son Sen o a Nuon Chea, quienes estaban a cargo de la seguridad del Régimen y quienes a su vez la reportaban a Pol Pot. Éste las usaba cuando le convenía para seguir con sus purgas, eliminando físicamente a oponentes políticos. Uno de los verdugos, Him Huy, ha contado –existe un vídeo realizado por el Centro de Documentación de Camboya–, dónde y cómo los presos de Tuol Sleng eran ejecutados. El suplicio tenía lugar en Choenuk Ek, un lugar apartado semipantanoso a las afueras de Phnom Penh convertido en monumento en memoria del genocidio. Un lugar banalizado hoy por el dinero. Him cuenta que los detenidos, una vez firmada “la confesión”, eran llevados al lugar de noche, en camiones, y ejecutados. Se les vendaban los ojos, se les hacía arrodillar delante de una tumba colectiva, en donde se les pegaba un golpe en la cabeza con una barra de hierro y se les degollaba. Los que esperaban su turno no podían oír los gritos de las víctimas por estar junto a un ruidoso generador eléctrico a unos cien metros del improvisado patíbulo. Todavía hoy cuando llueve salen huesos de las víctimas del suelo.

—*¿Que esperas del juicio?*

—Poca cosa si se espera que verdad y justicia vayan de la mano. Ya he dicho que los organizadores del juicio, el gobierno y la “comunidad internacional”, estaban más preocupados por protegerse ellos mismos que por investigar lo que pasó y saber cómo se tomaron las decisiones que condujeron a Camboya a tanto sufrimiento humano. El padre Ponchaud, famoso por su libro Camboya. Año 0, dijo en Phnom Penh cuando se constituyó el Tribunal que sentía vergüenza por la jurisprudencia pactada y llegó a catalogarlo como una farsa al dejar fuera a los responsables de los bombardeos estadounidenses, que a su juicio destrozaron Camboya.

Con el juicio en marcha siguen actuando para que el proceso no se salga de lo pactado. Hasta el punto de que todavía hay activistas de derechos humanos que no están seguros de que el juicio llegue hasta el final. El dinero internacional prometido no llega y funcionarios gubernamentales no dejan de interferir en el proceso y de usar el presupuesto del juicio en su propio provecho.

En esta situación la gente ha perdido interés. La sala, con cabida para 400 personas, se llena muy raramente. Normalmente llegan 150-200 personas. Los jóvenes, que son la mayoría de la población, son indiferentes. No logran ver la relación que tiene el pasado, que les asusta por su crueldad, con su preocupación por encontrar un buen empleo y salir de la pobreza. Pero para muchas de las víctimas que han sobrevivido al genocidio, el juicio les puede ayudar de alguna manera a liberar sus traumas, a hacer su vida más llevadera, aunque se les escatime conocer la verdad. Pienso que, de todas formas, un mal juicio es mejor que ninguno. En Camboya hay una gran cultura de impunidad para los poderosos. El juicio puede ayudar a combatirla.

elviejotopo.com

<https://www.lahaine.org/mundo.php/camboya-una-verdad-incompleta>