

(Caso JARRAI-HAIKA-SEGI) Kamio: «Jarrai no servía a un partido sino a la juventud»

SEGI :: 26/02/2005

El que fuera responsable de prensa de Jarrai Joseba Kamio subrayó ayer que estaban «al servicio de la juventud y no de un partido», y tildó los intentos por vincular a Jarrai con acciones de «kale borroka» como «proceso inquisitorial para sacar del terreno social y político a un organismo molesto».

El juicio oral contra los jóvenes procesados en el «sumario Jarrai-Haika-Segi» continuó ayer con las declaraciones en calidad de testigos de la Fiscalía de Jon Salaberria, Joseba Kamio e Inma Berriozabal. Un accidente ocurrido en una de las vías de entrada a Madrid provocó un nuevo retraso en el traslado de los presos a la Audiencia Nacional y, por tanto, en el inicio de la vista, que ayer contó con la presencia de observadores de diversos organismos juveniles del ámbito estatal.

El que fuera responsable de prensa de Jarrai, Joseba Kamio, subrayó ante el tribunal que el organismo juvenil «no estaba al servicio de un partido, sino de la juventud». Como en anteriores interrogatorios a otros testigos, las preguntas de la Fiscalía y del abogado de la AVT estuvieron enfocadas a intentar establecer una conexión directa y jerárquica entre KAS y Jarrai y entre EKIN y Jarrai, y a sustentar que las directrices finales partían de ETA.

Kamio insistió en sus respuestas en que el organismo juvenil no recibía pautas de ningún tipo por parte de agentes externos. «Jarrai tenía plena autonomía y no concebía que nadie le dijera lo que debía hacer. Guardábamos con celo esa autonomía, que era la envidia de los demás», remarcó.

Sobre la labor o ámbitos de trabajo de este movimiento, explicó de manera extensa que su objetivo era abordar las problemáticas propias de la juventud, «que constantemente aparecía problematizada, vinculada en los medios a las drogas, a los embarazos no deseados... Tratábamos de llegar a los jóvenes y decirles "no es tu culpa", e intentábamos construir otra cara de la juventud». Añadió que el trabajo que desarrollaba Jarrai estaba ligado además a expresiones culturales y artísticas.

«Siempre le dimos importancia a la preparación de la gente joven. Era importante que fuéramos autónomos y hacer contrastes con todo el mundo. Hablar era nuestro mayor alimento», concluyó.

Preguntado por la defensa por el significado del concepto «autodefensa» que aparece en los informes policiales, Kamio remarcó que la filosofía de dicho término, así como el de la «autoayuda», era intentar dotar a los jóvenes de «recursos individuales» para que «pudieran hacer frente a sus problemas y no se vieran abocados a un callejón sin salida o al suicidio, por ejemplo», citó.

En relación a la tesis que defiende el Ministerio Fiscal de que Jarrai estaba vinculada a la kale borroka, destacó que «jamás se animó o indujo a los jóvenes a practicar la "violencia

callejera"». Y consideró, al hilo de la pregunta, que esos intentos por relacionar ambas cosas responden a «un proceso inquisitorial para tratar de sacar del terreno social y político a una organización que molestaba. La kale borroka era una disculpa, una excusa como lo fueron las armas de destrucción masiva en Irak».

Kamio incidió además en que una de sus «grandes tareas» dentro de Jarrai era «presentar cuál era nuestra verdadera cara. En los medios no había un conocimiento real de lo que éramos y pensábamos, tal vez por la rutinización del trabajo de los medios que recogían un fax y no acudían a las fuentes. Un mayor contraste hubiera sido mejor», comentó.

El letrado de la AVT le preguntó con qué tipo de periodistas mantenía relación, es decir, de qué medios eran. «Tuve relación con muchos periodistas, como con José María Calleja o Alberto Surio», con quienes dijo que mantuvo una interlocución en ambas direcciones.

Antes de que tomara la palabra Kamio lo hizo Joseba Salaberria, que el miércoles no pudo finalizar su declaración. Ayer era el turno de preguntas de la defensa. El actual parlamentario incidió en que la atribución a Jarrai de la comisión de acciones de kale borroka es «un planteamiento que busca criminalizar una actividad política y pública. Los "grupos Y" son un argumento policial para dar cuerpo a la tesis de que "la violencia callejera está organizada" y, por tanto, alguien la organiza. Como había que hacer responsable a una organización, previamente había que establecer que la kale borroka estaba organizada».

Resaltó que la tesis que sustenta este proceso y el sumario 18/98 «sólo tiene un sentido: criminalizar todo lo que tenga que ver con la construcción nacional, el derecho de autodeterminación...» Yañadió que «decir que "ETA organiza todo" es minusvalorar la capacidad de organización de la gente».

«Par mí Jarrai fue una escuela de cómo entender la idiosincrasia de mi pueblo. En los años en los que fui responsable de comunicación, nunca fui condenado por "coacción" ni nadie presentó una querrela criminal contra mí», concluyó.

«Persecución política con apariencia de proceso judicial»

MADRID. Diversos organismos juveniles de Catalunya, Castilla y Cantabria acudieron ayer a la Audiencia Nacional para seguir de cerca el juicio. A la salida de la vista oral, Pere Aragonés, portavoz nacional de las Juventudes de Esquerra Republicana de Catalunya (JERC), calificó el juicio de «persecución política con una pretendida apariencia de proceso judicial».

En declaraciones a GARA, denunció que «lo que se está juzgando no es quiénes son los responsables de la kale borroka o presuntos delitos contra las personas o bienes, sino la voluntad de unos jóvenes de hacer política y mejorar las condiciones de vida de quienes les rodean», incidió.

«Soluciones políticas»

«El conflicto que vive Euskal Herria sólo puede ser solucionado con métodos que sean

consecuentes con la naturaleza política del conflicto, a través de un diálogo entre las partes», defendió en el portavoz de JERC. En su opinión, que «se intente encarcelar a decenas de jóvenes vascos por algo que también hacemos nosotros en Catalunya, que es defender los intereses de los jóvenes y luchar por la libertad de nuestro pueblo, va en contra de cualquier solución al conflicto, es más, agudiza y perpetúa la ilegalización de unas ideas», sostuvo.

Hoy participarán en una rueda de prensa conjunta con organizaciones internacionales en Bilbo y mañana estarán en la manifestación.

Organismos juveniles de Argentina, Irlanda, Alemania, Italia, Noruega o Dinamarca también han hecho llegar su solidaridad y apoyo.

Exculpan a Jon Anda

GASTEIZ. Un comunicante anónimo ha reivindicado el ataque a la Delegación de la Seguridad Social en Gasteiz cometido el pasado viernes, en el marco del «Rebolta Eguna» contra el juicio que se celebra en la Audiencia Nacional española. La reivindicación señala expresamente que «el joven Jon Anda, detenido por los "cipayos" esa misma noche, no tiene nada que ver con este ataque». Según informó el Departamento de Interior, Anda resultó detenido posteriormente en esa zona, y enviado posteriormente a prisión por la Audiencia Nacional. El comunicante anónimo añadió que «estos ataques seguirán mientras los derechos civiles y políticos estén pisoteados».

Muestras de apoyo en los campus de Ibaeta y Leioa

Las muestras de apoyo a los 32 jóvenes que están siendo juzgados en la Audiencia Nacional llegó ayer desde las universidades. En el campus de Ibaeta 40 estudiantes realizaron una parodia del juicio, en diversas facultades, con «un payaso traductor, un fiscal trapequista y un juez con mala leche». Por otro lado, en el campus de Araba 150 personas se manifestaron subrayando que «es el momento de salir en defensa de la juventud» y denunciaron la «ocupación» del lugar por ertzainas y guardias jurados.

Fuente:

<http://www.gara.net/idadzia/20050225/art103110.php>

Sección solidaria en La Haine:

<http://www.lahaine.org/b2lharticulo.php?p=5938&more=1&c=1>

https://www.lahaine.org/mm_ss_est_esp.php/caso-jarrai-haika-segi-kamio