

"Edward" y los nombres de Palestina

MACIEK WISNIEWSKI :: 16/06/2021

El régimen de Israel y sus partidarios trabajan duramente para negarles a los palestinos el permiso de narrar su propia experiencia

Edward W. Said un año después de publicar *Orientalismo* (1978), un tomo que cambia por siempre las ciencias sociales al abrir la puerta al poscolonialismo –el giro del que el propio Said de inmediato se distancia cuando éste abraza demasiado al identitarismo y nativismo (“I don’t do victimhood!”)–, cambia radicalmente el campo de la producción intelectual.

Escribe un libro político completamente diferente: *La Cuestión Palestina* (1979). Allí argumenta que la lucha entre Palestina e Israel ha de ser entendida también como una lucha entre la presencia y la interpretación, donde el primer elemento queda dominado y borrado por el otro. Una lucha, desde el principio, casi caricaturescamente desigual en sus ojos.

Si bien cambia el tono, el hilo de la principal argumentación saidiana sigue intacto: igual que en *Orientalismo*, como en su suerte de *sequel* años más tarde: *La cultura y el imperialismo* (1993), Said insiste en el papel de la narrativa: es ésta la que informa al imaginario de los periodistas, políticos y de la gente común, encasillando al otro –en este caso a los palestinos– en un cuento ajeno.

Para Said, Israel y sus partidarios trabajan duramente para negarles el permiso de narrar su propia experiencia (Permission to narrate, en: *London Review of Books*, vol. 6, núm. 3, 16/2/84). El punto es crear una nueva –socialmente aceptable– narrativa que permitiría al mundo empatizar con los palestinos, resaltar su presencia por encima de la interpretación y ver en ellos seres humanos iguales.

La deshumanización –sistemática, naturalizada, internalizada– mata antes que una bala o una bomba.

Por eso, como lo demuestra magistralmente Timothy Brennan en su reciente biografía de Said, dedicada al pueblo palestino: *Places of the mind: a life of Edward Said* (2021), el autor de *Orientalismo* se vuelve un deconstructor de grandes narrativas, uno que fusionando el posestructuralismo con la lucha por la liberación palestina desnuda a la empresa colonial sionista como un proyecto intelectual. Una empresa cuya vivacidad proviene también de allí, no sólo de la fuerza nuda (aunque nunca menosprecia esta parte: sigue y analiza el despliegue de las fuerzas de seguridad de Israel, el crecimiento de los asentamientos ilegales, etcétera).

Said logra en su tiempo dismantelar y/o cuestionar mucha de la narrativa colonial israelí describiendo igual de minuciosamente la opresión y desposesión en Palestina *on the ground*. También posiciona una suerte del contramito al sionismo: el palestinianismo. Lo que no logra –dada la inmensidad de los daños hechos– es abandonar un cierto pesimismo respecto a su propia causa...

En una conferencia dice: [...] les debo admitir, después de años de pensar en todo esto, que hasta ahora no lo logro entender... No logro entender el tamaño [de la deshumanización con la que es tratada] la gente [palestina] expulsada, acosada, masacrada, oprimida en cada forma imaginable en frente de las cámaras de televisión, aun no logro entender como todo esto continúa...

Y sigue. Y sigue. Y sigue. Pensemos por ejemplo en Gaza (y en lo que estaba pasando allí recientemente).

Como siempre –es aquí donde entra la interpretación– en las páginas de la prensa, en la *tele*, etcétera, los israelíes (12) fueron asesinados por los cohetes de Hamas; y los palestinos (256, entre ellos 67 niños), simplemente mueren.

Solitos. Borrados. Junto con sus nombres.

He aquí algunos de ellos: Tawfiq (80), Tala (13), Reem (41), Rawan (19), Subhiya (73), Amin (90), Majdiya (82), Mira (12), Yazen (13), Mir (9), Fuaz (63), Abd al Hamid (23), Riham (33), Bahaa (49), Sameh (28), Iyat (19), Qusay (seis meses), Amal (42), Taher (23), Ahmad (16), Hana'a (15), Mohammed (42), Izzat (44), Ziad (8), Adam (3), Doa'a (39), Sa'adia (83), Hala (13), Yara (10), Yahya (5), Dana (9), Zin (2), Rula (6), Lana (10), Abir (30)... y la lista continúa.

Said desde la infancia odia su primer nombre: “Con el común y corriente apellido árabe ‘Said’ conectado al improbable nombre británico ‘Edward’ (mi madre admiraba a Edward VII, el príncipe de Gales en 1935, el año de mi nacimiento), fui un estudiante inconfortablemente anómalo...” (*Between worlds, reflections on exile and other essays*, 2002, p. 556).

No se deshace de él, pero decididamente escoge palestinizarse, contrario a su padre que se *americaniza* al obtener la ciudadanía, abandonando, de manera sintomática, su nombre palestino Wadi –la W entre el nombre y apellido del propio Said–, por William (*On writing a memoir*, en *London Review of Books*, vol. 21, núm. 9, 29/4/99).

Algunos adversarios intelectuales y políticos más tarde, para molestarlo, anota Brennan, se deleitan en jugar con el Edward. Le cambian la entonación. El acento. La escritura. Cuando hace años le escribo a Uri Avnery (que *nota bene* habitualmente evoca su nombre de nacimiento: Helmut Ostermann) preguntándole por sus relaciones con él (ipésimas!), se refiere a Said como Eduard.

Estoy seguro de que lo hace adrede.

Una cosa que Edward odiaba más que el nombre mismo, es aquel diminutivo gringo: Ed. El único que tenía permiso de hablarle así era Noam Chomsky.

@MaciekWizz