

Sube el termómetro de la criminalización

LA HAINE :: 28/03/2014

Los mass-media han comenzado una campaña de criminalización sin precedentes, seguramente preparando el terreno para importantes medidas represivas y estado de excepción.

La respuesta de los mass-media a los acontecimientos de los últimos días, sin duda siguiendo instrucciones de los poderes políticos y económicos que los dirigen, está siendo aumentar la criminalización de la lucha social hasta unos límites insospechados. Desde los disturbios del día 22, cuando la policía atacó la mayor manifestación que ha habido en la historia de Madrid, el discurso de los medios ha ido subiendo de tono. La idea que más se repite es la de que los manifestantes que hicieron frente a los cuerpos represivos "querían matar policías". Lo dijo primero Cristina Cifuentes, la delegada del gobierno de Madrid, según ella quedaba claro "que su intención era la de matar policías", después lo han dicho prácticamente todas las cadenas de televisión, según salía ayer en todos los noticiarios, los manifestantes gritaban "a matarlos", lo mismo se ha dicho de los incidentes en la Complutense el miércoles durante la huelga de estudiantes, según todos los rotativos y televisiones, un grupo de estudiantes gritó al encontrarse con la policía "vamos a matarlos que son pocos". Sobre este último incidente varios rotativos y televisiones aseguraban además que un policía se vió obligado a sacar el arma ante el ataque, un video difundido por 'eldiario.es' demuestra que tanto lo primero como lo segundo **es falso**.

Las palabras y frases repetidas hasta la saciedad por todos los medios son "Matar policias", "tentativa de homicidio", "violentos", "radicales", "antisistema", "perfectamente organizados"... se está tratando de manipular a la opinión pública justificando nuevas avalanchas represivas. Otra de las mentiras ha sido difundida por el portavoz del sindicato policial CEP (Confederación Española de Policía), Antonio Labrado, que aseguró que los manifestantes llevaban alguna muleta con un punzón de 12 centímetros incorporado, o bolas metálicas y tirachinas, se ha probado que las fotos de esas armas que mostró son de hechos anteriores al 22-M, y así mismo tuvo que [reconocerlo el propio portavoz del CEP](#) . Pero no acaba ahí la cosa, otra falsa noticia que se ha difundido y que, una vez más, tiene como fuente la propia policía es que existe una iniciativa denominada "cazar un policía" en la cuál se hacen llamadas falsas o se provoca algún altercado para emboscar a los policías cuando acudan a la llamada. La imaginación que usan los policías para criminalizar la lucha social no tiene límites, y que se lleguen a inventar una barbaridad así es inquietante y peligroso, está claro que con este nivel de criminalización intentan preparar el terreno para las próximas medidas represivas que pongan en marcha. Otro ejemplo de manipulación lo ha dado el diario digital 'Público' que ayer durante su seguimiento a la huelga estudiantil titulaba así la noticia mientras se celebraba la manifestación de la mañana, "Policías infiltrados en la manifestación provocan una pelea con estudiantes". Más tarde este [comunicado](#) lo desmentía y explicaba que lo ocurrido era que militantes de CNT habían interrumpido en el mitín del Sindicato de Estudiantes en denuncia de su sindicalismo vertical, vendido y traidor. El hecho de que sea el medio progre y socialdemócrata 'Público' el que hace una vez más la equiparación "encapuchados=infiltrados" es muy revelador.

Intentan dividirnos, intentan crear división con la gente que está dispuesta a defenderse ante una agresión policial, la socialdemocracia no quiere encapuchados a los que no pueda identificar, quiere que nadie se defienda ante la brutalidad policial, y que el que ose hacerlo pueda ser fácilmente identificado y represaliado. Por eso otra idea que están repitiendo una y otra vez es la separación entre la "gente que fue pacíficamente a manifestarse" y los "violentos radicales antisistema de ultraizquierda". Divide y vencerás. Otra noticia más que dudosa es la de las declaraciones que Miguel, el detenido que ha pasado a prisión, supuestamente hizo tras los disturbios en Recoletos, la [noticia](#) decía así: *Miguel M.S., quien cumple desde ayer prisión provisional por agredir a un Policía Nacional durante los altercados del 22-M, comentó a sus acompañantes tras la agresión del agente que verían al herido en las noticias, ya que quedó inconsciente y tuvieron que llevárselo arrastrado. "Voy todo de subidón porque en las cargas de Recoletos fuimos capaces de rodear a un policía y yo le tiré una piedra en la cabeza cuando estaba en el suelo. Mañana lo veréis en las noticias, quedó inconsciente, se lo tuvieron que llevar arrastrao", señaló el detenido horas más tarde.* En primer lugar, la noticia se contradice así misma, ya que el primer párrafo afirma que las declaraciones las hizo tras los disturbios, y en el siguiente dice que lo dijo horas más tarde. ¿Cuántas horas pasaron entre los disturbios y su detención? Ni la noticia ni ninguno de los medios que la ha publicado explica cómo saben ellos o la policía que declaraciones hizo Miguel a sus acompañantes, ni por qué los hechos de los que se le acusan ocurrieron en Recoletos y su detención se produjo en Atocha, a casi 2 kilómetros de distancia, ni cómo entre tanta gente y a tanta distancia de donde habían ocurrido los enfrentamientos pudieron identificarle. Esto huele a azufre, Miguel es el cabeza de turco que Cristina Cifuentes ha elegido para dar un escarmiento y una condena ejemplarizante. En la misma línea, el diario "La Razón" incluía ayer esta foto y este titular en portada: En este caso se ve muy claro que es lo que intentan: justificar futuros muertos por disparos de la policía. Preparan a la población para que cuando ocurra puedan decir "os lo dijimos! estaban buscando un muerto". El diario La Razón juega con fuego y además se le ve el plumero. Pero el broche final lo han puesto los propios antidisturbios con su concentración pidiendo "responsabilidades por los errores cometidos durante el operativo", y es que en la pancarta que llevaban se podía leer "Apoyo a las UIP. Rechazo a los violentos". ¿Alguien conoce un grupo más violento en todo el estado que las UIP? Los violentos son los que cargan contra una manifestación de cerca de 2 millones de personas, los violentos son los que desahucian a gente de sus casas, los violentos son los que hicieron que Ester Quintana perdiera un ojo, violentos son los que hicieron que a Gabriel Ruiz hayan tenido que extirparle un testículo, violentos son los que mataron a Iñigo Cabacas, violentos son los que mandaron a Encarna (una mujer de 60 años de Valladolid) al hospital con un derrame cerebral tras apalearla, violentos son los que detienen estudiantes que están luchando por sus derechos. Ellos son los verdaderos violentos. Pero sobre todo violento es el sistema que defienden, un desahucio es violencia en estado puro, un ERE es violencia, rescatar a la banca con dinero público y después recortar en Sanidad, Educación y ayudas sociales es violencia... En definitiva, hay consenso entre todos los medios en **mentir descaradamente** sobre los acontecimientos de los últimos días, en infundir miedo a la población para que justifiquen un estado de excepción. Son conscientes de que el sábado salieron a la calle cerca de 2 millones de personas, son conscientes de que los estudiantes están en la calle en lucha por sus derechos, que los afectados por los EREs, el paro o los recortes están en la calle, y son conscientes de que la gente está perdiendo el miedo por que ya no tienen nada más que perder. Tienen miedo de que se cree un Gamonal de dimensiones gigantescas, por

que son muy conscientes de que la población esta más que harta, que ya no aguanta más con toda la violencia institucionalizada que está sufriendo.

https://www.lahaine.org/est_espanol.php/sube-el-termometro-de-la-criminalizacion