

La arremetida violenta de la derecha en Venezuela corresponde a su desesperación

SERGIO PASCUAL :: 12/05/2014

Entrevista con el escritor y pensador revolucionario Luis Britto García :: Lo novedoso de las derechas es fraguar supuestos movimientos sociales

Quito. 1 mayo 2014.- Después de la década ganada para las mayorías populares -gracias a las políticas pos neoliberales-, apremia una década en disputa en plena transición geopolítica mundial. Frente a ello, el Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG) nace con el objetivo de analizar y discutir la próxima agenda programática de transformación en la región (las nuevas preguntas y las nuevas respuestas que siguen demandando nuestros pueblos) a partir de diferentes ejes estratégicos siempre en conciliación con el imperativo coyuntural. Para ello, hacemos esta entrevista.

1. En relación al eje “Geopolítica de las integraciones regionales y papel geoestratégico de América latina en el sistema mundo”. ¿En qué medida considera que Mercosur y la Alianza del Pacífico pueden suponer un freno a la ampliación de agendas de otros espacios de integración como pueden ser la CELACo la UNASUR?

-La Alianza del Pacífico podría suponer un freno a las agendas de integración de la CELAC o UNASUR, porque representa un modelo de integración al estilo del ALCA o de los Tratados de Libre Comercio entre Estados Unidos y México, Colombia y otros países. Desde hace tiempo vengo señalando en mis libros y artículos que se debate una posible alianza del Mercosur con la Unión Europea, cosa que hasta el presente no pasa de hipótesis o proyecto, aunque importantísimos intereses de Europa han sido invertidos en Brasil, principal miembro del Mercosur. Creo que en ese caso todavía hipotético también al Mercosur le interesaría implantar el modelo de Unión con Europa a través de una especie de Tratado de Libre Comercio, que quizá debilitaría las relaciones del Mercosur y de Brasil con los restantes miembros del BRIC.

2. En relación al eje “Estado como centro de la política”. En los países latinoamericanos que han experimentado procesos de cambio político, ¿en qué medida han impactado dichos procesos sobre el Estado? ¿Cuál es el sentido principal de las transformaciones estatales acaecidas o en marcha? ¿Hacia dónde apuntan?

-El Estado ha sido el motor fundamental de las transformaciones económicas en América Latina. En algunos países, a través de golpes y de políticas represivas que han impuesto las recetas neoliberales, como en Chile. En otros casos, un Estado conquistado o por lo menos ocupados por sectores progresistas ha afirmado la propiedad de la Nación sobre los recursos naturales; fortalecido o preservado el control público sobre las empresas que los explotan; regulado la acción de las transnacionales; afirmado la soberanía en materias tales como las expropiaciones o el no sometimiento a Cortes de Arbitraje internacionales; revisado los sistemas tributarios e incrementado la redistribución de la riqueza y el gasto social para los sectores menos favorecidos. Tal ha sido el caso, entre otros, de los estados de

Venezuela, Ecuador, Nicaragua, Bolivia, Argentina y Uruguay, por no citar el decano en esta orientación, Cuba.

3. En relación al eje “Transformaciones económicas pendientes y la consolidación del cambio en la década disputada”. En esta época posneoliberal, se ha logrado redistribuir a favor de las mayorías y se ha ganado soberanía e independencia económica, ¿cuáles son los desafíos económicos en estos años próximos para consolidar el cambio logrado y para seguir satisfaciendo las nuevas demandas?

-Ante todo, consolidar y defender el dominio público sobre los recursos naturales y las empresas que los explotan. Luego, en los países que todavía tienen una considerable producción agropecuaria, realizar o culminar reformas agrarias que reduzcan el control oligopólico de las oligarquías sobre la tierra y permitan la explotación de ese recurso por la sociedad o por empresas estatales. Por otra parte, continuar y ampliar la política internacional de multipolaridad y apertura hacia las relaciones Sur-Sur y con las potencias emergentes. Todo esto sólo se podrá sostener si se complementa con políticas sociales efectivas, que garanticen el triunfo electoral de los proyectos progresistas y su continuación en el poder.

4. En relación al eje “Discursos y las identificaciones en pugna en la región”. ¿Cuáles cree que son los temas, argumentos o palabras que han configurado o alentado las acciones de actuales de las derechas económicas y políticas? ¿Podemos inscribirlas en discursos estrictamente neoconservadores o neoliberales o estamos ante una mutación de la mismas?

-El fondo ideológico de las derechas latinoamericanas no ha variado: en lo internacional, orientación servil hacia los intereses de Estados Unidos y del llamado Consenso de Washington, con concesiones hacia los intereses de la Unión Europea, tales como las declaraciones de Santos y de cómplices de la ibérica Fundación para el Análisis Económico y Social (FAES) sobre posible integración de sus países a la OTAN. En lo interno, perpetuación o creación de partidos elitistas, que fundan sus esperanzas de acceso al poder en el golpe de Estado o en la intervención militar imperial, y uso de los medios de comunicación privados como actores políticos. Lo único novedoso es su adopción de las técnicas de Gene Sharp para fraguar supuestos movimientos sociales o protestas en alianza con el lumpen y con diversos paramilitarismos, para desestabilizar gobiernos democráticos a través del terror.

5. Por último, desde una mirada más coyuntural. Venezuela es el país más dinámico en términos de transformación política y económica. ¿cuáles son desde su punto de vista los principales hitos de esta transformación en los últimos 15 años y sobre todo, hacia dónde cree que se encamina el proceso venezolano en los próximos tiempos?

-Los hitos fundamentales a mi juicio han sido: afirmación de la propiedad social y el control de la Nación sobre la industria de los hidrocarburos a raíz del golpe y el lock-out patronal de 2002 y 2003. Aplicación de los recursos provenientes de ella para espectaculares mejoras en educación, salud y seguridad social, que han llevado a Venezuela a reducir la pobreza de un 70% a finales del siglo pasado, a menos de un 24%, a que uno de cada tres venezolanos estudie, y uno de cada diez en educación superior, casi todos en insituciones gratuitas; a que la asistencia médica y la seguridad social se extiendan a todos, y a que el país esté a

punto de cumplir con casi todas las Metas del Milenio fijadas por la ONU. Paralelamente, ha ocurrido la consolidación de un movimiento político consistente, el bolivarianismo y sus alianzas, capaz de sobrevivir a la desaparición física del Presidente Chávez y de mejorar o mantener estas conquistas sociales, que son el secreto de su éxito político. Hay que tener en cuenta que este movimiento está sometido a un perpetuo y violento ataque de la derecha interna e internacional, con ribetes de golpismo, sabotaje económico, desinformación mediática y terrorismo. La última arremetida violenta de esta derecha en Venezuela corresponde justamente a su desesperación de conquistar el poder por la vía legítima electoral: ella es el mejor juez de su falta de posibilidades.

www.celag.org

<https://www.lahaine.org/mundo.php/la-arremetida-violenta-de-la-derecha-en>