

## ¿Hacia un punto de no retorno?

---

MÓNICA PERALTA RAMOS :: 25/06/2024

Escalada sin límites de conflictos geopolíticos y riesgo de confrontación nuclear, con un relato occidental que vacía de contenido a los conceptos y homogeneiza el pensamiento

"Empecemos pues de nuevo recordando que el respeto no es síntoma de debilidad y la sinceridad debe ser siempre sujeta a verificación. *Nunca debemos negociar por miedo. Pero nunca debemos temer negociar*" [1].

Así definía Kennedy en 1961 el camino a seguir en la resolución de los conflictos de su época. Un año después evitaba un enfrentamiento nuclear de consecuencias devastadoras para la humanidad al negociar con el Presidente de la Unión Soviética, Nikita Krushev, la solución a la crisis detonada por los misiles rusos emplazados en Cuba. Al año siguiente J.F. Kennedy caía asesinado y se iniciaba una nueva era en la historia política y económica de los EEUU. Desde ese entonces, las turbulencias mundiales han arreciado y hoy la guerra nuclear acecha nuevamente a la vuelta de la esquina.

Esta vez, sin embargo, Occidente ha sustituido la negociación de los conflictos geopolíticos por su escalada sin límites. Esta estrategia implica provocar un aumento de la intensidad, profundidad, amplitud y extensión del enfrentamiento con el objetivo de obtener un salto cualitativo en las relaciones de fuerza tendiente a la eliminación del adversario. Este proceso no sólo anula la búsqueda de conciliación de intereses contradictorios para encaminar al conflicto hacia una resolución negociada, sino que también naturaliza y vuelve invisible la posibilidad de una confrontación nuclear y sus riesgos catastróficos.

Así, mientras la guerra ruge en Ucrania y en el Medio Oriente, las elites dirigentes de Occidente ignoran el riesgo nuclear, atropellan constantemente "las líneas rojas" explicitadas por el frente enemigo y banalizan la posibilidad de operaciones de "falsa bandera" con uso de armas tácticas nucleares [2]. En paralelo, la población mundial desconoce los riesgos que corre como consecuencia de conflictos que se desarrollan en lejanas latitudes y se evaporan en las brumas de un mundo ancho y ajeno.

Detrás de estos olvidos, silencios y banalidades existe, sin embargo, un relato oficial que vacía de contenido a los conceptos y homogeneiza el pensamiento imponiendo una visión del mundo binaria y cada vez más sectaria, donde la reflexión y la crítica son sustituidas por la censura, informaciones falsas y una propaganda que busca detonar el miedo y el odio hacia un supuesto enemigo (interno/externo) que acecha constantemente. Este relato tampoco surge de la nada: emerge de las profundidades de una crisis de la estructura de poder global conformada desde fines de la II Guerra Mundial y liderada por los EEUU.

En tanto centro hegemónico, este país ha impulsado su poderío global absorbiendo riquezas, ganancias extraordinarias y rentas monopólicas; controlando los recursos no renovables de importancia estratégica para la economía mundial; y multiplicando las guerras y los países inviables en distintas regiones del mundo, especialmente en aquellas con mayores reservas de estos recursos estratégicos. Hoy este país enfrenta la emergencia de un mundo

multipolar liderado por otras potencias nucleares que reclaman nuevas condiciones de seguridad colectiva y un crecimiento económico coherente con sus intereses nacionales y regionales.

Estos son pues los tiempos de la crisis sistémica del capitalismo global monopólico, un capitalismo en su fase de espionaje digital asentada en la enorme concentración del poder en manos de un puñado de monopolios tecnológicos que pugnan constantemente por maximizar ganancias y control global en un contexto de profunda crisis de legitimidad de las instituciones democráticas. Son los tiempos del endeudamiento ilimitado, de profunda inestabilidad financiera y de una creciente polarización política y facciosa en contextos socioeconómicos cada vez más pauperizados y conflictivos.

Todas estas tensiones se intensifican en vísperas electorales y la conflictividad doméstica pasa rápidamente a impactar sobre la política exterior de los EEUU y de sus principales aliados europeos. El resultado es una intensificación de la escalada sin límites de los conflictos geopolíticos. La negociación con "respeto" y la "verificación de la sinceridad" del enemigo que proponía Kennedy son sustituidos por trampas, subterfugios e intensificación de una violencia y un sectarismo que impide negociar una paz duradera tanto en Ucrania como en Gaza. Estos teatros de combate están alejados de nuestros países, tanto geográfica como culturalmente. Sin embargo, nos interpelan y nos llaman a reflexionar sobre las raíces de nuestros propios problemas y sobre el impacto de las armas nucleares y de la inteligencia artificial en nuestro presente y en nuestro futuro inmediato.

## **La guerra en Ucrania y en Gaza**

Hace pocos días el presidente Putin dio un largo discurso televisado donde presentó un Acuerdo para la Paz en Ucrania precedido por un documentado análisis de todas las instancias en las que los gobiernos norteamericanos y europeos traicionaron acuerdos previamente negociados con las autoridades rusas desde la implosión de la Unión Soviética hasta el presente. En este minucioso discurso, Putin incluyó primicias sobre el acuerdo iniciado con representantes del gobierno de Ucrania en Estambul en 2022, a pocos meses de la invasión rusa a este país. El mismo fue desarticulado por la intervención inmediata e *in situ* del primer ministro británico Boris Johnson y hoy constituye la esencia de este nuevo acuerdo.

El mismo establece que si Ucrania renuncia a integrar la OTAN y reconoce la soberanía rusa sobre Crimea, Sebastópol y territorios de Donetsk, Lugansk, Zaporíyia y Jerson, anexados "de acuerdo a la legislación internacional vigente y al artículo 51 de la Carta Orgánica de las Naciones Unidas"; y si Ucrania retira sus tropas de estos últimos, Rusia decretará un inmediato cese del fuego con inicio de negociaciones para lograr una paz duradera que será la antítesis de "una paz o cese del fuego temporario como quiere Occidente... para congelar el conflicto... recuperar las pérdidas, rearmar al régimen de Kiev y prepararlo para una nueva ofensiva". Si esta nueva propuesta no es aceptada, "la realidad en el terreno y en la línea de combate continuará cambiando de un modo desfavorable para Ucrania y las condiciones para iniciar nuevas negociaciones serán bien diferentes".

*El presidente Putin ante ejecutivos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, el 14 de junio.*

Así, Putin dejó en claro que el eje de la actual disputa con Occidente es el mismo de siempre: el rechazo ruso a la expansión de la OTAN hasta sus fronteras con el objetivo de rodearla con armas nucleares y provocar su desmembramiento. Para Putin, los EEUU y la OTAN vulneran constantemente todas las líneas rojas estipuladas por su gobierno y han generado "una situación de no retorno": Ucrania es abastecida con armas cada vez más sofisticadas que requieren información y manejo por expertos provistos directamente por la OTAN. Esto implica participación directa de esta organización en el combate, a lo que se agregan ahora las reiteradas amenazas de desplegar tropas de combate en Ucrania. Ante esto, Rusia anunció que responderá con toda su fuerza para impedirlo.

Esta propuesta de Putin, considerada por varios expertos [3] como "razonable", fue descartada inmediatamente por Zelensky y altos funcionarios norteamericanos, europeos y de la OTAN [4]. En paralelo, el gobierno norteamericano dio autorización a Ucrania para atacar nuevas zonas del territorio ruso alejadas de la frontera [5]; Biden firmó un nuevo convenio de ayuda militar por diez años, y otorgó a Zelensky un préstamo pagadero con los intereses de los activos rusos incautados en bancos europeos y norteamericanos; y Zelensky sostuvo un fallido cónclave por la paz en Suiza para reafirmar que jamás negociará con Putin, y que la total victoria militar de Ucrania es la única solución al conflicto.

En paralelo con estos acontecimientos, el régimen israelí anunció su inminente invasión del Líbano con el objetivo de destruir a Hezbollah y "pacificar" su frontera norte. El gobierno de Biden ha intentado frenar esta expansión sacando de la galera un supuesto "Acuerdo israelí para el cese del fuego en Gaza", con restitución de los rehenes capturados por Hamas. Sin embargo, este acuerdo no fue reconocido como propio por un Netanyahu dispuesto a escalar al máximo el conflicto para provocar la participación directa norteamericana en el mismo.

Cuestionado por miembros de su gabinete que acaban de renunciar, Netanyahu estrecha sus lazos con la extrema derecha religiosa y apuesta a intensificar la guerra. Embanderado en el genocidio como única estrategia de "solución al problema palestino", arrastra consigo a un gobierno norteamericano que intenta congelar el conflicto ante la inminencia de las elecciones pero no es capaz de poner límites a su aliado estratégico, llegando a aclarar por estos días que si el "Acuerdo israelí" fracasa, el gobierno norteamericano apoyara incondicionalmente la invasión al Líbano [6].

## **Concentración económica, luchas facciosas y elecciones**

La crisis financiera y la incipiente corrida bancaria del año pasado expusieron la vulnerabilidad del sistema financiero ante la política monetaria de una Reserva Federal de EEUU obligada a controlar la inflación aumentando las tasas de interés. Un nuevo informe del FDIC [7] advierte ahora sobre el peso creciente de las pérdidas no realizadas en el balance contable de un número cada vez más grande de bancos cuyo capital no llega a cubrir el 50% de estas pérdidas y están en riesgo de 'default'. Si esto último ocurre, un cimbronazo de consecuencias imprevisibles recorrerá a un sistema bancario muy interconectado y con alto grado de concentración: hoy cuatro grandes bancos responden por el 42% de las ganancias netas generadas por los más de 4.000 bancos cuyos depósitos son asegurados por el FDIC.

Esta concentración bancaria coexiste con una desenfrenada especulación financiera que tiene por eje a las acciones de un pequeño grupo de grandes corporaciones tecnológicas vinculadas de distinto modo con el desarrollo de la inteligencia artificial. Nvidia, que produce los chips tecnológicamente más avanzados, fue responsable por el 32% del retorno anual del S&P 500, el índice bursátil donde cotizan las empresas más grandes del país [8]. Junto con Microsoft, Apple, Alphabet, Amazon y Meta, integran el grupo de las ocho corporaciones más grandes del mundo. Microsoft, la segunda en importancia, se vinculó estratégicamente con OpenAi, dedicada a la 'inteligencia artificial' y propietaria de ChatGPT, un bot 'inteligente'.

Hace pocos días, el ex director de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA), a cargo hasta hace muy poco del espionaje mundial, pasó a dirigir el Comité de Seguridad de OpenAi. Este nombramiento llevo a Edward Snowden [9] a advertir que "la intersección entre la inteligencia artificial y el océano de datos obtenidos con el espionaje masivo y acumulado a lo largo de dos décadas, otorga poderes verdaderamente terribles a unos pocos que operan con total impunidad." Con este nombramiento "se han sacado la máscara... la humanidad está en presencia de una traición premeditada a los derechos de cada persona en este planeta... quedan todos advertidos".

No fue el único crítico de OpenAi. En alianza estratégica con Apple, OpenAi busca integrar a ChaptGPT al sistema operativo de Apple. Esto detonó furiosas críticas en el mundo tecnológico. Tal vez las más contundentes fueron formuladas por Elon Musk, quien fuera oportunamente socio fundador de OpenAi para luego iniciarle un juicio. Poco después, aliado a Dell, Nvidia y SMC, empezó a construir la súper computadora más grande del mundo, que en pocos meses alimentará a su chatbox: Grok, que ya opera en la plataforma X.

Conocido el acuerdo entre OpenAi y Apple, Musk emplazó al CEO de Apple: "O paralizás este sistema de espionaje siniestro o todos los productos de Apple serán prohibidos en mis corporaciones y los visitantes dejarán su celulares en cajas especiales de seguridad... Esto es una violación inaceptable de la seguridad... Apple no tiene idea de lo que pasará una vez que le dé los datos a OpenAi" [10]. Acusó a esta ultima de pretender formar el sistema de espionaje más profundo y generalizado del mundo, alimentado silenciosamente con datos espiaados constantemente por todos los productos de Apple que no pueden ser silenciados.

Así, al tiempo que pelea por su propia porción del océano de datos existentes y pasibles de ser cosechados por la inteligencia artificial, Musk revela la furiosa disputa entre monopolios tecnológicos por acrecentar sus ganancias y su poder global a partir del control del espionaje masivo.

*Musk publicitando a Grok, su chatbox en X.*

Estas disputas y otras se han intensificado ante la posibilidad de que Trump gane las elecciones en noviembre. A pesar de los cientos de juicios abiertos en su contra y de haber sido imputado en uno de ellos, su candidatura tiene cada vez más peso, sumando votos de las comunidades hispánica y afroamericana en proporciones nunca antes vistas, y afianzándose en los Estados que definirán el resultado electoral. A esto se suma el apoyo creciente de importantes corporaciones tecnológicas, financieras, del petróleo y del mundo crypto, e importantes 'lobbies' de la industria de armamentos y del régimen israelí [11].

Todo esto contribuye a polarizar los discursos políticos y a introducir enormes dosis de incertidumbre en la política exterior norteamericana.

---

## Notas

[1] Discurso inaugural del Presidente John F Kennedy, 20 enero 1961. El subrayado es mío.

[2] Acciones, operaciones, incidentes planeados de tal manera que su responsabilidad es atribuida a otro. Hoy las armas tácticas nucleares tienen una capacidad destructiva muy superior a las bombas nucleares usadas en 1945 por los EEUU para destruir Hiroshima y Nagasaki.

[3] Entre otros, ver [aquí](#), [aquí](#) y [aquí](#).

[4] Ver [Lloyd Austin](#), secretario de Defensa de EEUU, y [Jens Stoltenberg](#), secretario general de la OTAN.

[5] [Zerohedge.com](#) 20 6 2024; la importancia de la guerra en Ucrania y de su continuación fue expresada claramente por el senador [Lydsay Graham](#) [aquí](#).

[6] [Zerohedge.com](#) 20 6 2024.

[7] Federal Insurance Corporation, organismo que asegura los depósitos bancarios hasta un cierto límite y supervisa a las instituciones financieras; [zerohedge.com](#) 5, 10/ 6 2024.

[8] [Zerohedge.com](#) 5 6 2024.

[9] <https://lahaine.org/gI3n>. Snowden filtro a la prensa en 2013 documentos de importancia crucial detallando el espionaje masivo realizado por el gobierno norteamericano sobre sus ciudadanos y el mundo entero. Desde ese entonces vive exilado en Rusia.

[10] [Zerohedge.com](#) 11 6 2024.

[11] Entre otros, [yahoo.com](#) 30 5 2024; [reuters.com](#) 30 5 2024.

*[elcohetealaluna.com](#)*

---

*<https://www.lahaine.org/mundo.php/hacia-un-punto-de-no>*