



Geoalcali y algunos Ayuntamientos engañan a la población sobre las minas de potasa

JUANJO BASTERRA / EL PERIODISTA CANALLA :: 10/04/2016

La Plataforma contra las Minas de potasa en La Bal d'Onsella y El Perdón insiste en que "no es cierta la información recogida en algunos artículos publicados en prensa

Según la Plataforma unitaria contra las Minas de potasa en La Bal d'Onsella y El Perdón

"GEOALCALI Y ALGUNOS CONSISTORIOS ENGAÑAN A LA POBLACIÓN. SOBRE LAS MINAS DE POTASA"

La Plataforma unitaria contra las Minas de potasa en La Bal d'Onsella y El Perdón insiste en que "no es cierta la información recogida en algunos artículos publicados en prensa" sobre los 800 puestos de trabajo directos y 3.500 indirectos que se crearían durante más de 40 años en la futura Mina Muga de Zangotza. Acusa a la empresa Geoalcali de "engañar" y a los medios de comunicación de posicionarse a favor de la compañía "sin contrastar".

Invitan a la charla que ha organizado la Plataforma en el Civivox Condestable de Iruñea el próximo lunes 11 de abril a las 19:00 con intervención de vecinas y expertos en geología y urbanismo.

Porque, además, insiste en que "no son ciertas las declaraciones del Alcalde de Sangüesa, Ángel Navallas, sobre el proceso de participación, ni las del Alcalde de Javier cuando dice que no están previstas galerías bajo el núcleo urbano".

A juicio de la Plataforma unitaria contra las Minas de potasa en La Bal d'Onsella y El Perdón, "Geoalcali está filtrando continuamente información interesada a la prensa y ayuntamientos, que no coincide, e incluso contradice lo que está escrito en el Proyecto presentado en el Ministerio". Los únicos datos oficiales que debe tener en cuenta la Administración son los recogidos en el Proyecto de Explotación presentado por la Empresa minera en el Ministerio de Industria.

MENOS EMPLEO. El proyecto de explotación habla de una duración de 18 años y de un número de puestos de trabajo directo variable entre 500 y 30. "No solo eso, sino que asegura que los contratos de la empresa serán 50 y el resto serán subcontrados. Los empleos indirectos, según el propio proyecto, se estiman en 500", precisa la plataforma.

El resto de datos que están apareciendo en prensa "son meras especulaciones que lanza Geoalcali con fines publicitarios. Pretenden engatusar al Gobierno de Navarra, los ayuntamientos, vecinos y vecinas de los pueblos afectados y de las comarcas vecinas y a la Sociedad en Navarra y Aragón, para anestesiar la oposición a sus proyectos mineros, que amenazan gravemente el medioambiente del territorio afectado y toda la ribera del Aragón".

Desde la plataforma se afirma que “es notable el desconocimiento de los consistorios sobre la realidad del proyecto. Las declaraciones del alcalde de Javier, evidencian que no ha visto el proyecto, porque en los planos presentados en el Ministerio de Industria, Javier esta socavado de galerías. Tampoco tienen base real las opiniones del Alcalde de Sangüesa y otros ediles de los pueblos afectados, sobre la bondad de la Mina para el desarrollo de la zona”.

Manifiesta, en se sentido, que “Estamos en una fase administrativa en la que precisamente se está analizando si las aparentes bondades del proyecto en generación de empleo superan las maldades del mismo en afecciones medioambientales, territoriales y sociales: peligro de terremotos con riesgo de desestabilización del Pantano de Yesa, rotura del Canal de Bardenas, salinización de manantiales, ríos y campos, afecciones al riego de Cinco Villas y otros pueblos aguas abajo, contaminación, agresión al paisaje, hundimientos de los campos, posibles grietas en las casas de Undues y Javier, riesgo de hundimiento del Castillo de San Francisco, como pasó con el de Guendulain con la Mina de PDN en El Perdón, colapso de las carreteras navarras por los más de 1.000 camiones/día, incremento de las necesidades de vivienda por el aumento de más de 1.500 habitantes, riesgo de colapso de las dotaciones de Sangüesa, sanitarias, enseñanza, ocio, parques, depuradora, desabastecimiento de agua, electricidad, etc”.

MÁS MENTIRAS. Tampoco tienen base real, a su juicio, las informaciones vertidas por la empresa sobre comienzo de las obras.

“La empresa lleva un año diciendo que en este marzo pasado, empezaban las obras. Una manera de decir que todo estaba ya en marcha. Eso llevó la ilusión a un montón de gente parada que ha presentado curriculum, creyendo que pueden tener un puesto trabajo. Algunos organismos, como Cederna y ayuntamientos, colaboraron en la recogida, de forma irregular e irresponsable. La empresa ha utilizado esa ilusión para dar a entender que su proyecto cuenta con el apoyo de la gente y de las instituciones y así ha aparecido en alguna prensa y en la Bolsa australiana”.

La Plataforma unitaria contra las Minas de potasa en La Bal d´Onsella y El Perdón insiste en que “también la atención las noticias que llegan sobre diferentes acuerdos o presupuestos dados ya como seguros cuando en realidad la matriz australiana en uno de sus últimos informes desvela que estos acuerdos pueden ser cancelados sin indemnización ninguna en el momento que Geoalcali estime oportuno”.

Recuerda que “Estamos en abril y las obras no han comenzado y Geoalcali dice que podrían empezar dentro de 6 meses. Sin embargo la Consejera de Medioambiente de Navarra dice que los plazos de los permisos no están claros y que la cosa puede prolongarse. La empresa juega malignamente con las necesidades de la gente para su campaña”.

Aclara también que “Tampoco es cierto lo que dice el Sr. Alcalde de Sangüesa de que hay un buen proceso de participación en marcha y la prueba es que la misma Consejera dijo en el Parlamento que han pedido a la Empresa un Plan de Participación. Si la información y participación fuera ejemplar no haría falta que el Gobierno lo exigiera. El Sr. Navallas debería ser más prudente”.

CRITICAS A UXUE BARKOS. También critican a Uxue Barkos, Presidenta gobierno foral, sus manifestaciones “diciendo que la Mina será uno de los grandes generadores de empleo en Navarra en esta Legislatura, porque da a entender que esta dando su apoyo a la Mina, lo que aprovecha Geocali para su campaña de Bolsa”.

Insiste en que “Tal vez, el Consejero de Industria, Sr. Ayerdi, responsable de las Minas en Nafarroa, no ha informado a la Presidenta, que la Empresa dice en la Bolsa australiana que esta Mina será la más rentable del Mundo porque, entre otras cosas, la alta tasa de paro de la zona, reducirá los costes de mano de obra. ¿Qué tipo de empleo piensa ofrecer Geocali? ¿Sus empleos son magníficos o tipo basura? ¿Y los sindicatos qué opinan? Alguien en el Gobierno debería comprobarlo antes de apoyar con los ojos cerrados a Geocali”

Al final, destaca la plataforma, “lo único que es real, es que Geocali, que tenía un capital social de 3.000€ en 2011, ninguna antigüedad empresarial, porque estaba recién fundada, consiguió tres permisos de investigación en Navarra, lo que le dio el monopolio de la potasa Navarra. Unas semanas después la multinacional australiana la adquirió a cambio de 150 millones de acciones de Highfield Resources para los accionistas de Geocali, que en este momento están valoradas en 180 millones de dólares australianos”.

La campaña de marketing de Geocali ha logrado que las acciones de la multinacional australiana matriz de Geocali, Highfield Resources, haya multiplicado su valor en la Bolsa australiana de 0,29 dólares australianos de 2012, hasta más de 1,20 dólares a fecha de hoy, llegando la cotización a alcanzar los 2 dólares, concretamente en dos momentos diferentes, coincidiendo principalmente en fechas en las que la empresa había anunciado que se encontraba cerca de obtener los permisos necesarios para la puesta en marcha del proyecto.

NEGOCIO MILLONARIO. “Highfield tiene actualmente 300 millones de acciones cotizando por un valor cercano a los 350 millones de dólares, llegando en momentos a duplicar su valor valiendo más de 600 millones, aprovechando estas volatilidades de la cotización, principalmente por el ir y venir de noticias relacionadas con la mina y su más que próxima apertura, algún accionista de Geocali ha aprovechado para vender todas sus acciones cotizadas, lo cual, le ha permitido obtener unas jugosas plusvalías de unos cuantos millones de euros, llama aún más la atención que estas ventas por accionistas de Geocali se produzcan antes de que se obtengan los permisos necesarios para comenzar el proyecto de explotación , ¿acaso ya no confían en el proyecto? O por el contrario, ¿era su única intención tratar de ganar unos millones de euros sin importarles lo más mínimo la explotación minera como tal?”

La Plataforma unitaria contra las Minas de potasa en La Bal d´Onsella y El Perdón “Geocali no tenía nada, ni maquinaria, ni sede propia, nada. Pero ya tenía el monopolio de la potasa navarra, que el Gobierno de UPN le dio a cambio de nada, solo promesas. Luego Aragón le dio el monopolio de la suya al mismo precio cero. También es verdad, que Geocali completa muy bien su campaña de marketing pagando las fiestas de los pueblos afectados por sus proyectos, dando dinero a asociaciones benéficas y medioambientales que, sin saberlo, entran en su juego de propaganda, dando o prometiendo ayudas para discapacitados, mejorar campos de futbol, depuradoras, etc. ¿Se atreverá el Ayuntamiento

de Undues de Lerda a negarle a Geoalcali la licencia de actividad para la bocamina, después de que la Fundación Geoalcali le ha dado 4.500€ para las fiestas de 2015 y 20.000€ para la depuradora?”.

Las personas y cargos electos de la Plataforma contra las minas de potasa, luchamos por un debate social transparente sobre este y todos los proyectos que vengan a nuestras zonas, con unos empleos de calidad para nuestras gentes, por un futuro con garantías, calidad y felicidad para nuestras comarcas y sin que la especulación en Bolsa condicione nuestro futuro.

Juanjo Bastera

<https://eh.lahaine.org/geoalcali-y-algunos-ayuntamientos-enganan>