



## [Cat/Cast] Presentan recurso en el caso Ester Quintana

---

ESTER QUINTANA PORRAS, LAIA SERRA, CARLA VALLE / OJO CON TU OJO ::  
09/06/2016

En este caso, como en todos los casos con contenido policial, quien tiene la fuente de prueba al alcance es el mismo cuerpo policial al que pertenecen los agentes investigados

**[Català]**

### **Recurs cas Ester Quintana**

El dia 1 de juny de 2016 ens va ser notificada la Sentència de la Secció Tercera de l'Audiència Provincial de Barcelona que ha jutjat la meva mutilació pels fets del 14 de novembre del 2012. En el curs de la investigació, hem desplegat un ingent esforç per indagar i aclarir al màxim la realitat dels fets i l'autoria dels mateixos, esprement al màxim les possibilitats que ens han estat donades. Es va indagar en tots els sentits possibles, incloent totes les opcions. Com es va posar de relleu durant el judici, moltes de les peticions de prova van obtenir un resultat negatiu: àudios que no existien, càmeres que tampoc van gravar, localitzacions de GPS de les furgonetes que no es registraven...

En aquest cas, com en tots els casos amb contingut policial, qui té la font de prova a l'abast és el mateix cos policial al que pertanyen els agents investigats. El tipus i nombre de dades que es proporcionen, els tempos en què arriben al Jutjat, els mitjans tècnics (pericials) que s'empren, depenen sempre de la col·laboració del Departament d'Interior. Les possibilitats de contrast de l'acusació particular, són sempre limitades i, en tot cas, desiguals. En aquest cas, la gestió política que se'n va fer va tenir una incidència negativa en el procediment judicial i va incrementar el dany que se'm va causar.

Valoro les disculpes que se m'han donat però, les disculpes no reparen, no reconforten, ni canvien la situació. Així que, sobretot, espero que mai més s'enfronti cap denúncia negant la credibilitat de la víctima per sobre de l'autoafirmació institucional.

Durant el judici, entenem que no tota la informació disponible va ser aportada. Tenim la convicció de què la realitat dels fets i la seva autoria eren conegudes, però no es va abocar al procés judicial. I això ens provoca frustració, indignació i preocupació. Lamentem que el Departament d'Interior delegués en el procés judicial i en l'esforç de les acusacions l'esclariment dels fets, tenint eines per indagar a nivell intern. Han estat quatre anys de camí sense obtenir respostes ni accedir a la veritat. El missatge que es dona a la ciutadania és el de la desconfiança envers les institucions i la dissuasió de cara a seguir reclamant justícia per la vulneració de drets provocada pels cossos policials.

Un cop analitzada la sentència, entenem que la seva estructura, junt amb els estrictes requisits de prosperabilitat del recurs de cassació davant del Tribunal Suprem, fan inviable recórrer, tal com va manifestar el 3 de juny d'enguany la Fiscalia.

Com sempre, agraïm a la ciutadania la seva col·laboració i als mitjans de comunicació

l'atenció que ens han dedicat.

Barcelona a 8 de juny de 2016

Ester Quintana Porras,

Laia Serra, Carla Vall

---

## **[Castellano]**

### RECURSO CASO ESTER QUINTANA

El día 1 de junio de 2016 nos fue notificada la Sentencia de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Barcelona que ha juzgado mi mutilación por los hechos del 14 de noviembre de 2012. En el curso de la investigación, hemos desplegado un ingente esfuerzo para indagar y aclarar al máximo la realidad de los hechos y la autoría de los mismos, exprimiendo al máximo las posibilidades que nos han sido dadas. Se indagó en todos los sentidos posibles, incluyendo todas las opciones. Como se puso de relieve durante el juicio, muchas de las peticiones de prueba obtuvieron un resultado negativo: audios que no existían, cámaras que tampoco grabaron, localizaciones de GPS de las furgonetas que no se registraban ...

En este caso, como en todos los casos con contenido policial, quien tiene la fuente de prueba al alcance es el mismo cuerpo policial al que pertenecen los agentes investigados. El tipo y número de datos que se proporcionan, los tempos en que llegan al Juzgado, los medios técnicos (periciales) que se emplean, dependen siempre de la colaboración del Departamento de Interior. Las posibilidades de contraste de la acusación particular, son siempre limitadas y, en todo caso, desiguales. En este caso, la gestión política que se hizo tuvo una incidencia negativa en el procedimiento judicial e incrementó el daño que me causó.

Valoro las disculpas que se me han dado sin embargo, las disculpas no reparan, no reconfortan, ni cambian la situación. Así que, sobre todo, espero que nunca más se enfrente denuncia negando la credibilidad de la víctima por encima de la autoafirmación institucional.

Durante el juicio, entendemos que no toda la información disponible fue aportada. Tenemos la convicción de que la realidad de los hechos y su autoría eran conocidas, pero no se vertió en el proceso judicial. Y esto nos provoca frustración, indignación y preocupación. Lamentamos que el Departamento de Interior delegara en el proceso judicial y en el esfuerzo de las acusaciones el esclarecimiento de los hechos, teniendo herramientas para indagar a nivel interno. Han sido cuatro años de camino sin obtener respuestas ni acceder a

la verdad. El mensaje que se da a la ciudadanía es el de la desconfianza hacia las instituciones y la disuasión de cara a seguir reclamando justicia por la vulneración de derechos provocada por los cuerpos policiales.

Una vez analizada la sentencia, entendemos que su estructura, junto con los estrictos requisitos de prosperabilidad del recurso de casación ante el Tribunal Supremo, hacen inviable recurrir, tal como manifestó el 3 de junio de este año la Fiscalía.

Como siempre, agradecemos a la ciudadanía su colaboración y los medios de comunicación la atención que nos han dedicado.

Barcelona a 8 de junio de 2016

Ester Quintana Porras, Laia Serra, Carla Valle

---

<https://ppcc.lahaine.org/cat-cast-presentan-recurso-en>