

## Las "noticias falsas" del New York Times como armas de censura (II)

---

MISIONVERDAD.COM / LA HAINE :: 11/12/2016

Las famosas "fake news" son un intento de homologar toda expresión distinta a la versión corporativa de la información con una "campana prorrusa"

Vaya sorpresa: los medios corporativos son los principales adalides de la censura informativa. *The New York Times*, financiado por lo más opulento de Wall Street, en las recientes semanas ha sido juez y parte en torno a los "fake news" (o "noticias falsas") para demandar la judicialización de diversos medios que ellos tildan de "prorrusos", un mero chivo expiatorio para homologar toda disidencia a la política neoconservadora (y de sus aliados) promovida por el aparato del actual gobierno estadounidense.

Francisco I ha ido un paso más allá, y ha calificado de "coprófagos" (gente que come mierda, que se deja engañar) a los que se guían por "noticias falsas".

Al mismo tiempo, se intenta tipificar en la misma foto a aquellas organizaciones y medios identificados con la derecha conservadora y anti-establishment en suelo norteamericano y europeo junto a supremacistas blancos, ultranacionalistas, fundamentalistas cristianos y hasta ciertas milicias armadas, identificados con el presunto movimiento "Alt-Right" (derecha alternativa), otro oasis ideológico a la merced de estos medios corporativos que buscan homologar a neonazis con los medios, grupos de pensamiento y organizaciones políticas cuyos contenidos e informaciones difieren profundamente de lo mil veces editorializado desde Nueva York.

El *Times* incluso ha publicado editoriales exigiendo la restricción de la información, menos la que ellos mismos reconozcan como válida.

### **El editorial del *Times***

No sabemos qué desayunan pero sí qué escriben desde la mesa editorial del *Times*, cuyo editorial del 19 de noviembre es un mensaje frontal a Mark Zuckerberg y el equipo de la compañía Facebook.

Según el *Times*, miles de "noticias falsas" se propagaron a través de esta red social antes, durante y después de las elecciones presidenciales en los EEUU, y gracias a toda esa supuesta operación orquestada, Donald Trump ganó el puesto para el trabajo en la Casa Blanca. En [una nota anterior](#) describimos las inmediatas consecuencias de esa historia.

Esta mesa editorial del *Times* presiona para la constitución por parte de la corporación de Zuckerberg de un sistema novedoso de censura para las redes sociales cuyo filtro esté supervisado, por supuesto, por la misma mesa editorial si es necesario.

En otros editoriales incluso ha hablado del concepto "post-truth", una reconversión de lo

que es "la verdad" y que ya tiene una entrada en el diccionario de Oxford. Según esta institución, "post-truth" (más allá de la verdad: difiere de la mentira directa en que considera a la verdad de importancia secundaria) fue primeramente usado en 1992 en un ensayo escrito por el serbio-estadounidense Steve Tesich sobre el escándalo Irán-Contra y la Guerra del Golfo Pérsico, donde se impusieron la lógica emotiva y moralista por encima de los hechos objetivos para justificar ambos litigios. Y citamos al *Times*: "Nosotros, como pueblo libre, hemos libremente decidido que queremos vivir en una suerte de mundo *post-truth*".

Francisco I, siguiendo con su campaña sobre noticias falsas y comer mierda, habló de la "post-truth" (sin mencionarla) cuando criticó la búsqueda continua del "escándalo, comunicar las cosas feas, aunque sean verdad", refiriéndose a los medios supuestamente prorrusos.

El bloguero británico Neil Clark replica que tanto los "fake news" como las políticas "post-truth" de los propagandistas de la guerra son el mejor ejemplo de lo que los psicólogos llaman una "proyección".

Por otro lado, el laureado periodista estadounidense Robert Parry, con relación al editorial reseñado, pregunta: "Entonces, ¿debería Zuckerberg prevenir que los usuarios de Facebook hagan circular historias del *New York Times*? Obviamente, el *Times* no favorecería esa solución para el problema de las "noticias falsas". En vez de eso, el *Times* supone ser uno de los árbitros que decidan cuáles medios en la web serían prohibidos y cuáles obtendrían el sello de oro aprobatorio".

La proposición del *Times*, argumenta Parry, se contradice debido a que este medio corporativo es una de las máquinas proveedoras de "noticias falsas" más voluminosas del mundo. Los de Nueva York se erigen como juez y parte.

Junto al *Times* y *The Washington Post* se encuentran otros medios corporativos que se han unido a una iniciativa creada por la compañía Google, una coalición llamada First Draft que está llamada a crear una especie de Ministerio Global que decidiría cuáles noticias pueden ser tildadas de verdaderas y cuáles de falsas.

### **Coalición corporativa del silencio**

El proyecto First Draft News, iniciado en 2015, es una iniciativa de Google News Lab (ala de la compañía encargada de la verificación de información y la minería de datos).

Entre otras organizaciones corporativas de medios y de redes sociales, y con el patricinio mayoritario de Google News Lab, tenemos a:

Amnesty International, *no comments*. Storyful, una compañía de productos multimedia para redes sociales que trabaja con *The Wall Street Journal* y pertenece a News Corp, el conglomerado mediático más grande del mundo. Eyewitness Media Hub, una organización corporativa de verificación de datos y derechos de autor que también opera como un centro de formación para jóvenes periodistas. Bellingcat, financiado por la Fundación Open Society (de Soros) y la USAID, cuyo "grupo de investigadores y periodistas" tuvo un papel clave en

la campaña de desinformación con informes que culpaban al gobierno ruso y las milicias del Donbass de la caída del avión MH17 en Ucrania. Tanto la Fiscalía holandesa como un informe de 31 páginas desmintieron las informaciones publicadas por Bellingcat.

Llama la atención que los propulsores de First Draft son las mismas corporaciones proveedoras de "fake news". Seguro la lectoría podrá reconocer unos cuantos medios y redes que componen la coalición:

### *Red de socios de First Draft News*

Uno de los propósitos de esta iniciativa es la de producir un filtro de datos e información traducido en una censura algorítmica, según Facebook, "to reduce human bias", es decir, para reducir el sesgo humano en el tratamiento de la información. No es un dato menor, ya que se hace en nombre de los "fake news" y las políticas "post-truth".

En la próxima entrega de este trabajo de investigación se ahondará en otros textos que se distinguen por imponer el relato de las "noticias falsas" en una suerte de cacería política de brujas, con *The Washington Post* como principal vocero de una operación psicológica en el marco de la nueva guerra fría de la información.

*www.misionverdad.com*

---

**Primera parte: <http://lahaine.org/fC9X>**

---

*<https://www.lahaine.org/mundo.php/las-noticias-falsas-del-new>*