[Video] Aglomeraciones "suicidas" en las calles canarias: ¿Quiénes son los responsables?

EUGENIO FERNÁNDEZ :: 18/05/2020

El principal responsable de la Sanidad en las islas afirma que "el virus ya no está en nuestras calles" y "no hay transmisión comunitaria"

Con una comprensible preocupación se están observando las imágenes de calles y paseos con ciudadanos aglomerados y sin tomar ningún tipo de precaución contra la transmisión del coronavirus. Mientras tanto, los efectos de la interacción social en las primeras etapas del "desconfinamiento" ya comienzan a apreciarse. En Canarias, por ejemplo, el llamado número reproductivo básico (R0), que mide el número de personas que se contagian a partir de un individuo infectado, se colocó por encima del 1 desde el pasado lunes. Pero, ¿a quién se debería responsabilizar si se produjera un importante rebrote de la enfermedad como consecuencia de estas prácticas? ¿Deberíamos apelar a la "responsabilidad individual" para tratar de evitar este desenlace?

"*La gente le ha perdido el miedo al virus*". "*No se están respetando las normas de seguridad*". "*Hay que apelar a la responsabilidad individual para evitar un rebrote del coronavirus*".

Frases como éstas comienzan a ser habituales en los medios de comunicación, ante la evidencia de que una buena parte de la población ha respondido a las **primeras medidas de desescalada del confinamiento** lanzándose a las calles de manera inconsciente y dando lugar a **aglomeraciones** en las que, efectivamente, se producen las **condiciones idóneas** para que vuelva a **reproducirse el coronavirus.**

> "***Conviene recordar que el Ejecutivo regional no ha dejado de presionar para que nuestro desconfinamiento sea más veloz que en el resto de comunidades autónomas***"

En Canarias ya existen **datos matemáticos** que permiten **augurar el posible y temido rebrote.** El llamado **número reproductivo básico (R0)**, que **mide el número de personas que se contagian a partir de un individuo infectado**, se colocó **por encima del 1** desde el pasado lunes. Algo que no ocurría desde el 31 de marzo, según cifras del **Instituto de Salud Carlos III.** Ello significa que **cada infectado ya contagiará a más de una persona** en las Islas y la **enfermedad** se puede volver a extender.

Este índice de contagios **ha aumentado progresivamente desde el inicio de la desescalada el pasado 4 de mayo,** cuando se situaba en un **0,46,** y **e**n este momento **ya es superior a la media estatal.**

> ***Esta misma sensación de "normalidad" y seguridad la debe haber reforzado, necesariamente, el plan del Gobierno autonómico para poner en marcha la industria turística de forma inmediata***

En el Archipiélago, donde quizá solo las **condiciones climáticas** nos pueden haber salvado de sufrir la pandemia con mayor virulencia, se da también la **circunstancia** de que el **porcentaje de la población** que aún no ha pasado la enfermedad, y por tanto es **susceptible de contagiarse,** se eleva al **97,9% en la provincia de Sta. Cruz de Tenerife** y el **98,6% en la de Las Palmas.** Es decir, que no tenemos ninguna "*inmunidad de rebaño*" y todos nos convertimos en potenciales enfermos y transmisores del virus.

UNA "INCONSCIENCIA" PROVOCADA POR LAS AUTORIDADES POLÍTICAS

Durante los últimos días, después de que toda Canarias entrara en la **fase 1 de la desescalada**, el **Gobierno de Canarias** ha advertido de "*alguna señal de despreocupación que es inquietante*", en palabras del **portavoz del Ejecutivo regional y consejero de Sanidad, Julio Pérez.**

También el **presidente del Archipiélago, Ángel Víctor Torres**, ha insistido en "*la importancia de la responsabilidad y el comportamiento social para evitar* "*el riesgo*" *de un rebrote de contagios*".

Sin embargo, estos llamamientos, junto con las imágenes de las principales calles y paseos de las islas repletas de viandantes, solamente contribuyen a **ocultar a los verdaderos responsables** de **propagar** la **inconsciente sensación de "seguridad"** que genera las conductas ciudadanas reprobables.

Conviene recordar en este sentido que, del mismo modo que el **Gobierno del PSOE y Unidas Podemos** no tardó en **lanzar a millones de asalariados a colmar los transportes públicos y trabajar** en lo más crudo de la pandemia, siguiendo los **dictados de la patronal,** en el Archipiélago el **Ejecutivo regional** no ha dejado de **presionar** para que nuestro **"*desconfinamiento sea más veloz*"** que en el resto de comunidades autónomas.

El mensaje de que la situación en Canarias es mucho menos grave y, por tanto, estaría justificado **llegar antes a la "normalidad",** forzosamente **debía calar en la población** de la Islas.

> ***"Hace tan solo una semana, el director del Servicio Canario de la Salud, Antonio Olivera, se atrevía a afirmar públicamente "que el virus ya no está en las calles" de nuestras islas y ya no tenemos transmisión comunitaria"***

Esta misma **sensación de "normalidad" y seguridad** la debe haber **reforzado**, necesariamente, el **plan del Gobierno autonómico** para poner en marcha **la industria turística de forma casi inmediata**, siguiendo a su vez las **órdenes de la patronal de**

este sector, con la intención de volver a recibir **visitantes extranjeros** en un plazo de menos de **dos meses.**

Incidiendo aún más en este mismo mensaje que, lógicamente, **provoca la despreocupación de "la gente",** el recientemente nombrado **director del Servicio Canario de la Salud, Antonio Olivera**, se atrevía a afirmar públicamente hace tan solo una semana **"*que el virus ya no está en las calles*"** de nuestras islas y ya no sufrimos "*transmisión comunitaria*".

Finalmente, tras conocerse que el **índice del contagio del virus** se ha **elevado en Canarias por encima de la media estatal,** ¿ha planteado el presidente regional, en un ejercicio de "responsabilidad", la posibilidad de no avanzar en la desescalada si este continuara creciendo?

Muy al contrario, **Ángel Víctor Torres** anunciada, este mismo domingo, que pedirá al **Ministerio de Sanidad** que el **próximo 25 de mayo todo el Archipiélago pase a la fase 2 del plan de desescalada,** al entender las islas cumplen los *"cuatro grandes condicionantes"* para hacerlo.

¿Por qué razón, entonces, tendrían los ciudadanos canarios que privarse de pasear por las calles de Sta. Cruz de Tenerife o Las Palmas, o evitar a**golparse en las terrazas** de sus bares, si sus **autoridades políticas y sanitarias sostienen** que **todo "progresa adecuadamente" en las islas,** que estamos en condiciones de avanzar en la desescalada, que **el "*virus ya no está en nuestras calles*"** y ya hacen planes para volver a **inundarnos de turistas extranjeros**?

Y siendo estas conductas ciudadanas objetivamente insensatas desde el punto de vista de la **Salud pública**, ¿serían realmente quienes las reproducen los **principales** culpables de un posible rebrote de la pandemia en las Islas? ¿O habría que señalar, más bien, a los **responsables públicos** cuya práctica institucional empuja a toda la población a aceptar una *"nueva normalidad"* sin garantías, haciendo primar los intereses económicos de una minoría sobre la salud y las necesidades de la mayoría?

Los artículos publicados en este mismo diario digital que **adjuntamos al presente texto** -como "noticias relacionadas"- permiten recuperar la memoria reciente sobre cuál ha sido, y continúa siendo, la actuación gubernamental en el tratamiento de la pandemia que todavía sufrimos.

Juzguen ustedes mismos.

VÍDEO RELACIONADO: ¿Es realmente extraño que muchos ciudadanos hayan perdido el miedo al coronavirus?

http://canarias-semanal.org/art/27631/aglomeraciones-suicidas-en-las-calles-canarias-quienes-son-los-responsables-video

---

https://www.lahaine.org/est_espanol.php/video-aglomeraciones-suicidas-en-las