

La gran mentira del 'ingreso mínimo vital'

CLARA LÓPEZ GONZÁLEZ :: 20/08/2020

La medida estrella del gobierno progresista se estrella antes de tomar vuelo

Las trabas burocráticas, las interferencias con las rentas mínimas autonómicas y la falta de efectivos en la plantilla de funcionarios han provocado un colapso administrativo que rompe la imagen idílica de lo que la coalición PSOE-UP presentó como "el mayor avance en derechos sociales en la historia de España".

Cuando el pasado mes de junio el **gobierno de España** aprobó el **Ingreso Mínimo Vital (IMV)** el vicepresidente, **Pablo Iglesias**, calificó la medida como "*el mayor avance en derechos sociales en la historia de España desde la aprobación de la ley de dependencia*".

Los millones de españoles que sabemos en lo que ha quedado la **Ley de Dependencia**, que el gobierno del **PSOE** presentó también en su día como el mayor logro en la historia de la democracia española, teníamos motivos para sospechar que la **IMV** podría resultar en un fiasco similar.

Muchos también sabíamos que el **IMV** no es ningún derecho social, sino una **medida asistencial** que, en realidad, recorta derechos sociales a la clase trabajadora, como puso claramente de manifiesto el artículo de **Crónica de Clase** "Ingreso Mínimo Vital ¿De qué presumís?".

Lo que quizás no anticipamos es que el **IMV** se iba a estrellar nada más despegar.

Cuando el **IMV** se aprobó el **29 de mayo**, el gobierno dijo que este subsidio **beneficiaría a 2,3 millones de personas**. Pues bien, desde que se abrió el plazo para solicitarlo el **15 de junio**, aparte de los **74.100** que se concedieron **de oficio** el 26 del mismo mes, **a 7 de agosto sólo se habían aprobado 3.966 solicitudes** en todo el Estado **de un total de más de 600.000** que llegaron a la administración a finales de julio.

Es decir, **no se han concedido ni siquiera el 1%** de unas ayudas que se suponía eran una medida de emergencia, en un país que, en 2018, tenía a una media del **26,1%** de la población en la pobreza y en riesgo de exclusión social; cifra que, tras la crisis del **coronavirus**, se ha incrementado considerablemente. Pero, además, de las más del medio millón de solicitudes de **IMV** que había el 7 de agosto, **José Luis Escrivá**, ministro de **Inclusión, Migraciones y Servicios Sociales**, calcula que la mitad serán denegadas.

Estos datos se conocen, no porque los haya hecho públicos el Ministerio, sino porque la **Asociación Víctimas del Paro** solicitó la información.

"No se han concedido ni siquiera el 1% de unas ayudas que se suponía eran una medida de emergencia"

Una medida que se calificó de **vital**, sin embargo, contempla **tres meses de plazo** para

resolverse, tiempo excesivamente largo para muchas familias que están al filo de la desesperación.

Además, se da la paradoja de que, aunque se dijo que el **IMV** iba a ser **compatible** con las prestaciones que ya conceden las **Comunidades Autónomas**, lo que está ocurriendo es que el IMV está paralizando estas otras prestaciones hasta que la administración resuelva si son o no compatibles. Es decir, **están incluso restando recursos a las familias que más los necesitan**.

Lo más grave está sucediendo en la **Comunidad de Madrid**, donde el gobierno del derechista **Partido Popular** -el menos popular de todos los partidos- está aprovechando el **IMV** para **cancelar** la prestación que concede la propia Comunidad (**Renta Mínima de Inserción - RMI**). Según un portavoz de la **Red de Solidaridad Popular de Latina-Carabanchel** (Madrid capital) la **CAM** está enviando cartas a los perceptores de la **RMI** urgiéndoles a que comuniquen en el plazo de 10 días si han solicitado el Ingreso Mínimo Vital, porque, en ese caso, les quitan la prestación, lo cual **está poniendo a estas familias en una situación angustiosa**.

¿A qué se deben estos pobres resultados? Hay al menos **dos motivos**:

1) El colapso administrativo. La Administración central no ha previsto dotar a las entidades que tramitan las solicitudes de personal suficiente. Según los sindicatos, el motivo principal del colapso es la **merma de la plantilla del INSS** (Instituto Nacional de la Seguridad Social), que **ha perdido 2.100 funcionarios en 10 años**, y de estos a día de hoy un tercio se halla de vacaciones.

Para agilizar el servicio, a mediados de julio el ministerio dirigido por **Escrivá subcontrató a Tragsatec**, filial de la empresa semipública **Tragsa**, por **7,6 millones de euros**, que ha empleado a 500 tramitadores. **Tragsatec** ya estuvo en el punto de mira del **Tribunal de Cuentas** cuando fue contratado en 2013 por la entonces ministra de trabajo **Fátima Báñez**.

2) Unos requisitos burocráticos que están fuera del alcance de muchas de las personas que necesitan el **IMV**. La Red de Solidaridad Popular de Latina-Carabanchel, una de las asociaciones de **voluntarios** que en todo el Estado están ayudando a las familias con estos trámites, los califican de **demenciales**. Hay incluso preguntas en los formularios que muchas personas solicitantes se ven imposibilitadas de contestar.

Los centros administrativos como el **INSS**, las **Juntas de Distrito**, el **SEPE**, etc., están **cerrados**, pese a la “nueva normalidad” en la crisis del **COVID-19**. Ello obliga a presentar los documentos requeridos por **vía telemática** y, además, en archivos de imagen que sólo permiten tres formatos. Para ello, la persona solicitante debe obtener el certificado digital. Sin embargo, **la mayoría de solicitantes no tienen para pagar una conexión a Internet, ni conocimientos para presentar la solicitud**, por lo que se ven precisados a recurrir a terceras personas, que pueden ser parientes o personas voluntarias que se prestan desinteresadamente.

Ocurre, sin embargo, según alertan las asociaciones de voluntarios, que **están proliferando los locutorios y gestorías que cobran entre 40 y 60 euros por**

simplemente fotocopiar y presentar telemáticamente la solicitud. También algunas ONG's y los trabajadores sociales se están encargando de estos trámites, porque hasta **la atención telefónica del INSS está colapsada**.

Por último, aunque no menos importante, el **excesivo período de tramitación** de tres meses y un **silencio administrativo** que equivale a que la solicitud está denegada provocan en las personas solicitantes del **Ingreso Mínimo Vital** -al parecer el menos vital de todos los ingresos- una **angustia y estrés prolongados**, que se suman a su desesperada situación material.

¿Estaríamos exagerando al calificar esto de violencia institucional?

<https://canarias-semanal.org/art/28420/la-mentira-del-ingreso-minimo-vital>

https://www.lahaine.org/est_espanol.php/la-gran-mentira-del-ingreso