EEUU se concentra en América Latina para compensar la influencia perdida en Oriente y Asia

KAOS EN LA RED :: 07/02/2018

Las bombas están cayendo a cinco cuadras de la Embajada de EEUU en la capital afgana y han sufrido grandes derrotas en Siria

Análisis de James Petras en CX36, 5 de febrero de 2018-02-05. Escuchar: http://www.ivoox.com/analisis-james-petras-cx36-audios-mp3_rf_23565727_1.html

Hernán Salina: Comencemos por la situación política que ha quedado planteada en Ecuador la consulta popular que impulsó el presidente Lenin Moreno.

JP: Lenín Moreno no tiene nada que ver con la política progresista, está tomando medidas en dos lados: Primero, acercándose a la derecha banquera de Guayaquil; y por otro lado, tratando de evitar el retorno de Rafael Correa que aplicaba políticas más independientes.

Este voto estaba muy controlado por la derecha en el sentido que la mayoría de la publicidad salió del apoyo gubernamental, tenía el respaldo de Washngton y de los medios de comunicación de masas; y como resultado, ganó el grupo de Lenin Moreno por lo que ahora tiene el camino abierto para evitar una campaña crítica de Rafael Correa.

Todavía no sabemos la respuesta del ex presidente Correa. Pero en todo caso, podemos sumar a Ecuador a la lista de los derechistas, empezando por Macri en Argentina, Temmer en Brasil, Kusinsky en Perú, Santos en Colombia y Peña Nieto en México. Entonces la lista se extiende y podríamos hablar de una noche oscura para América Latina.

HS: Lo curioso es que esto estaba mezclado con otros temas, algunos que podrían considerarse positivos como las limitaciones a la minería y a zonas de explotación de petróleo, por ejemplo.

JP: Si, pero eso es muchas palabras y pocos hechos. Vamos a ver como resulta, pero entendemos que el señor Moreno ha negociado con los mineros, ha tratado con los norteamericanos y vamos a ver si es un doble discurso, hablar por la izquierda y trabajar por la derecha.

HS: Nos vamos a EEUU, donde han surgido reacciones internacionales porque se conoció un documento de Defensa de revisión de la postura nuclear de EEUU y se habla de una nueva doctrina militar. ¿Qué cabe destacar de eso?

JP: Es una doctrina, pero es la continuación de la política guerrerista nuclear que hace tiempo está funcionando. Pero la propuesta del gobierno de Trump es fabricar bombas nucleares que llaman 'tácticas'. Es decir, lanzar algunas bombas nucleares en el campo de batalla para destruir al enemigo local sin afectar a grandes áreas. Y como están involucrados en muchas amenazas con Corea del Norte, están sugiriendo que ahora podrían usar una bomba nuclear táctica, es decir, destruir algunas ciudades, algunas instalaciones

militares pero no afectar a Corea del Sur.

Es una locura, en el momento en que caigan pequeñas bombas enseguida van a caer las grandes, porque por ejemplo un país nuclear como Corea del Norte no se va a quedar sentado cuando caigan las bombas que EEUU llama micro bombas. Esas bombas locales, van a precipitar una gran guerra nuclear.

Es parte del extremismo militarista norteamericano que ha lanzado campañas en todas partes, ahora elaborando nuevas armas -incluyendo nucleares- y debemos sentirnos muy preocupados porque en cualquier medida que Trump empiece a utilizar bobas nucleares, va a provocar una catástrofe mundial.

HS: Cuesta entender la razón de por qué pasar a priorizar armas más pequeñas.

JP: Es porque sigue la política de intimidación, sigue la política de aumentar los gastos militares, sigue la política de Obama de buscar formas de conseguir algún éxito militar frente a las derrotas. Hay que anotar que Washington está perdido en Afganistán, las bombas le están cayendo a cinco cuadras de la Embajada de EEUU en la capital afgana, han sufrido grandes derrotas en Siria y buscan ahora con el caso de los kurdos, usarlos como fuerzas de choque. No han ganado ninguna guerra frente a los rusos. A pesar de eso, destruyeron un avión ruso con las armas con que alimentan las fuerzas terroristas.

Es que cuando el imperio cae es más peligroso, cuando sienten que están perdiendo el control en el terreno, buscan mejorar sus condiciones aéreas y marítimas. No debemos separar esas dos cosas. No hay ninguna cosa que se pueda llamar bombas nucleares tácticas, porque táctica se convierte en estrategia, lo que pierdes en un momento se puede acelerar y extender en el otro.

HS: El secretario de Estado estadounidense Tillerson está de gira por la región. Estuvo en Argentina, va para México, Perú, Colombia y Jamaica. ¿Cuál es el objetivo de esta gira?

JP: Muchas cosas. Primero, la agresión contra Venezuela. Tillerson quiere que Argentina, Colombia, México y Perú -los cuatro chiflados- actúen en coincidencia en el boicot y sanciones contra Venezuela. En segundo lugar, Tillerson está preocupado porque China está ganando mucho espacio político y económico en América Latina. Y el tercer punto es que Tillerson se quiere concentrar en América Latina para compensar la influencia que está perdiendo en el Medio Oriente y Asia.

Después, tenemos la preocupación de Tillerson porque los acuerdos comerciales multinacionales no están funcionando y busca crear un nuevo tipo de alianzas dominadas por EEUU, en América Latina. Sería una forma integracionsita panamericana, estilo colonial, y por primera vez tiene una colección de líderes, como Macri, Santos, Kusinsky o Peña; pero son gobiernos muy desprestigiados.

Tenemos el caso de Argentina que ya dejó de ser un gobierno democrático liberal, Macri manda por decretos, es un Estado de excpeción. El Congreso y los otros poderes no tienen ninguna fuerza para implementar nada. Tenemos en Colombia que el año pasado fueron asesinados más de cien defensores de los derechos humanos; en México, el año pasado los

narcos vinculados con la policía, los militares y la Presidencia, mataron treinta mil personas; y tenemos Perú, donde el presidente Kusinsky está involucrado en estafas. Entonces es una buena colección de personajes para Tillerson. Tiene un dictador en Argentina, un asesino en Colombia, un narcopresidente en México y un estafador en Perú. ¿Qué más? Son políticos totalmente entregados al imperialismo para defender sus mandos.

HS: ¿Habrá que esperar algún tipo de iniciativa comercial? Porque para disputarle el espacio que está teniendo China en la región, uno piensa que EEUU tiene que ofrecer algo a estos países.

JP: Bueno, algo va a mandar, alguna propuesta de comercio, pero en general son pocas cosas porque EEUU compite con Argentina en la venta de granos y carne; en el caso de Colombia tampoco hay mucho que decir sobre las bases comerciales, tal vez más importaciones de café o productos agrícolas; con México Trump está cuestionando las relaciones comerciales y quiere cambiarlas, perjudicando más a México; y con Perú sólo hay una cosa que le interesa a EEUU y es la gran minería. Pero más allá de las ofertas de Washington, lo que busca es consolidar la influencia política y van a ofrecer a los gobernantes el respaldo norteamericano para que sigan imponiendo el orden capitalista y represivo.

Entonces, lo que van a ganar los países es más respaldo político y menos exportaciones a China; lo que es un mal negocio y pronto los grandes empresarios agromineros se van a quejar de Macri porque lo que sacrifica para contentar a Washington les afecta el bolsillo.

HS: Muy bien sobre el final, otros temas que quiera compartir con la audiencia de la Centenario.

JP: Bueno, podríamos hablar de dos cosas, una más importante que la otra. La gran pelea entre el presidente Trump y la policía federal (FBI) y el Departamento de Justicia, es muy grave porque las dos partes están involucradas en una guerra constante. El FBI siempre está implicado en la política, siempre interviene, hace años recuerdo las investigaciones que hemos visto a los movimientos a favor de Martin Luther King, recuerdo las investigaciones que hicieron sobre el movimiento contra la guerra en Vietnam, etc. El FBI siempre estuvo politizado pero canalizado a la derecha, y ahora el mismo FBI está involucrado tratando de perjudicar a Trump, un ultraderechista pero que compite con los poderes de Wall Street, que prefieren otro tipo de presidente que pudiera gobernar con más posibilidades.

Del otro lado, Trump no quiere ser derrotado por el FBI, quiere tener manos libres para perjudicar a cualquier país en el mundo sin consultar al Congreso. Entonces, la pelea es entre un Presidente represivo y reaccionario y el FBI que está actuando clandestinamente para perjudicarlo. Es curioso porque los dos lavan la ropa sucia en público, pero están llenos los medios cada día de esta pelea profunda y grave porque es la institucionalidad policial en EEUU contra el Presidente que está utilizando todos los elementos legales e ilegales presidenciales.

El otro tema que quiero discutir es el juego por el campeonato de fútbol [norte]americano (Super Bowl) que ven más de cien millones de personas, y está saturado de militarismo. Todos los eventos preliminares están dando mucha importancia a los militares, los 'héroes'

como le llaman, las canciones militaristas y patrióticas, tratando de influir a la audiencia no sólo en aspectos de fútbol sino de aceptar la política militarista norteamericana. Se mezclan las dos cosas. Washington está actualmente politizando cualquier evento, sea teatral, deportivo, lo que sea, están llenos de propaganda militarista.

Por último debemos anotar que Washington está planeando un bloqueo del petróleo venezolano para aumentar el sufrimiento de ese pueblo, para montar una invasión o una intervención o un golpe de Estado en Venezuela. Y encabezando la lista de cómplices está Macri, el asesino de opositores en Argentina, es el socio mayor de Tillerson a esos efectos. Habla del "sufrimiento" de Venezuela, pero el boicot o el bloqueo contra Venezuela tiene como meta aumentar el sufrimiento. Son lágrimas de cocodrilo por el pueblo venezolano, al que no van a ayudar a partir de mayor represión sobre la circulación de petróleo venezolano en EEUU.

Extractado por La Haine

---

https://www.lahaine.org/mundo.php/eeuu-se-concentra-en-america