

Citan a un acto de conciliación a varios colectivos por supuestas injurias y calumnias

VARIOS COLECTIVOS Y ORGANIZACIONES :: 18/02/2022

La empresa Valle de Odieta, propietaria de la macrogranja de Caparroso considera que han difundido información que podría dañar su reputación

La empresa Valle de Odieta, propietaria de la macrogranja de Caparroso, cita a un acto de conciliación a varios colectivos por supuestas injurias y calumnias

La empresa considera que han difundido información que podría dañar su reputación, por un informe que las organizaciones entregaron en el Parlamento de Navarra y que contiene en su casi totalidad documentos oficiales públicos.

La empresa acumula a día de hoy 19 expedientes sancionadores.

El acto de conciliación tendrá lugar el próximo 30 de marzo en el juzgado de Pamplona.

17 de febrero de 2022.- 15 colectivos y personas pertenecientes a diversas asociaciones navarras han sido citadas a un acto de conciliación el 30 de marzo por parte de la empresa propietaria de la macrogranja de Caparroso y de la proyectada para Noviercas (Soria), Valle de Odieta - HTN. Se trata de un movimiento de la compañía, que ha citado a un acto de conciliación por injurias y calumnias a colectivos locales por difundir información sobre la situación de la macrogranja.

Las entidades citadas son, en el mismo orden que aparecen en la citación: Alnus, Marcilla Viva, Asamblea Soberanía Alimentaria, REAS Nafarroa, Asociación Hacendera, Compañía de las Tres Erres, Asociación Lurra, Ekologistak Martxan - Ecologistas en Acción, Urbizi Nueva Cultura del Agua, Etxalde Movimiento Social de Campesinas de Euskal Herria por la Soberanía Alimentaria y una Agricultura Duradera, Greenpeace, Landare, Mugarik Gabe Nafarroa Asociación para la Ayuda y Cooperación con los Pueblos del Sur, y Fundación Sustrai Erakuntza. Según la citación, Valle de Odieta considera que éstas han difundido información que podría dañar su reputación, haciendo referencia a [un informe](#) que estos colectivos entregaron en el Parlamento de Navarra el pasado 10 de septiembre de 2021 y que contenía diversa información sobre la situación de dicha macrogranja.

FOTOS Y VÍDEOS DE ARCHIVO DE LA MACROGRANJA DE CAPARROSO Y LA CONTAMINACIÓN CAUSADA POR SUS VERTIDOS [AQUÍ](#).

El informe consta de 178 páginas entre las que figuran documentos oficiales que hacen referencia a expedientes administrativos que la empresa lleva recibiendo desde 2014, a la contaminación del agua por nitratos en Villafranca y Marcilla, a las ayudas de la PAC y europeas recibidas por la empresa, al consumo de agua y las concesiones de las que dispone, a la actividad en la planta de biometanización o al uso inadecuado que hace del término "bio".

De este modo, el informe solo contiene 7 páginas elaboradas por los citados colectivos en las que se resume el resto del contenido. Todas las demás páginas son documentos de diversas entidades como el propio Gobierno de Navarra, o informes elaborados en base a datos de fuentes oficiales (Departamento de Medio ambiente del Gobierno de Navarra) y a infracciones que la macrogranja ha cometido según expedientes administrativos de la propia administración pública.

Los colectivos que entregaron el informe a los grupos parlamentarios del Gobierno de Navarra, han señalado que su intención era la de informar a los grupos políticos de la situación que se estaba dando respecto a esta empresa (con el respaldo de documentos y datos oficiales), para que las personas responsables dentro del ámbito político estuvieran informadas y pudieran formular al parlamento las preguntas correspondientes. La única intención, en palabras de los propios colectivos, fue la de defender el medio ambiente y proteger la calidad del agua de los vecinos y vecinas de Marcilla y Villafranca.

Es difícil pensar que un documento que contiene información técnica y datos oficiales redactado por personas ejerciendo su derecho de libertad de expresión, dañe más la reputación de dicha empresa que todos los expedientes administrativos que se recogen en el informe.

Seguiremos ampliando información sobre este asunto en las próximas semanas.

Valle de Odieta enpresak, Caparrosoko makro-ustiategiaren jabea, eragile batzuei adiskidetzeko ekitaldi batera deitu ditu, ustezko irainak eta kalumniak direla eta.

Enpresak uste du bere izen ona kaltetu lezakeen informazioa zabaldu dutela, eragileek Nafarroako Parlamentuan aurkeztu zuten txosten baten bidez, zeinak ia bere osotasunean dokumentu ofizial eta publikoak biltzen dituen.

Enpresak 19 zehapen-espediente ditu gaur egun irekita.

Ekitaldia martxoaren 30ean izango da, Iruñeko epaitegian.

2022ko otsailaren 16a.- Caparrosoko makro-ustiategiaren jabe eta Noviercasen (Soria) europako hustiategi handiena egiteko asmoa duen enpresak, Valle de Odieta - HTN-k, nafarroako 15 eragile eta pertsona deitu ditu adiskidetzeko ekitaldi batera. Izan ere, enpresak uste du eragile hauek iraindu egin dutela eta kalumniak zabaldu dituztela Nafarroako Parlamentuan aurkeztu zuten txosten baten bidez.

Deitutako eragileak hauek dira, zitazioan agertzen diren orden berean: Alnus, Marcilla Viva, Asamblea Soberanía Alimentaria, REAS Nafarroa, Asociación Hacendera, Compañía de las Tres Erres, Asociación Lurra, Ekologistak Martxan - Ecologistas en Acción, Urbizi Nueva Cultura del Agua, Etxalde Movimiento Social de Campesinas de Euskal Herria por la Soberanía Alimentaria y una Agricultura Duradera, Greenpeace, Landare, Mugarik Gabe Nafarroa Asociación para la Ayuda y Cooperación con los Pueblos del Sur, eta Sustrai Erakuntza Fundazioa. Zitazioaren arabera, Valle de Odietak uste du haiek beren izen ona kaltetu lezakeen informazioa zabaldu dutela, eragile horiek 2021eko irailaren 10ean Nafarroako Parlamentuan eman zuten **txosten bati**, makrogranja horren egoerari buruzko

hainbat informazio biltzen zuenari, erreferentzia eginez.

CAPARROSOKO MAKRO-HAZTEGIAREN ETA HONEK SORTUTAKO KUTSADURAREN ARGAZKI ETA BIDEOAK [HEMEN](#).

Txostenak 178 orrialde ditu tartean makro-ustiategiari buruzko informazio ugari biltzen dituzten dokumentu ofizialak, zein datu ofizialetan oinarritutako txostenak. Besteak beste, enpresak 2014az geroztik jaso dituen espediente administratiboak, Villafrancan eta Martzillan nitratoek eragindako uraren kutsaduraren datuak, enpresak jasotako europako eta NPBren laguntzen informazioa, enpresaren ur-kontsumoa eta dituen kontzesioen inguruko informazioa, biometanizazio-plantako jardueraren inguruko datuak edo “bio” terminoaren erabilera desegokiaren inguruko informazioa biltzen ditu txostenak.

Horrela, txostenak talde horiek egindako 7 orrialde besterik ez ditu, eta horietan laburbiltzen dira gainerako edukiak. Gainerako orri guztiak hainbat erakunde ofizialen dokumentuak dira, hala nola Nafarroako Gobernuarena, edo iturri ofizialetako datuak (Nafarroako Gobernu Ingurumen Saila) eta makrobaserriak administrazio publikoaren beraren txostenen arabera egindako arau-haustea oinarri hartuta egindako txostenak.

Txostena Nafarroako Gobernu talde parlamentarioen aurrean aurkeztu zuten taldeek, adierazi dute beren asmoa talde politikoei enpresa honen inguruan sortutako egoeraren (dokumentu eta datu ofizialen babesarekin) inguruan berri ematea zela, eremu politikoko arduradunak jakinaren gainean egon zitezen eta Legebiltzarrari dagozkion galderak egin ahal izateko. Asmo bakarra, kolektiboen hitzetan, ingurumena defendatzea eta Martzillako eta Villafrancako bizilagunen uraren kalitatea babestea izan zen.

Zaila da ulertzea pertsona batzuek, beraien adierazpen-askatasuna erabiliz, idatzitako txosten batek, zeinak dokumentu eta datu ofizialak biltzen dituen, gehiago kaltetzea enpresa horren izena, enpresak berak irekita dituen espediente administratiboek edo beste datu ofizialek baino.

Datozen asteetan afera honen inguruko informazioa zabaltzen jarraituko dugu.

<https://eh.lahaine.org/citan-a-un-acto-de>