

Aclaraciones a la convocatoria contra las guerras del 25F

JUANLU GONZÁLEZ :: 27/02/2023

El hashtag elegido es “NiPutinNiOTAN”, un ejercicio de ninismo tan esperpéntico como divertido. ¿Será que la Alianza Atlántica es un bloque y Putin es el otro?

Es de agradecer que buena parte de los colectivos de izquierdas que inicialmente se arrojaron en brazos de la OTAN, hayan tenido tiempo para informarse de la realidad ucraniana de estos años atrás y hoy militen en posiciones, llamémosles, mas equidistantes.

Como también es de agradecer que ahora se manifiesten abiertamente contra la participación española en la guerra, cosa que en su día muchos ni se atrevieron a mencionar en voz alta, cuando la avalancha guerrerista del gobierno de coalición rojipardo se desataba con todas sus fuerzas.

Hay que reconocer que, aunque les ha costado su trabajo, ya admiten que la guerra también es cosa de la OTAN, cuando antes las circunscribían al binomio Rusia-Ucrania; al menos eso es lo que se lee en las convocatorias de movilizaciones que se suceden en la onomástica oficial que se celebra estos días.

Sin embargo, creo que hay ciertos aspectos que muchos de estos colectivos aun no han llegado a interiorizar del todo, no vaya a ser que la disonancia cognitiva les produzca un choque anafiláctico autoinmune que les haga explotar la sesera:

- La guerra no comenzó hace un año, estalló hace 9 años con el golpe de estado del euromaidan. Y no lo digo yo, ya lo han reconocido —aunque sea en deslices— incluso responsables máximos del bando occidental, como el secretario general de la OTAN. Así que, situar la fecha elegida para pedir el fin de las guerras el 25F, es seguirle el juego al interesado relato occidental mayoritario y falta a la verdad.

- El cartel de la convocatoria dice *no a los bloques*. ¿A qué bloques se referirán? Porque el hashtag elegido es “NiPutinNiOTAN”, un ejercicio de ninismo tan esperpéntico como divertido. ¿Será que la Alianza Atlántica es un bloque y Putin es el otro? No me digáis que no resulta ridículo, simplista y hasta naif. De nuevo les son necesarias tomar algunas lecciones de historia y geopolítica para evitar semejantes dislates.

No se trata de Putin, se trata de la existencia misma de Rusia y de la amenaza existencial a la que la está sometiendo la OTAN desde hace varios decenios. Si mañana Putin dejase el poder, podrían sustituirlo Medvedev, Prigozhin o Lavrov y todos, absolutamente todos, harían lo mismo, incluso con más determinación y firmeza.

Pero no entienden nada, Putin sigue siendo el líder más valorado por su pueblo de todo el planeta y la guerra no ha hecho mas que acrecentar su popularidad, según estudios occidentales académicos. En estos momentos goza de un 81% de aprobación, sacándole más de 20 puntos a su rival más directo. Si creen que por mencionar a Putin no se está hablando de toda Rusia, se equivocan de plano.

- También choca el uso del término *imperialismo* en el prolijo cartel de la convocatoria de la manifestación del día 25 de febrero. ¿A qué se referirán con ello? ¿Será que piensan que Rusia pretende construir un imperio con el que confrontar al imperialismo gringo? Posiblemente. Pero antes de usar los términos tan a la ligera quizá los convocantes deberían acudir a politología, a la historia o a la filosofía para comprender qué es un imperio y qué no lo es.

De Rusia se desgajaron 14 naciones hace como quien dice 4 días. Hasta 25 millones de rusos quedaron fuera de la madre patria por el festín que se dio Occidente tras el fin de la guerra fría. El fin único de esta guerra es seguir troceando a Rusia en más pedazos, porque así está planificado por EEUU y reflejado en sus documentos estratégicos.

Recuperar zonas de mayoría rusa, con habitantes con pasaporte ruso en peligro de muerte por gobiernos de corte racista como el ucraniano no es imperialismo, es una obligación. Podrían leer el texto de la ley étnica del demócrata Zelensky para intuir sus planes...

Aunque, quizá los organizadores traten de poner de manifiesto, como reconoció el papa de Roma, que la guerra se inició por el afán imperialista de EEUU de colocar su armamento en las fronteras rusas, para obtener ventajas estratégicas significativas en caso de enfrentamiento directo entre las dos potencias. Ojalá me equivoque, pero desgraciadamente no creo que se refieran a ello, a tenor de escritos anteriores de estas plataformas.

En fin, bienvenidos sean los avances experimentados en estos meses. Por supuesto que Paremos las Guerras, todas ellas y en todas sus vertientes, la de Ucrania contra el Donbass y la de la OTAN contra Rusia, también. Como la de Israel y EEUU contra Palestina; la de EEUU, la UE e Israel contra Siria; la de Arabia Saudí, EEUU e Israel contra Yemen... y tantas otras.

No obstante, aún les faltan algunos hervores más para comprender qué es lo que se juega en Ucrania, quién decidió comenzar esta guerra y por qué la supuesta equidistancia manifestada es comprar el relato de EEUU. Y, pensando en la solución, un par de apuntes mas:

- Ni el Donbass ni Novorossia tienen lugar en el régimen de Ucrania nacido tras el golpe neonazi de 2014 apoyado por EEUU y la UE. Quizá si gobernara un nuevo Yanukovich podría intentarse, pero incluso así, tras esta cruenta guerra civil, tampoco sería posible.

- La guerra de Ucrania ha sido deseada, planificada, pagada, provocada y dirigida por EEUU, la OTAN, Ucrania y la Unión Europea desde 2018 e incluso antes. De eso no cabe ninguna duda, queridos ninis, sólo hay que leer un poco más para darse cuenta de ello. Si no dejan de reconocerlo ellos mismos a diario...

www.bitsrojiverdes.org

<https://madrid.lahaine.org/aclaraciones-a-la-convocatoria-contr>