



La "guerra nuclear preventiva" es la doctrina oficial de EEUU: una visión histórica de su belicismo

MICHEL CHOSSUDOVSKY :: 11/03/2024

Se han eliminado todas las salvaguardias de la época de la Guerra Fría, que categorizaban la bomba nuclear como "un arma de último recurso"

En ningún momento desde que se lanzó la primera bomba atómica sobre Hiroshima el 6 de agosto de 1945, la humanidad ha estado más cerca de lo impensable.

La historia de la doctrina estadounidense relativa a una guerra nuclear es aterradora: apenas seis semanas después del bombardeo de Hiroshima y Nagasaki, el Departamento de Guerra estadounidense decidió poner en marcha un Plan Secreto para bombardear 66 ciudades de la Unión Soviética con 204 bombas atómicas.

Según documentos desclasificados por el gobierno estadounidense el Plan elaborado el 15 de septiembre de 1945 tenía como objetivo "borrar a la Unión Soviética del mapa" en un momento en que EEUU y la URSS eran aliados. Hiroshima y Nagasaki habían sido solo un "ensayo general"

Putin y la guerra nuclear preventiva

La declaración del presidente Vladimir Putin del 21 de febrero de 2022 fue una respuesta a las amenazas de EEUU de utilizar armas nucleares de forma preventiva contra Rusia. Las hizo pesar que Biden, se había comprometido públicamente afirmando que "EEUU no recurriría a un primer ataque nuclear contra un enemigo":

"Permítanme -dijo Putin- explicarles que los documentos de planificación estratégica de EEUU contienen la posibilidad de un 'ataque preventivo' contra los sistemas de misiles enemigos. ¿Y quién es el principal enemigo de EEUU y la OTAN? Eso lo sabemos. Es Rusia. En los documentos de la OTAN, nuestro país es declarado oficial y directamente la principal amenaza a la seguridad del Atlántico Norte. Y Ucrania está considerado como trampolín para el ataque". (Discurso de Putin, 21 de febrero de 2022).

En julio de 2021, Biden lanzó su Revisión de la Postura Nuclear (NPR), que se anunció formalmente en octubre de 2022. La NPR de 2022 incluye lo que se describe como la "nueva política nuclear de EEUU".

La NPR de 2022 confirma las opciones nucleares desarrolladas por Obama y Bush basadas en la noción de guerra nuclear preventiva denunciada en el discurso del presidente Putin.

La doctrina nuclear estadounidense subyacente consiste en presentar las armas nucleares como un medio de "autodefensa" y no como un "arma de destrucción masiva". La NPR no descarta la posibilidad de un "primer ataque" nuclear contra Rusia.

Según el Servicio de Investigación del Congreso de EEUU: "La NPR [2022] sugiere que

EEUU puede utilizar armas nucleares en circunstancias que no impliquen el uso de armas nucleares por parte de adversarios potenciales..." La revisión también afirma: "una disuasión nuclear eficaz es fundamental para una estrategia de defensa más amplia de EEUU. (...)"

"Si la disuasión falla, 'EEUU buscaría poner fin al conflicto con el menor nivel de daño posible y en los mejores términos posibles', lenguaje que implica que EEUU podría usar armas nucleares con fines distintos a la disuasión". (Informes CRS. Congreso de EEUU 2022 NPR).

La privatización de la guerra nuclear

Debe entenderse que detrás de la NPR hay poderosos intereses financieros que están vinculados al programa de armas nucleares de 1,3 billones de dólares iniciado por Obama.

Aunque hasta ahora el conflicto de Ucrania se ha limitado a armas convencionales combinadas con "guerra económica", el uso de una gran variedad de armas de destrucción masiva sofisticadas, incluidas armas nucleares, "está sobre la mesa del Pentágono".

Una narrativa muy peligrosa: La NPR propone " una mayor integración de la planificación nuclear y convencional", que consiste en clasificar las armas nucleares tácticas (B61-11 y 12) como armas convencionales, para ser utilizadas de forma preventiva en un teatro de guerra convencional.

Según la Federación de Científicos [Norte]Americanos, el número total de ojivas nucleares en todo el mundo es del orden de 13.000. Rusia y EEUU "tienen cada uno alrededor de 4.000 ojivas en sus arsenales militares".

Los peligros de una guerra nuclear son reales

Biden tiene previsto que los fondos públicos asignados a las armas nucleares aumenten a 2 billones para 2030, supuestamente como un medio para salvaguardar la paz y la seguridad nacional, todo a expensas de los contribuyentes norteamericanos. (¿Cuántas escuelas y hospitales se podrían financiar con 2 billones de dólares?).

EEUU mantiene un arsenal de alrededor de 1.700 ojivas nucleares estratégicas desplegadas en misiles balísticos intercontinentales (ICBM) y misiles balísticos lanzados desde submarinos (SLBM) y en bases de bombarderos estratégicos.

Hay otras 1000 armas nucleares tácticas en bases de cinco países europeos y alrededor de 2.000 ojivas nucleares almacenadas. La Oficina de Presupuesto del Congreso (CBO) estimó en mayo de 2021 que EEUU gastará un total de 634 mil millones de dólares durante los próximos 10 años para sostener y modernizar su arsenal nuclear.

El proyecto Manhattan

La mayoría de la gente en EEUU no sabe que el Proyecto Manhattan, inmediatamente después del bombardeo de Hiroshima y Nagasaki en agosto de 1945, tenía como objetivo

lanzar un ataque nuclear contra la URSS, en un momento en que la Unión Soviética y EEUU todavía eran aliados.

Según documentos desclasificados en 1975 el Departamento de Guerra de EEUU desarrolló un programa el 15 de Septiembre de 1945 para lanzar más de 200 bombas atómicas sobre 66 ciudades de la Unión Soviética. Silenciado por décadas por los libros de historia y por la prensa ahora se puede ver en este enlace:

<http://blog.nuclearsecrecy.com/wp-content/uploads/2012/05/1945-Atomic-Bomb-Production.pdf>

La guerra olvidada de 1918

EEUU y sus aliados han estado amenazando a Rusia durante más de 104 años, comenzaron durante la I Guerra Mundial con el despliegue de fuerzas estadounidenses y aliadas contra la Rusia soviética el 12 de enero de 1918 para apoyar al ejército zarista (solo dos meses después de la toma del poder por la revolución soviética del 7 de noviembre de 1917).

La invasión de Rusia por parte de EEUU y el Reino Unido, entre otros países occidentales, en 1918 es un hito en la historia rusa, a menudo retratada erróneamente como parte de una Guerra Civil. Duró más de dos años y supuso el despliegue de más de 200.000 soldados, de los cuales 11.000 eran de EEUU y 59.000 del Reino Unido. Japón, que fue aliado de Gran Bretaña y EEUU durante la Primera Guerra Mundial, envió 70.000 tropas.

Cronología

- 1918-1920: Las primeras fuerzas estadounidenses y aliadas lideraron la guerra contra la Rusia soviética y más de 10 países enviaron tropas para luchar junto al ejército imperial contra el ejército rojo. Esto ocurrió exactamente dos meses después de la Revolución de Octubre, el 12 de enero de 1918, y duró hasta principios de los años veinte.
- El Proyecto Manhattan se inició en 1939, con la participación del Reino Unido y Canadá. Su objetivo: desarrollar la bomba atómica.
- Operación Barbarroja, junio de 1941: Invasión nazi de la Unión Soviética. La Standard Oil de Nueva Jersey suministró petróleo a la Alemania nazi hasta 1945.
- Febrero de 1945: Conferencia de Yalta. Encuentro de Roosevelt, Churchill y Stalin.
- La "Operación Impensable": el plan de ataque secreto contra la Unión Soviética formulado por Winston Churchill inmediatamente después de la conferencia de Yalta fue descartado en junio de 1945.
- 12 de abril de 1945: Conferencia de Potsdam. El presidente Harry Truman y el primer ministro Winston Churchill aprueban el bombardeo atómico de Japón.
- 15 de septiembre de 1945: En un escenario de la Tercera Guerra Mundial formulado por el Departamento de Guerra de EEUU se propone un plan para bombardear 66 ciudades de la Unión Soviética con 204 bombas atómicas. Esto a pesar que EEUU y la URSS todavía eran

aliados. Este plan Secreto (desclasificado en 1975) fue formulado dos semanas después del final oficial de la Segunda Guerra Mundial, el 2 de septiembre de 1945.

- 1949: la Unión Soviética anuncia el ensayo de su bomba nuclear.

Doctrina posterior a la Guerra Fría: "Guerra nuclear preventiva"

La Doctrina de Destrucción Mutua Asegurada (MAD) de la época de la Guerra Fría ya no existe. Fue reemplazada al comienzo de la administración de George W. Bush por la Doctrina de la Guerra Nuclear Preventiva, es decir, el uso de armas nucleares como medio de "autodefensa" contra estados nucleares o no nucleares.

A principios de 2002, el texto de la Revisión de la Postura Nuclear de George W. Bush ya se había filtrado, varios meses antes de la publicación de la Estrategia de Seguridad Nacional (NSS), definía "prevención" como "el uso anticipado de la fuerza ante un ataque inminente".

La doctrina MAD fue descartada. La Revisión de la Postura Nuclear de 2001 no sólo redefinió el uso de armas nucleares, sino que en adelante las llamadas armas nucleares tácticas o bombas rompe-búnkeres (mini-nucleares) podrían usarse en el teatro de guerra convencional sin la autorización del Comandante en Jefe, es decir, el Presidente de los EEUU.

En la NPR se identificaron siete países como objetivos potenciales para un ataque nuclear preventivo. Al analizar los "requisitos de capacidad de ataque nuclear", el informe enumera a Irán, Irak, Libia, Corea del Norte y Siria como " los países que podrían verse involucrados en contingencias inmediatas, potenciales o inesperadas"....

Desde entonces, tres de estos países (Irak, Libia y Siria) han sido objeto de guerras lideradas por EEUU. La NPR de 2001 también confirmó la continuación de los preparativos de guerra nuclear contra China y Rusia.

La revisión de Bush también indica que EEUU debería estar preparado para utilizar armas nucleares contra China, citando "la combinación de los objetivos estratégicos aún en desarrollo de China y la modernización de sus fuerzas nucleares y no nucleares".

Finalmente, aunque la revisión repite las afirmaciones de Bush (Rusia ya no es un enemigo), dice que EEUU debe estar preparado para contingencias nucleares con Rusia y señala que, si "las relaciones con Rusia empeoran en el futuro, EEUU debe revisar sus niveles y postura de fuerza nuclear". En última instancia, el documento concluye que un conflicto nuclear con Rusia es "plausible" pero "no esperado" [esto fue en 2002].

La privatización de la guerra nuclear

Mientras las tensiones crecían en las principales regiones del mundo, se estaba desarrollando una nueva generación de tecnología de armas nucleares que hacía de la guerra nuclear una perspectiva muy real.

Con muy poca fanfarria, EEUU se había embarcado en la privatización de la guerra nuclear

bajo la doctrina "preventiva" del primer ataque. Este proceso entró en pleno apogeo inmediatamente después de la Revisión de la Postura Nuclear adoptada por el Senado en 2002.

El 6 de agosto de 2003, el Día de Hiroshima, en conmemoración del lanzamiento de la primera bomba atómica sobre Japón (6 de agosto de 1945), se celebró una reunión secreta en el Cuartel General del Comando Estratégico de la Base de la Fuerza Aérea Offutt en Nebraska. Asistieron altos ejecutivos de la industria nuclear y del complejo industrial militar.

Esta mezcla de contratistas de defensa, científicos y responsables políticos no tenía como objetivo conmemorar a Hiroshima. La reunión tenía como propósito sentar las bases para el desarrollo de una nueva generación de armas nucleares "más pequeñas", "más seguras" y "más utilizables", para ser lanzadas en las "guerras nucleares del siglo XXI".

La guerra nuclear se ha convertido en una empresa multimillonaria que llena los bolsillos de los contratistas de defensa estadounidenses. Lo que está en juego hoy es la absoluta "privatización de la guerra nuclear".

Hoy, en el apogeo de la guerra de Ucrania, el Pentágono tiene previsto un ataque nuclear preventivo contra Rusia. Sin embargo, esto no significa que se vaya a implementar.

¿No se puede ganar una guerra nuclear?

Recordamos la histórica declaración de Reagan: "Una guerra nuclear no se puede ganar y nunca se debe librar. El único valor de las naciones que poseen armas nucleares es asegurarse de que nunca serán utilizadas".

No obstante, hay voces poderosas y grupos de presión dentro del establishment estadounidense y de la administración Biden que están convencidos de que "una guerra nuclear se puede ganar".

Flashback: Wall Street financió la campaña electoral de Hitler

De acuerdo al historiador Yuri Robsov, Wall Street y los Rockefeller financiaron la maquinaria de guerra alemana y la campaña electoral de Adolf Hitler.

La cooperación estadounidense con el complejo militar-industrial alemán fue tan intensa y generalizada que en 1933 los sectores clave de la industria alemana y los grandes bancos como el Deutsche Bank, el Dresdner Bank, el Danat-Bank (Darmstädter und Nationalbank), etc. estaban en parte bajo el control de capital financiero estadounidense.

Simultáneamente se estaba preparando la fuerza política que debía desempeñar un papel crucial en los planes anglonorteamericanos. Estamos hablando de la financiación del partido nazi y de Adolf Hitler personalmente.

El 4 de enero de 1932 se celebró una reunión entre el financiero británico Montagu Norman (gobernador del Banco de Inglaterra), Adolf Hitler y Franz Von Papen (que se convirtió en

Canciller unos meses después). En esta reunión se llegó a un acuerdo sobre la financiación del Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei (NSDAP o Partido Nazi).

A esta reunión también asistieron responsables políticos estadounidenses y los hermanos Dulles, algo que a sus biógrafos no les gusta mencionar.

Un año más tarde, el 14 de enero de 1933, tuvo lugar otra reunión entre Adolf Hitler, el barón financiero alemán Kurt von Schroeder, el canciller Franz von Papen y el asesor económico de Hitler, Wilhelm Keppler, en la que se aprobó plenamente el programa de Hitler.

Fue aquí donde finalmente resolvieron la cuestión de la transferencia del poder a los nazis y el 30 de enero de 1933 Hitler se convirtió en canciller. Se inició así la implementación de la cuarta etapa de la estrategia.

Segunda Guerra Mundial: "Operación Barbarroja"

Hay amplia evidencia de que tanto EEUU como su aliado británico tenían la intención de que la Alemania nazi ganara la guerra en el frente oriental con miras a destruir la Unión Soviética.

Las sospechas de Stalin y de su entorno de que las potencias anglonorteamericanas esperaban que la guerra nazi contra la Unión Soviética durara años se basaban en datos bien fundados. Este deseo había sido expresado en parte por Harry S. Truman, futuro presidente de EEUU, horas después que la Wehrmacht invadiera la Unión Soviética.

Truman, entonces senador estadounidense, dijo que quería ver a los soviéticos y alemanes "matarse unos a otros y tantos como fuera posible". Su declaración fue calificada por el New York Times como "una política firme". El Times había publicado previamente los comentarios de Truman y, como resultado, sus opiniones probablemente no habrían escapado a la atención de los soviéticos.

La Operación Barbarroja de Hitler iniciada en junio de 1941 habría fracasado desde el principio si no hubiera sido por el apoyo de la Standard Oil de Nueva Jersey (propiedad de los Rockefeller), que habitualmente entregaba gran cantidad de suministros de petróleo al Tercer Reich.

Si bien Alemania pudo transformar el carbón en combustible, esta producción sintética fue insuficiente. Además, los recursos petroleros de Rumania en Ploesti (bajo control nazi hasta 1944) eran mínimos. La Alemania nazi dependía de los envíos de petróleo de la Standard Oil estadounidense.

La legislación sobre comercio con el enemigo (1917), implementada oficialmente tras la entrada de EEUU en la Segunda Guerra Mundial, no impidió que la Standard Oil vendiera petróleo a la Alemania nazi. Esto a pesar de la investigación del Senado de 1942 sobre esta empresa.

Si bien se restringieron los envíos directos de petróleo, la Standard Oil logró vender

petróleo a través de terceros países: "El petróleo se enviaba a la Francia ocupada y desde Francia se enviaba a Alemania... también los envíos pasaban por España y por Suiza".

Sin esos suministros de petróleo de la Standard Oil y de los Rockefeller la Alemania nazi no habría podido implementar su invasión de la Unión Soviética. Sin combustible, el frente oriental del Tercer Reich probablemente no habría tenido lugar, y se habrían salvado millones de vidas. Sin duda el frente occidental, que incluía la ocupación militar de Francia, Bélgica y los Países Bajos, también se habría visto afectado.

De hecho, la URSS ganó la guerra contra la Alemania nazi, con 27 millones de muertes, lo que en parte fue resultado de la flagrante violación del derecho internacional por parte de la Standard Oil.

"Operación Impensable": un escenario de la Tercera Guerra Mundial formulado durante la Segunda Guerra Mundial

Un escenario de la III Guerra Mundial contra la Unión Soviética ya se había previsto a principios de 1945, bajo lo que se llamó Operación Impensable, que se lanzaría antes del final oficial de la Segunda Guerra Mundial.

Roosevelt, Churchill y Stalin se reunieron en Yalta a principios de febrero de 1945, en gran parte con miras a negociar la ocupación de Alemania y Japón en la posguerra.

Mientras tanto, tras la Conferencia de Yalta, Winston Churchill había contemplado un plan secreto para librar la guerra contra la Unión Soviética. Si al guien creía que la Guerra Fría entre Oriente y Occidente alcanzó su punto máximo en las décadas de 1950 y 1960, debería pensarlo de nuevo. 1945 fue el año en que Europa fue el crisol de una III Guerra Mundial.

El plan preveía un asalto aliado masivo el 1 de julio de 1945 por fuerzas británicas, estadounidenses, polacas y alemanas (sí, alemanas) contra el Ejército Rojo. Su objetivo era expulsarlos de la Alemania Oriental y Polonia ocupadas por los soviéticos, darle a Stalin un golpe sangriento y obligarlo a reconsiderar su dominio de Europa del Este... Finalmente, en junio de 1945, los asesores militares de Churchill le advirtieron que no implementara el plan porque podía salir perdiendo, pero aún así siguió siendo "el modelo para una III Guerra Mundial"... Los estadounidenses acababan de probar con éxito una bomba atómica y esto despertó la tentación de destruir los centros de población soviéticos". La "Operación Impensable" de Churchill contra las fuerzas soviéticas en Europa del Este fue abandonada en junio de 1945.

Durante su mandato como Primer Ministro (1940-45), Churchill había apoyado el Proyecto Manhattan. Fue protagonista de la planificación de una guerra nuclear contra la Unión Soviética, contemplada en el marco del proyecto Manhattan ya en 1942, cuando EEUU y la Unión Soviética todavía eran aliados contra la Alemania nazi.

La Conferencia de Potsdam

El vicepresidente Harry S. Truman prestó juramento como presidente de los EEUU, el 12 de abril de 1945, tras la muerte de Franklin D. Roosevelt, quien falleció inesperadamente a

causa de una hemorragia cerebral.

En las reuniones de Potsdam, el presidente Truman entabló conversaciones (julio de 1945) con Stalin y Churchill. Las discusiones fueron de naturaleza diferente a las de Yalta, específicamente Truman y Churchill, estaban a favor de una guerra nuclear.

"El primer ministro británico y yo comimos solos. Se habló de Manhattan como un éxito y se decidió avisarle a Stalin. Este previamente le había contado a Churchill de un telegrama del emperador japonés pidiendo la paz. Stalin también me leyó su respuesta. Me pareció satisfactoria. Creo que los japoneses se rendirán antes que entre Rusia a la guerra contra los nipones. Lo harán cuando Manhattan aparezca sobre su tierra. Informaré a Stalin de ello en el momento oportuno. (Diario de Truman, 17 de julio de 1945).

Lo que confirma el diario de Truman es que Japón "se rendiría" y se rendiría a EEUU "antes de que entre Rusia". En última instancia, este fue el objetivo de las bombas atómicas lanzadas sobre Hiroshima y Nagasaki.

Truman informó a Stalin sobre el Proyecto Manhattan en julio de 1945. No se sabe con certeza, pero las fuentes sugieren que la Unión Soviética estaba al tanto del Proyecto Manhattan ya en 1942. ¿Le dijo Truman a Stalin que la bomba atómica estaba destinada sólo a Japón?

Truman escribe en su diario: "Nos reunimos a las 11.00 horas de hoy.. [Stalin, Churchill y Truman]. Pero antes de eso tuve una sesión muy importante [sin Stalin] con Lord Mountbatten y el general Marshall [Jefes del Estado Mayor Conjunto de EEUU. Esta reunión no formaba parte de la agenda oficial]. Fue para conversar acerca de que hemos desarrollado la bomba más terrible en la historia del mundo. Es capaz de una destrucción por fuego profetizada por la Biblia.

"De todos modos, hemos encontrado la manera de provocar una desintegración del átomo. El experimento en el desierto de Nuevo México fue sorprendente, por decirlo suavemente. Trece libras de explosivo causaron un cráter de seiscientos pies de profundidad y mil doscientos pies de diámetro, derribaron una torre de acero a media milla de distancia y derribaron a hombres a diez mil metros de distancia. La explosión fue visible a más de doscientas millas y audible a cuarenta millas o más.

"Esta arma se utilizará contra Japón desde el 10 de agosto. Le he dicho al secretario de Guerra Stimson que la utilice de manera que los objetivos militares y los soldados y marineros sean el objetivo y no las mujeres y los niños. Aunque los japoneses son salvajes, despiadados y fanáticos, nosotros, como líderes mundiales, no podemos lanzar esta terrible bomba sobre la vieja capital.

"Él y yo estamos de acuerdo. El objetivo será puramente militar y emitiremos una declaración de advertencia pidiendo a los japoneses que se rindan y salven sus vidas. Estoy seguro de que no lo harán, pero les habremos dado la oportunidad. Sin duda es algo bueno para el mundo que Hitler o Stalin no descubrieran esta

bomba atómica antes que nosotros. Parece ser la cosa más terrible jamás descubierta, pero puede convertirse en la más útil". (Diario de Truman, reunión de Potsdam del 18 de julio de 1945)

La discusión sobre el Proyecto Manhattan no aparece en las actas oficiales de estas reuniones.

El "plan de la Tercera Guerra Mundial" con un ataque nuclear contra la Unión Soviética

Apenas dos semanas después del fin oficial de la II Guerra Mundial (2 de septiembre de 1945), el Departamento de Guerra de EEUU emitió una directiva (15 de septiembre de 1945) para "borrar del mapa a la Unión Soviética" cuando aun EEUU y la URSS eran aliados, un hecho confirmado por documentos desclasificados. (Para más detalles ver Chossudovsky, 2017)

Según el documento secreto desclasificado fechado en 1975, el Pentágono había previsto hacer estallar la Unión Soviética con un ataque nuclear coordinado dirigido contra importantes zonas urbanas.

Todas las ciudades importantes de la Unión Soviética estaban incluidas en la lista de 66 objetivos "estratégicos". Cada ciudad fue clasificado en términos de millas cuadradas y el número correspondiente de bombas atómicas necesarias para aniquilar y matar a los habitantes de las áreas urbanas seleccionadas.

Se utilizarían seis bombas atómicas para destruir las ciudades más grandes, incluidas Moscú, Leningrado, Tashkent, Kiev, Járkov y Odessa. El Pentágono estimó que se necesitarían un total de 204 bombas atómicas para "borrar a la Unión Soviética del mapa".

Una sola bomba atómica lanzada sobre Hiroshima provocó la muerte inmediata de 100.000 personas en los primeros siete segundos. Imagínese lo que habría sucedido si se hubieran lanzado 204 bombas atómicas sobre las principales ciudades de la Unión Soviética, como describe en detalle el plan secreto.

El documento perfilaba una diabólica agenda militar y pretendía ponerse en acción un mes después de los bombardeos de Hiroshima y Nagasaki (6 y 9 de agosto de 1945) y dos años antes del inicio de la Guerra Fría (1947).

El plan secreto (dos semanas después de la rendición de Japón el 2 de septiembre de 1945), había sido formulado en un período anterior, concretamente en el apogeo de la II Guerra Mundial.

El proyecto Manhattan se lanzó en 1939, dos años antes de la entrada de EEUU en la II Guerra Mundial en diciembre de 1941. El Kremlin tenía pleno conocimiento de ese proyecto ya en 1942.

Hiroshima y Nagasaki: ensayo general para el ataque nuclear contra la Unión

Soviética

¿Fueron los ataques de Hiroshima y Nagasaki de agosto de 1945 utilizados por el Pentágono para evaluar la viabilidad de un ataque mucho mayor contra la Unión Soviética?

Los documentos clave para bombardear 66 ciudades de la Unión Soviética se finalizaron 5-6 semanas después de los bombardeos de Hiroshima y Nagasaki.

El 15 de septiembre de 1945, poco menos de dos semanas después de la rendición formal de Japón y el fin de la II Guerra Mundial (Berlín había caído en abril en manos de la URSS), Norstad envió una copia de los documentos al general Leslie Groves, jefe del Proyecto Manhattan, el alto oficial que estaría a cargo de producir las bombas que la USAF necesitaba.

Como se puede imaginar, la clasificación de este documento era: "TOP SECRET LIMITED". (Alex Wellerstein, Los primeros requisitos de reserva atómica). A pesar del secretismo, el Kremlin estaba al tanto de los planes nucleares de los estadounidenses

Ahora, los documentos desclasificados confirman que EEUU "planificó un genocidio contra la Unión Soviética".

Pero vamos a los hechos. ¿Cuántas bombas solicitó la USAF al general a cargo de las bombas atómicas, cuando tal vez había una, máximo dos bombas de material fisionable a mano? Como mínimo querían 123. Lo ideal sería 466. Esto ocurría a poco más de un mes después de los bombardeos de Hiroshima y Nagasaki.

Entonces, para comprender la Guerra Fría que comenzó oficialmente en 1947, hay que conocer el plan de Washington de septiembre de 1945. Este plan del Pentágono jugó un papel clave en el desencadenamiento de la carrera armamentista nuclear.

Los informes de inteligencia soviéticos sobre el Proyecto Manhattan obligaron a la Unión Soviética a desarrollar su propia bomba atómica en 1949 en respuesta a la amenaza estadounidense. Y aunque el Kremlin conocía los planes para "acabar" con la URSS, la población estadounidense no fue informada sobre estos planes. Los documentos bélicos fueron desclasificados 30 años después, en septiembre de 1975.

Los medios de comunicación occidentales no mencionaron nunca el plan de aniquilación de la Unión Soviética que se remonta a la II Guerra Mundial y al propio proyecto Manhattan.

Siempre los planes nucleares de Washington para la Guerra Fría se han presentado invariablemente como una respuesta a las llamadas "amenazas soviéticas", cuando en realidad fue el plan estadounidense de septiembre de 1945 lo que motivó Moscú a desarrollar capacidades en armas nucleares.

La manipulación tuvo tanto éxito que hasta el Boletín de Científicos Atómicos culpó erróneamente a la Unión Soviética de haber iniciado la carrera de armas nucleares en 1949, cuatro años después del Plan Secreto para atacar a la URSS.

En otoño de 1949, el presidente Harry Truman le dijo al público estadounidense que los soviéticos probaron su primer dispositivo nuclear, iniciando oficialmente la carrera armamentista: "No le decimos a los estadounidenses que el fin del mundo está cerca, pero creemos que hay motivos para estar profundamente alarmados y estar preparados para decisiones graves". (Cronología del Reloj del Juicio Final, 'Timeline of the Doomsday Clock', Boletín de Científicos Atómicos, 2017).

IMPORTANTE: Si EEUU hubiera decidido NO desarrollar armas nucleares para usarlas contra la Unión Soviética, la carrera armamentista nuclear NUNCA habría tenido lugar.

Ni la Unión Soviética ni la República Popular China habrían desarrollado capacidades nucleares como medio de "disuasión" contra EEUU, que ya había formulado planes para aniquilar a la URSS, que perdió 26 millones de personas durante la II Guerra Mundial.

La era de la Guerra Fría

La carrera de armamentos nucleares fue el resultado directo del plan estadounidense para "hacer estallar la Unión Soviética", formulado por el Departamento de Guerra que planificó el escenario de la III Guerra Mundial contra Rusia y China

La lista inicial de sesenta y seis ciudades bombardeadas se actualizó durante la Guerra Fría (1956) para incluir unas 1200 ciudades de la URSS y de los países de Europa del Este. Las bombas previstas eran más poderosas en términos de capacidad explosiva que las lanzadas sobre Hiroshima y Nagasaki.

"Según el Plan de 1956, las bombas H debían usarse contra objetivos prioritarios en la Unión Soviética, China y Europa del Este. Las principales ciudades del bloque soviético, incluido Berlín Oriental, eran altas prioridades para "una destrucción sistemática" mediante bombardeos atómicos. (William Burr, Lista de objetivos de ataques nucleares de la Guerra Fría de EEUU de 1200 ciudades del bloque soviético, "De Alemania Oriental a China")

Por tanto, defender las armas de destrucción masiva como instrumentos de paz es un truco peligroso. A lo largo de la historia, los "errores" han jugado un papel clave. Estamos en una encrucijada peligrosa. No hay un verdadero movimiento contra la guerra a la vista. ¿Por qué? ¡Porque la guerra es buena para los negocios!

La manipulación de las conciencias

Las grandes empresas que están detrás de las guerras lideradas por EEUU y la OTAN controlan tanto el desarrollo del movimiento contra la guerra como la cobertura mediática de las guerras lideradas por EEUU. Eso no es nada nuevo. Se remonta a la llamada guerra afgana-soviética (1979), encabezada por el asesor de seguridad nacional de EEUU, Zbigniew Brzezinski.

A través de fundaciones "filantrópicas" (Ford, Rockefeller, Soros y demás), las élites financieras han canalizado a lo largo de los años millones de dólares para financiar ONGs 'progresistas', incluido sectores del Foro Social Mundial (de hecho, despectivamente la élite financiera los llama "disidencia fabricada"). También estas corporaciones movilizan grandes

cantidades de dinero para realizar golpes de Estado y revoluciones de color.

Debe entenderse que estas políticas son parte integral de un "arsenal más amplio" de la élite financiera. Son instrumentos de sumisión y tiranía. El Gran Reinicio del Foro Económico Mundial es una parte integral del escenario de la III Guerra Mundial que consiste en establecer por medios militares y no militares un sistema imperial de "gobernanza global".

Los mismos poderosos intereses financieros (Rockefeller, Rothschild, BlackRock), que apoyan la agenda de EEUU y la OTAN hoy están firmemente detrás de la preparación de la opinión pública para que acepte sin chistar otra guerra mundial.

www.observatoriocrisis.com / La Haine

<https://www.lahaine.org/mundo.php/la-guerra-nuclear-preventiva-es>