

Condemna històrica a 3 membres del GAV per assalt i robatori

LA HAINE - VALENCIA :: 28/01/2006

Alejandro Esteve Caballero, de la Junta Directiva i expresident de les JJGAV, José Luís Conejero Asunción i Amalia Lúdia Bonheme Sanz, també de la mateixa organització, han estat condemnats per un delictes de robatori amb força i una falta de danys, per l'assalt al Casal Jaume I de Russafa, a més concurrent l'agregant d'haver comès el delictes per motius de discriminació ideològica.

També es destaca a la sentència l'atenuant de reparació del dany causat a una pena per a cadascú d'ells d'un any i 3 mesos de presó pel delictes, a 20 dies de multa per la falta, i a inhabilitació pel dret a sufragi passiu. Alejandro Esteve ha estat també inhabilitat per a exercir càrrecs directius en associacions atès que en el moment de cometre el delictes, formava part de la Junta Directiva de les Juventuts del GAV. A més, hauran d'indemnitzar a Acció Cultural del País Valencià pels danys causats i abonar les costes processals, incloent-hi les de l'Acusació particular exercida per ACPV.

Avui s'ha notificat la sentència del Judici celebrat divendres pasta contra tres membres del GAV per l'assalt i robatori del Casal Jaume I de Russafa. La sentència, molt extensa i motivada, declara provat que: "() los acusados han faltado a la verdad en la versión que en el juicio dieron de su participación de los hechos. Ha quedado acreditado que estuvieron el tiempo necesario para forzar la entrada al Casal, causar los daños, manchar la fachada con pintura, registrar el interior, registrar, seleccionar objetos de su interés, cogerlos, incluyendo dinero y transportarlos, haciendo más de un trayecto hasta el coche de Alejandro para ello. Ha quedado acreditada también su vinculación con una organización cuya revista había dado publicidad a hechos similares anteriores y había publicado artículos defendiendo y felicitándose por la comisión de los mismos. Por último, recuerdo, ha quedado de manifiesto la falsedad de la versión exculpatoria en cuanto la misma excluía la posibilidad de que hubieran ejecutado actos necesarios para conseguir los objetos de los que se apoderaron -registro y búsqueda de los diversos documentos, efectos o dinero".

d'altra part, la Sentència considera que concorre l'agregant d'haver comès el delictes per raons ideològiques i afirma que: "los acusados decidieron atacar el Casal Jaume I por su condición de sede de actividades de personas vinculadas a Acció Cultural del País Valencià. Las características de la acción, tirando pintura azul y roja, la vinculan, la hacen pareja a otras acciones o ataques por móviles ideológicos sufridos por otros locales de la misma asociación; así resulta de las fotografías contenidas en el reportaje de la revista SOM; La vinculación de los acusados con las juventudes de la asociación editora de la citada revista - el GAV- y el contenido de los efectos apropiados -documentación con datos personales- revela que la selección del local sobre el que se cometieron los daños y se ejecutó la acción depredatoria, fue consecuencia de la vinculación del mismo a una Asociación ideológicamente antagonista a aquélla a las que los acusados pertenecían o con la que simpatizaban" .

Aquesta motiu ideològic i el fet que un dels acusats pertanyia a l'òrgan de direcció de les Joventuts del GAV, justifica també la imposició de la pena sol·licitada per l'acusació particular d'inhabilitació per a l'exercici de càrrecs de representació en associacions, ja que, segons la sentència: " Alejandro Esteve Caballero ocupaba puesto directivo como vocal de las Joventuts del GAV () y quien ocupando un puesto directivo en una asociación legalmente constituida, asume postulados radicales defendidos o aireados desde el órgano de expresión de una asociación vinculada -las Juventudes del GAV están evidentemente vinculadas al GAV; la denominación y el contenido de las publicaciones obrantes, como prueba documental, en la causa, así lo acreditan, y lleva a efecto hechos delictivos por motivos que constituyen una exacerbación de los postulados defendidos por la asociación de la que es dirigente, debe ver limitado su derecho de participación asociativa al haber cometido infracciones delictivas motivado por una manifestación claramente excesiva de postulados ideológicos que, especialmente por su condición del vocal de las Juventudes del GAV debía defender por medios pacíficos y dentro de la legalidad'.

Tant l'Advocada de l'Acusació Particular, Mercè Teodoro, com la Junta Directiva d'Acció Cultural, i especialment el seu President, Eliseu Climent, que el mateix dia del judici va patir un assalt a la llibreria de la seua propietat, valoren molt positivament la sentència perquè "per primera vegada es produeix una condemna seriosa, raonable i proporcional als atacs violents que venen patint les seues seues -i d'altres col·lectius progressistes, llibreries, partits polítics etc- i per primera vegada també hi ha un reconeixement explícit, formal i jurídic de que aquests atacs són una manifestació de violència política de persones vinculades a organitzacions de la dreta secessionista valenciana, com ara el GAV".

La sentència, a més, està abundantment motivada (17 pàgines) i és d'una gran qualitat des del punt de vista tècnic, i malgrat que pot ser recorreguda en apel·lació, l'entitat confia en que el recurs no prosperarà atesa la rellevància de la prova practicada i la concurrència de tots els elements dels tipus penals aplicats.

Els acusats a més, hauran d'indemnitzar els danys patits per ACPV i abonar les despeses del judici, incloses les de l'acusació particular exercida per ACPV, perquè, segons recull la sentència "su intervención ha sido especialmente relevante, tanto en la aportación de prueba relevante para el enjuiciamiento de los hechos, como por el sostenimiento de pretensiones, distintas a las del Ministerio Fiscal, que han prosperado".

Fuente: [L'avanc](#)

https://www.lahaine.org/mm_ss_est_esp.php/condemna_historica_a_3_membres_del_gav_p