Resumen de las primeras ideas expuestas

RICARD BOSCAR - ZNET EN ESPAÑOL :: 02/12/2003

Aportación al debate "Los límites de la contrainformación y la comunicación de masas".

Creo que han surgido varias cuestiones muy interesantes que, si me permitís, resumo:
1. Hacer la información más interesante a un público más amplio:
- evitar las connotaciones o etiquetados. Por ejemplo, yo también puedo haberme nutrido de la ideología marxista (ha influido en casi todo), pero cuando cojo una publicación que se etiqueta de comunista, ya tengo la mosca detrás de la oreja, ya que me considero más libertario cercano al anarquismo. Pues el mismo tipo de freno para la gente que no suele leernos.

Si desde el inicio les vendemos que este es un medio "comunista", "anarquista", etc... vamos a cerrarnos a mucha gente. En lugar de buscar diferencias, hay que trabajar desde los puntos de encuentro, y si hemos de etiquetarnos, preferiría etiquetas más abiertas o no connotadas que nos puedan aunar y no sectarizar como "libre, independiente, social...".

- Utilizar el humor, lo icónico-simbólico, lo gráfico. Esta comunicación es muy efectiva (y puede dar ideas para otro tipo de acciones "callejeras").

- Desechar un lenguaje "cargante", excesivamente politizado o demasiado "abstracto". Aquí podemos aprender de los libros de estilo periodísticos. Hay que saber explicar las cosas (además de tener una buena información). Si queremos llegar a más gente, explicarle, por ejemplo, qué es "neoliberal" y qué es "fascista" en sus propios términos, y no abusar de según qué conceptos desvirtuados, repetitivos y cansinos. No estaría de más elaborar un glosario serio sobre las acepciones de uso más común, para que el público pudiera manejarlas bien.

- Explicar noticias relevantes para la gente. Buscar una perspectiva local (por ejemplo, qué empresas españolas se están enriqueciendo con la ocupación de Irak en vez de hablar demasiado de Halliburton, Carlye, u organizaciones similares, de las cuales el público medio no tiene ni idea y además les queda muy lejos), acercar la noticia explicando qué posibles influencias puede tener en sus vidas. Esa es la puerta de entrada, en mi opinión.

- Evitar las discusiones y debates político-dogmáticos como anarquismo vs. comunismo. A mí me aburren someramente. Nuestro enemigo es el mismo. Dejemos esto para contextos más asamblearios u otro tipo de publicaciones. Si se trata de abrir la información, demos información.

2. Reforzar la red de medios alternativos en conjunción con los movimientos sociales que se quieran implicar. Crear vínculos entre ellos.

3. El tema de editar una publicación de todos en papel, para llegar a aquellos que no acceden a Internet. Creo que tenemos recursos para difundir este medio (hay mucha gente dispuesta a apoyar). Lo único que necesitamos es encontrar financiación, personas que

sepan hacer una revista y decidir contenidos/formato/estructura. Bueno, queda la hostia, pero se puede hablar de ello.

4. Por último, no confundir fines y objetivos. No forzar una actitud revolucionaria donde no cabe, o donde no va a significar nada para nadie. Si hablamos de medios de información, tengamos como objetivo informar. Separemos esto de otros objetivos que, aunque pueden ser interesantes y necesarios, han de circunscribirse a otras áreas.

_____

https://www.lahaine.org/est_espanol.php/resumen-de-las-primeras-ideas