

25 tesis sobre la guerra de EEUU contra la Revolución bolivariana

ANTONIO MAIRA :: 21/03/2019

Dos viejos coroneles chinos en la guerra de Venezuela

El golpe continuo, asimétrico, híbrido y de escenario [1] único.

1.-Pese a lo que añoran los marxistas más rígidos, y sobre todo con una componente teórica eurocentrista [2], la gran batalla coyuntural contra el imperialismo, el capitalismo y el fascismo está, en estos momentos, en Venezuela. Y por extensión, en Cuba y América Latina.

Desafortunadamente, tiempo habrá para analizar la guerra imperialista que EEUU ha lanzado contra la Venezuela bolivariana que aunque lleva en ejecución más de 20 años ha empezado en su segunda fase hace poco menos de la mitad de ese período. Para ser más precisos, desde la muerte de Chávez y la asunción de la presidencia por Nicolás Maduro, designado presidente provisional y elegido después por dos veces Presidente en sendas elecciones democráticas según regula detalladamente la Constitución bolivariana y ordena el pueblo soberano.

Tal “guerra larga” *no convencional, híbrida, asimétrica* y varias cosas más, no cesará ni un momento hasta el triunfo continental de la revolución en América Latina y la derrota catastrófica de la oligarquía estadounidense en su propio *interland*: el de las oligarquías vasallas en los países del “*patio trasero*”. Esta gran derrota histórica será el prolegómeno del final del imperialismo global de los EEUU y del propio capitalismo.

2.- Ello, la derrota del Imperio en América Latina, permitiría la convivencia internacional según los principios de no injerencia y de búsqueda de la paz entre los estados y el intercambio soberano y libre de los pueblos en la búsqueda de la igualdad, la solidaridad y el socialismo.

En este caso nos encontraríamos con un continente capaz de vivir en paz, que ha dejado atrás al imperialismo histórico español y además al capitalismo contemporáneo y sus derivados: el imperialismo expansivo de los EEUU y el fascismo. Este último se desarrolla en el continente con el binomio formado por el neoliberalismo de la Escuela de Chicago y intervención armada en las dos formas posibles, solas o combinadas: como dictaduras militares subordinadas o como intervenciones directas planificadas por el enorme aparato militar del Pentágono (OTAN o Alianzas *ad hoc*) y la multifacética acción conspirativa y diplomática de la Secretaría de Estado o de la CIA. En ambos casos las guerras aparecen en todas las variables posibles.

La derrota de los EEUU y sus aliados continentales supondría el inicio de una larga marcha hacia una comunidad de pueblos hermanados, base primordial para la paz, el fin de la carrera de armamentos, y la posibilidad de supervivencia en el planeta. Haría posible

además la negociación, entre iguales, de una inmediata revolución ecológica y demográfica que garantizaría la supervivencia del planeta.

Es ya evidente que las élites mundiales con su avidez, la enorme y creciente desigualdad, la sociedad de consumo y las leyes del desarrollo capitalista hacen totalmente imposible la supervivencia de nuestro mundo.

La guerra ahora

3.-En estos momentos estamos en plena e intensa guerra informativa con *fake news* de gran envergadura incluidos (como el que incluía al general en jefe padrino como sujeto de una petición de refugio en España), en guerra psicológica derivada de la amenaza de intervención armada (interpuesta o directa), en guerra de comandos en forma de “guarimbas armadas” y en guerra diplomática acompañada de amenazas. Por si fuera poco, Venezuela está sufriendo una guerra terrorista de máxima intensidad.

La mezcla de todas ellas y la velocidad con la que se activan producen una sensación de vértigo. La última y más grotesca ha sido contra los países del CARICOM. Estamos también en plena guerra de activación y alistamiento militar y de material de guerra de los países aliados. Por ejemplo: de la recepción de material de guerra de Rusia, China e Irán por Venezuela. También la aportación de alimentos, productos básicos y medicinas (que son en estos momentos componentes estratégicos para Venezuela)

4.-Como resultado de una agresión tan prepotente se producirá, probablemente, la derrota continental y mundial del capitalismo, si nos atenemos y analizamos [3] los precedentes que existen en el conjunto de la guerra mundial de “escenario variable” [4] aunque -hay que decirlo- las condiciones para la victoria van a ser muy duras para todos los pueblos implicados: incluido el de los EEUU. Resulta, no obstante, que el pueblo de los EEUU no está preparado para la guerra y el ejército de esa máquina de matar no vale para la ocupación armada de un territorio.

5.- Por primera vez desde hace más de 200 años el territorio de los EEUU, sería alcanzado por el mismo infierno que, de producirse, asolaría a Venezuela, Cuba, Nicaragua, Colombia y otros pueblos del Caribe y el subcontinente Latinoamericano. “Cuando veas las barbas de tu vecino quemar pon las tuyas en remojo” podría ser la expresión popular de las nuevas advertencias que no dejan dormir a los estrategas estadounidenses ante la idea de escalar la guerra con Venezuela.

6.- La imposibilidad de EEUU de mantener a su territorio, a sus grupos de portaaviones y a sus bases militares de todo tipo, al margen de la guerra, invulnerables a toda destrucción, dados los factores que van a estar vigentes durante la misma, es la clave estratégica del conflicto que está apenas en sus comienzos.

Los EEUU al declarar -por boca del presidente Obama que “Venezuela es una amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad de EEUU”, al amenazar a Cuba con la misma guerra con la que amenaza a Venezuela y al ratificar su liderazgo imperialista mundial, al que se incorporan como gobiernos vasallos los países europeos y su propio fascismo creciente, está haciendo tan necesaria la paz, como funesta la posibilidad de guerra.

7.-Es muy importante el dato de que desde la guerra civil de 1861 a 1865 los EEUU no sufren una guerra en su propio suelo. Dado el fuerte aparato militar que tiene Venezuela, la fortaleza de sus inmediatas alianzas militares, Rusia, China y Cuba, esa situación es absolutamente imposible.

La naturaleza de la guerra (o las guerras) que está sufriendo Venezuela y su desarrollo previsible que no llena de entusiasmo a los propios EEUU.

Quiero decir que todo lo que voy a decir es muy circunstancial, porque los factores de la situación, moral combatientes de las fuerzas regulares, milicianas (o mercenarias), armamento sostenible y utilizable, capacidad de revertir daños sobre el enemigo o cambios imprevistos en las alianzas son, por el momento, evidentemente variables.

8.-Quien no arriesga no se equivoca ni gana, pero tampoco se acerca a la verdad quien no lo hace. En eso está, pues, entre certezas, probabilidades e incertidumbres, el coraje del pueblo bolivariano y la solidaridad activa de la solidaridad internacionalista. Todos somos militantes de la paz con dignidad. De la paz sin sumisión. Al servicio del socialismo y en solidaridad con la Venezuela bolivariana.

9.-Todas las informaciones parecen indicar que las FANB pueden responder con una defensa escalonada tanto misilística, de base terrestre, aérea, y naval (sobre aguas territoriales y de control económico exclusivo). Tiene armas que cubren los distintos escalones defensivos que ya están planificados, de manera sucesiva y coordinada.

La estrategia se basa en dos principios: defensa de todo el pueblo (guerra popular prolongada) y defensa integral escalonada, que estaría compuesta, de mayor a menor por las REDI (Región de Defensa Integral), las ADI (Aéreas de Defensa Integral), las ZODI (Zona de Defensa Integral) y finalmente las ZOSE (Zonas de Seguridad), variables según la naturaleza del territorio; con capacidad e integración de las milicias y las comunas. La defensa territorial es distinta en unidades, armas y combatientes siguiendo la naturaleza distinta del mismo: desde la zona montañosa costera y preandina, hasta la sabana, los llanos y la selva tropical así como zona fluvial y la larga zona costera.

Es, finalmente, el pueblo el que sostiene y complementa a las FANB compuestas por cinco elementos (Tierra, Mar, Aire, Guardia Nacional y Milicia), con el pegamento de la Milicia Nacional Bolivariana. Las comunas garantizan además de la defensa, la producción y la distribución de la misma.

Durante la Presidencia de Hugo Chávez

10.-Tenemos que recordar los primeros episodios graves del golpismo característico-familiar, de “andar por casa” [5], de Washington: el del “patio trasero”, del “destino manifiesto”, el de la “doctrina Monroe” y de la “doctrina de Seguridad Continental”, cuando han sido aplicados contra la Venezuela bolivariana. Todos ellos representan una línea continua del intervencionismo yanqui y de la resistencia empecinada en América Latina.

Cuba y la Venezuela Bolivariana son los países en los que ha anclado dicha resistencia y el

camino hacia el socialismo. También lo ha hecho en Bolivia y Nicaragua; tal vez en Haití, primer Estado independiente de la América negra y de la América Latina. Podría decirse que ningún país, ningún pueblo de América Latina ha dejado de sufrir, después del español, el francés, imperialismo inglés y el imperialismo estadounidense. La cínica frase: “América para los americanos” expresa, con cinismo, el último tránsito colonial.

11.-Según *Cubainformación* [6] [1] , periódico digital cubano dirigido contra “el terrorismo mediático”, el primer golpe de Estado contra Chavez puede resumirse así:

“Abril de 2002: Golpe de Estado (Henrique Capriles y Leopoldo López participan en actos de vandalismo); finales del 2002 primeros del 2003: Paro petrolero y sabotaje del sistema de producción y distribución, (se decide renacionalizar y se descubre que todo está controlado desde un ordenador central desde EE.UU.); Mayo del 2004: se descubren 160 paramilitares en la finca El Hatillo, preparados para asesinar al presidente Chávez; (entre ellos hay miembros de las Alianzas Unidas de Colombia (paramilitares) y militares reservistas de Colombia); después en el mismo año, se suceden guarimbas en Chacao con el resultado de 9 muertos y 190 heridos, (Leopoldo López implicado en la violencia) Agosto del 2012 Refinería de Amuay: 55 muertos y 166 heridos, (más tarde se descubre que es un sabotaje); Abril del 2013 desconocimiento de los resultados electorales por parte de Capriles para incitar a la violencia: 11 muertos, numerosos heridos y centros médicos quemados [7] .

Habría que completar un cuadro tan sucinto con algunas observaciones del máximo interés en la metodología del golpe, la intervención de los EEUU, el papel de algunas instituciones de las que la Secretaría de Estado y la CIA llamaban en aquellos momentos “diplomacia civil” como USAID, la NED, y múltiples Fundaciones más, vinculadas a la Secretaría de Estado, la CIA; y de las grandes Fundaciones organizadas y financiadas por los partidos demócrata y republicano, los Centros de estudio, las grandes empresas, los Grupos de presión o las grandes universidades, agencias y medios de comunicación de carácter nacional o internacional.

El golpe mediático-militar-empresarial

Las características del golpe como mediático-militar, el desarrollo previo de un sistema de información nacional e internacional (*Falsimedia*) que regula el funcionamiento en cadena repetitivo que “representa” , estimula, anticipa , “conduce” el golpe y organiza el contenido de la información en el interior y el exterior de Venezuela.

12.- En los planes ejecutivos del golpe se desarrolla un guión mediático que se transmite por las televisiones privadas mientras se ocupa, bloquea y utiliza en “cadena” la única TV pública, Venezolana de TV, ocupada inmediatamente por los golpistas.

Los sucesos de Puente Llaguno, en las cercanías de Miraflores, expresan la terrible manipulación en la que confluyen los medios de comunicación antichavistas (en ese momento son todos) que generan información falsa, y los guionistas del golpe que atribuyen a Chávez la matanza que se produce en las filas de los opositores y en los defensores de Puente Llaguno.

13.- El excelente reportaje colectivo: “La revolución no será televisada” [8] explica con

detalle y sin posibilidad de réplica los detalles de la ejecución del golpe del 11 de Abril contra Chávez. En los planes ejecutivos se desarrolla un guión mediático que se transmite por las televisiones privadas mientras se ocupa, bloquea y utiliza “en cadena” la única pública, ocupada inmediatamente por los golpistas.

Durante varias horas se desvía una manifestación de la extrema derecha golpista hacia el Palacio de Miraflores residencia del Presidente Chávez. Se producen acciones de tiroteo de francotiradores en la manifestación. Tales hechos son activados con órdenes concretas de los sectores de extrema derecha opositora, según el plan detallado previsto para el Golpe. Son previamente anunciados los asesinatos en las televisiones que retransmiten en cadena nacional, antes de producirse, lo que implica una coordinación de los medios de comunicación (Falsimedia) con los actores del golpe (militares golpistas, grandes empresarios oligarcas y propietarios de los medios y masas de la clase media movilizadas por el fascismo).

El golpe mediático-militar-empresarial se produce también con un apoyo directo de los EEUU que aproxima buques y aviones a la costa y reconoce inmediatamente al nuevo presidente autonombrado. Con anterioridad al golpe Washington ha activado una fuerte presión mediática, diplomática y política, y ha cruzado notas con los gobiernos más dispuestos a apoyar el retorno violento al sistema anterior a Chávez.

En el Golpe del 11 de Abril se producen las primeras confluencias y métodos que volverán a ocurrir en la época de Nicolás Maduro, si bien es claro que en esta Segunda Fase, la implicación directa de los EEUU es mucho más descarada, con la amenaza de medios militares mucho más potentes, y con una preparación estratégica de larga duración.

Durante aquél golpe se produce el secuestro del Presidente Chávez, su traslado a La Ordila, la liquidación de todo el sistema institucional democrático y la instalación del golpista Pedro Carmona Estanga, presidente de la Patronal y de las cámaras de Comercio, como Presidente autoproclamado de Venezuela. Le acompañan varios generales, políticos de la oposición fascista y varios cardenales de la Iglesia católica.

La declaración televisada del general Lucas Rincón Romero y algunos gorilas más, émulos de Pinochet, es una prueba más de que la traición se ha consumado.

14.- "Los miembros del Alto Mando Militar de la República Bolivariana de Venezuela deploran los lamentables acontecimientos sucedidos en la ciudad capital en el día de ayer. Ante tales hechos, se solicitó al señor Presidente de la República la renuncia de su cargo, la cual aceptó. Los integrantes del Alto Mando ponen sus cargos a la orden los cuales entregaremos a los oficiales que sean designados por las nuevas autoridades" [9]

Carmona se autoproclamó en presencia de varios militares, políticos ultraderechistas y miembros de la jerarquía católica e inmediatamente destituyó a todos los poderes democráticos, derribó entre aplausos de los nuevos aspirantes a todas las instituciones electas y nombro nuevo Gobierno. Comenzaron los allanamientos y las persecuciones de los dirigentes y cargos públicos bolivarianos. La embajada de Cuba fue sitiada bajo amenazas de asalto. Varios representantes populares fueron detenidos y golpeados. Otros pasaron a la clandestinidad o se reagruparon en sitios más o menos seguros.

El Presidente Chávez no había renunciado. Fue trasladado inicialmente a Fuerte Tiuna y por miedo a que pudiera producirse una liberación a consecuencia de una revuelta popular, a La Ordila, una isla con una pequeña guarnición militar. En ella, Chávez pudo escribir una nota en la que comunicaba al pueblo y a las Fuerzas Armadas que él no había dimitido. Fue rescatado inmediatamente por unidades militares y cuando volvió a Miraflores el pueblo, sublevado, ya había desalojado Miraflores a Carmona. Los golpistas habían sido detenidos y “Pedro el breve”, como le llamaría después el pueblo, había escapado a Colombia.

Chávez fue clemente y no escarbó en la herida para facilitar la unidad del pueblo venezolano y permitir la normalización democrática bajo la Constitución Bolivariana.

Desde mediados del 2002 se suceden varios actos encadenados que ponen en grave riesgo la continuidad democrática del Presidente Chávez. Comienzan con manifestaciones de militares en una tribuna de la Plaza de Altamira a la que se adhieren políticos de la oposición fascista. Finalmente, la reiteración de la protesta que es retransmitida en directo por los canales de TV privada finaliza con una provocación opositora. Un atentado con bomba realizado por los sectores fascistas de esa misma oposición, provoca más de una decena de muertos y varias de heridos. Desde finales del 2002 mediados del 2003 se produce un Paro petrolero con sabotaje del sistema de producción y distribución.

El Gobierno decide nacionalizar pero se encuentra que el sistema esta informatizado y controlado con un sistema central situado en los EEUU. PDVSA vuelve a funcionar después de que Chávez ordene ocupar un petrolero. El lockout patronal fracasa gracias a la ocupación de los trabajadores de los centros de trabajo. Inmediatamente después de produce una secuencia de *guarimbas*, de recogida de firmas para realizar un referéndum revocatorio. El CNE demuestra que en las listas presentadas por la oposición no se alcanzan las requeridas y que hay una gran cantidad de firmas falsas.

15.- La lucha de Hugo Chávez y sus compañeros bolivarianos no finalizará -en aquella Primera Fase hasta la muerte del Presidente, pero se reanudará inmediatamente después aprovechando varios factores como la caída de los precios del petróleo y la crisis mundial desatada en 2008. Lo que es importante recordar aquí es que el legítimo y democrático sistema revolucionario, apoyado por el pueblo no tiene un momento de estabilización económica y política.

16.-Al margen de planteamientos variables sobre la guerra de cuarta, quinta e incluso sexta generación en el tipo de elementos que se ponen en juego en las guerras del presente, todos son muy discutibles como conceptos diferenciados. Los voy a enumerar sucintamente para que los lectores puedan entender cabalmente lo que está ocurriendo ahora. El carácter principal de la guerra es que los EEUU tratan de establecer las normas de la guerra para que les resulte favorable. Las reglas principales de sus guerras serían las siguientes: “guerra prolongada” pues permite el crecimiento del Complejo militar-industrial, sus grupos de presión (lobbies), y la ayuda para el mantenimiento de una tasa baja de paro. [10]

Unos dan prioridad a la propaganda, a la guerra mediática, al control de la población “con el uso combinado de propaganda y terrorismo”, al empleo de medios no convencionales y a la intervención de países muy militarizados como mediadores interpuestos en los conflictos armados de los EEUU al referirse a la guerra de cuarta generación.

“La llamada Guerra de cuarta generación es una denominación dentro de la doctrina militar estadounidense que comprende la guerra de guerrillas, la guerra asimétrica, la guerra de baja intensidad, la guerra sucia, el terrorismo de Estado u operaciones similares y encubiertas, la guerra popular, la guerra civil, el terrorismo y el contraterrorismo, además de la propaganda, en combinación con estrategias no convencionales de combate que incluyen la cibernética, la población civil y la política. En este tipo de guerras no hay enfrentamiento entre ejércitos regulares ni necesariamente entre estados, sino entre un estado y grupos violentos o mayormente entre grupos violentos de naturaleza política, económica, religiosa o étnica”, según *Wikipedia*. Obviamente, la teoría estratégica de los EEUU responde a las necesidades, posibilidades y preferencias. Con ellas USA pretende imponer sus propias normas para la guerra.

La clasificación “por generaciones, de la primera a la cuarta” puede encontrarse de manera sistematizada en la misma fuente.

17.-La guerra de quinta generación consiste “en la manipulación directa del ser humano a través de su parte neurológica. Es evidente que esto se escapa a mi ámbito de comprensión, pero las investigaciones respecto a lo que son las ondas binaurales y componentes de cristales de magnetita del cerebro y los métodos sobre sus posibles manipulaciones, y, en general, todo lo que tiene que ver con la neurología, son una constante en el ámbito militar, tanto o más que el desarrollo de otros proyectos de investigación militar avanzada”.

La guerra de quinta generación, hace uso de medios electrónicos y de comunicación de masas para generar desestabilización en la población a través de operaciones de carácter psicológico prolongado; se busca afectar la psiquis colectiva, afectar la racionalidad y la emocionalidad, además de contribuir al desgaste político y a la capacidad de resistencia. Su primer teórico divulgativo ha sido nada menos que Brzezinski.

18.-En estos momentos es evidente que los EEUU y sus satélites continentales y no continentales han recorrido varias fases del golpe contra Venezuela y su revolución. Las primeras grandes batallas ya se han dado pero, hasta el momento, pueden considerarse parte de un plan mucho más vasto y que además tiene carácter progresivo, permanente, que acumula elementos y que amplía su ámbito de actuación.

El plan desarrollado según un modelo militar de determinación de objetivo final, fases de ejecución, determinación de unidades combatientes y de unidades de apoyo (civiles, militares, combatientes irregulares); tipos de guerra: terrorista, electrónica, de operaciones especiales, captura o asesinato de dirigentes o de líderes bolivarianos, estímulos a la rendición, creación de gobiernos títeres, aniquilamiento de la moral de combate, guerra de retaguardia, etc. , ya se han dado en un proceso de escalada y superposición. No voy a referirme ahora al largo proceso de casi veinte años de intervención de los EEUU en Venezuela sino a las últimas fases de esta “guerra larga” durante el segundo mandato del Presidente Maduro:

Segunda Fase

19.- Utilización de una intensa campaña mediática para la deslegitimación del Presidente Maduro y de su Gobierno. Se han utilizado los mismos instrumentos que ya se habían

empleado contra el Presidente Cávez, entre otros una red mediática completa, incluidas las redes sociales, con la misma intensidad que el enemigo; y una política de alianzas compatible en un mundo que ha dejado de ser unipolar.

A mi juicio, el Gobierno venezolano tiene que hacer hincapié en dos realidades generales que son a la vez dos factores estratégicos insustituibles:

- El primero es que aunque tiene que continuar con su política de paz, y denunciar ante los pueblos del continente y del mundo la intensa guerra que está sufriendo tiene que comenzar con una preparación intensiva para la guerra.

20.- Otros autores, se remiten a los últimos elementos que se pueden poner en marcha, o que ya se han puesto sin gran algarada: “Estamos peleando guerras que ya no existen, cuando el campo de batalla está en internet, en el *Big Data*, en los algoritmos, en la inteligencia artificial”, según nos explica *Aram Aharonian* en Resumen Latinoamericano del 24 de agosto de 2018 a referirse a lo que él llama la guerra de quinta generación.

La guerra de intensidad variable contra Venezuela

21.- Nada nuevo si tenemos en cuenta, finalmente, los conceptos de guerra difusa cuya “principal premisa geopolítica de la dominación imperial siempre ha sido que “ todo plan económico imperialista está precedido por el despliegue de la fuerza militar que garantice su ejecución y control”, es la guerra de sexta generación según la definición de la Unidad de Análisis Fabricio Ojeda que nos recuerda Roso Grimau en Rebelión.org.

“La guerra de sexta generación se basa precisamente en esta “doctrina de la guerra permanente” o “guerra sin límites” y en la doctrina de “alcance global” , por las cuales no existe tiempo ni espacio que delimite los escenarios de guerra, es una guerra difusa y holística que abarca todas las alteraciones posibles en todos los órdenes de la vida, esto incluye dentro de las estrategias de ataque a las naciones: la guerra económica, la guerra mediática, la ciberguerra, la guerra en las redes sociales, el ataque a las Instituciones del Estado, a los liderazgos políticos, a los valores culturales, a los principios éticos y morales, constituyendo una devastación total a la sociedad de los países que se requiere dominar, es una guerra total destinada a crear el mayor caos posible a todo nivel”. El concepto ha sido generado en los laboratorios pensantes del Pentágono.

Se acabaron las generaciones

Los coroneles Quiao liang y Wang Xiangsui

22.- No obstante su amplitud, esta guerra de sexta generación -y todas las demás definidas hasta ahora- han sido revolucionadas por los coroneles Qiao Liang y Wang Xiangsui de la Fuerza Aérea del Ejército Popular de China, en su obra *La guerra más allá de las reglas: evaluación de la guerra y de los métodos de guerra en la era de la globalización*, publicada en 1999. Antes de ello los EEUU habían experimentado e impuesto sus propias normas para resolver los conflictos internacionales. Lo hicieron durante la guerra de Yugoslavia y, poco más tarde en el trascurso de las dos guerras de Irak.

La doctrina estratégica los EEUU fue codificada para su guerra ofensiva en tres documentos fundamentales que formaron la serie: Doctrina de Seguridad Nacional de los EEUU, de George Bush (hijo), Barack Obama y Donald Trump. Se basaba en la superioridad militar absoluta, en la ruptura del orden internacional, en la imposición del lema: “o te sometes o te destruyo por completo”, en la implantación de una superioridad tal que les había llevado a la situación militar de “cero bajas” o de “guerra sin atáúdes”, para superar el “síndrome de Vietnam”.

23.- El libro de Liang y Xiangsui era tan revolucionario y tan incomprensible para los estrategas del Pentágono que, en principio pasó casi desapercibido [11].

La guerra sin límites o la guerra sin reglas

Fue definida, aunque de manera diferente, y partiendo de campos de aplicación y principios distintos en febrero de 1999, y no causó gran impacto y que puede definirse como: “usar todos los medios disponibles que impliquen el uso de la fuerza de las armas o de medios que no impliquen la fuerza de las armas, de medios que acarreen bajas y de medios que no acarreen bajas, para obligar al enemigo a obedecer nuestros propios intereses”.

Los dos coroneles afirman que los ataques deben desarrollarse por agentes privados o públicos. Su punto de partida, que compartía con los estrategas estadounidenses, eran los siguientes:

- Los dos militares chinos constataban que los EEUU eran, por el momento, invencibles. Partían de la absoluta superioridad militar y tecnológica.
- Ese punto de partida les llevaba a dos conclusiones. Todos los países, incluida China, eran totalmente impotentes para “defenderse de las agresiones y chantajes armados de la superpotencia. La siguiente convicción era que China tenía una enorme probabilidad de sufrir un ataque demoledor o una amenaza irresistible.

Desde esa posición, China tenía que salir de un dilema dramático: “obedecer a los EEUU o ser arrasada.

Ante esa difícil situación recomendaron una revolución tecnológica, económica y estratégica que partía de una convicción. China tenía que plantear su defensa “fuera de las reglas” establecidas por los EEUU

Para ello los ataques tenían que ser asimétricos e integrados y tendrían que alcanzar las áreas de vulnerabilidad del enemigo, que en aquél momento, febrero de 1999, definían de la siguiente manera:

Guerra cultural, guerra de las drogas, guerra de la ayuda económica, guerra ambiental, guerra financiera, guerra de las leyes internacionales, guerra mediática, guerra en internet, guerra psicológica, guerra de recursos, guerra de contrabando, guerra tecnológica.

23.- Antes de meterse en esos escenarios de actuación que han cambiado en estos últimos años, vamos a analizar las premisas siguiendo el trabajo y las consecuencias que formularon nuestros amigos los dos coroneles chinos: En principio tenían que definir las áreas de vulnerabilidad de sus enemigos. Consiguieron detectar las siguientes:

a. La guerra cultural, controlando o influenciando los puntos de vista culturales de la nación adversaria. Aplicadas al caso de Venezuela, dos décadas más tarde, el gobierno legítimo de Maduro deberá plantear una lucha basada en sus propios elementos culturales: la legitimidad es el primero de ellos planteando las bases constitucionales, la democracia protagónica, la potencialidad de los cinco poderes del Estado y su coordinación, la solidaridad interna con los más débiles y la fortaleza ante el enemigo externo.

b. La guerra de las drogas, invadiendo a la nación adversaria con drogas ilegales. Probablemente Quiao Liang y Wang Xiangsui pensaban en las guerras del opio y en la experiencia, en relación con las drogas, de la descomposición del ejército de los EEUU durante la guerra de Vietnam. En el caso de la guerra iniciada en Venezuela son el ejército de Colombia y el de EEUU los que van a sufrir los efectos de los estupefacientes.

c. La guerra de la Ayuda económica, empleando la dependencia a la ayuda financiera para controlar al adversario.

Es obvio que la guerra económica, si bien está afectando al nivel de exportaciones de China puede llevar a la bancarrota a los EEUU, incapaz de encontrar una alternativa viable al dólar y muy endeudado con China.

d. La guerra ambiental, destruyendo los recursos ambientales de la nación adversaria.

La producción de petróleo en EEUU ha llevado a este país a problemas ambientales graves. En la situación de la posible ayuda militar el precio del petróleo aumentaría dramáticamente en EEUU. La extracción de pizarras bituminosas aumentaría también como reacción de los precios de mercado.

e. La guerra financiera, subvirtiendo o dominando el sistema bancario del adversario y su mercado de valores.

La guerra comercial es ya una consecuencia de la política comercial de China.

China podría solucionar el problema alimentario y financiero de Venezuela a partir de “contratos a futuro” del petróleo, rompiendo, además el bloqueo.

f. La guerra de las leyes internacionales, subvirtiendo o dominando las políticas de las organizaciones internacionales o multinacionales.

China ha asumido una política de defensa de las instituciones y leyes

internacionales que también ha seguido escrupulosamente Venezuela. Ello les va a dar a los aliados de Venezuela y al propio país un refuerzo político considerable y, tal vez, definitorio.

g. La guerra mediática, manipulando los medios de prensa nacionales y extranjeros. Sin duda China y Rusia tienen un poder considerable en este terreno. No hay más que recordar las acusaciones de Washington sobre la incidencia de Rusia en los resultados electorales de los EEUU.

h. La guerra en internet, mediante el dominio o destrucción de los sistemas informáticos transnacionales. China ha ofrecido ayuda a Venezuela para la defensa de sus redes durante el último ataque a los sistemas de electricidad y distribución de energía que afectaba también a la distribución de agua.

i. La guerra psicológica, dominando la percepción de las capacidades de la nación adversaria. Venezuela se verá protegida en los avances chino-rusos en esa capacidad, derivados de su capacidad de entregar recursos defensivos a Venezuela. EEUU sufrirá enormemente por la percepción de que el ataque a su territorio es ya posible.

j. La guerra de recursos, controlando el acceso a los escasos recursos naturales o manipulando su valor en el mercado.

EEUU tiene el problema, en su guerra comercial con China, de que buena parte de los recursos esenciales pueden ser bloqueados por China, por ejemplo, el aluminio; y por Venezuela, por ejemplo: el petróleo, el coltán, el oro, los diamantes, etc.

k. La guerra de contrabando, invadiendo el mercado del adversario con productos ilegales. También aquí si se aplica esta debilidad a la guerra entre Venezuela, no está claro quién va a ser el país perjudicado por los movimiento del contrabando. Sin lugar a dudas Colombia y Brasil. Tal vez, en esta guerra sin reglas, sea Venezuela la que salga finalmente beneficiada en su relación con los países no petroleros del Caribe, el COMECOM.

l. La guerra tecnológica, ganando ventaja en el control de tecnologías civiles y militares claves. Hoy día China es pionera en muchas tecnologías civiles y militares en los campos de la informática, las comunicaciones, la guerra digital, la detección electrónica y la computación. Es evidente ya una transferencia de recursos en el sistema de detección de blancos y de distribución de los mismos al notable sistema defensivo de Venezuela.

24.- A mi juicio las características de la estrategia bolivariana sobre la guerra que sostiene Venezuela con los EEUU y sus aliados cipayos en América latina y en Europa, son los siguientes:

- Mantener una clara oferta de Paz para evitar una terrible guerra en Venezuela que con seguridad se extenderá a Colombia, Cuba, el arco del Caribe (el antiguo “mar de las lentejas”); y de ahí a Nicaragua, Honduras, Centro América toda; tal vez antes a Brasil, Argentina y como corolario a los países del *Grupo de Lima* que no han sido ya mencionados; es decir: Perú, Chile, Ecuador, Canadá, Costa Rica, Guatemala, Guyana, Panamá, Paraguay, Perú y Santa Lucía.

- Mantener la oferta de paz al pueblo de los EEUU.

25.- Sostener y reforzar las alianzas defensivas con Cuba, Rusia, China Irán y algún otro país, como Turquía; como suministradores de armas, apoyo de combate, sistemas armados, unidades integradas para la guerra aérea a varios niveles, cohetería y sistemas de misiles, los cuatro primeros; suministrador de alimentos, tecnología, medicamentos y líneas de finanzas, el tercero: y sistemas y tácticas de combate variables, el segundo. Irán puede colaborar en la defensa y Turquía en el debilitamiento militar de EEUU y en la recomposición del conflicto del Gran Oriente Medio en contra de los intereses de la potencia hegemónica.

Tal guerra -si se produce-, movilizará todos los recursos necesarios de los países de la OTAN que los “arrendarán” para la contienda quebrando sus gastos sociales, acelerando la crisis y, en algunos casos, la pobreza y la pobreza extrema de su clase trabajadora y de los sectores populares y menos protegidos. Todo esto ocurrirá, como en un rebote siniestro de la “crisis humanitaria” que se está intentando crear en Venezuela. Se manifestará como recortes en salud, educación, vivienda, gastos sociales de todo tipo; como incremento de la deuda, la precariedad y como desgaste cotidiano de la economía, aumento del paro, marginación de los jóvenes. Venezuela, pese a los pesares, mantendrá su cobertura social mínima pero suficiente, en salud, educación, alimentación. La guerra no va a ser tan rápida y demoledora como cree el Donald *tupeteado* que cree en la producción automatizada de *twitter*.

Notas finales

Escenarios de intervención militar: <http://misionverdad.com/la-guerra-en-venezuela/escenarios-de-intervencion-militar-las-capacidades-de-venezuela-para>

Capacidades defensivas de las FANB. Venezuela posee el sistema de defensa más poderoso de la región <https://www.hispantv.com/noticias/venezuela/338463/sistema-defensa-aerea-s-300-rusos-buk>

[1] <http://www.cubadebate.cu/>. Con el término *escenario* me refiero, en esta cabecera, al escenario o a los escenarios de combate que son elegidos siempre, en América Latina -o en otras guerras del mundo: Yugoslavia, las dos guerras de Irak, el Líbano, Libia, Siria, el Yemen, la que está preparando en Argelia, etc. -, por los EEUU. No me refiero al *tipo de guerra*: mediática, diplomática, psicológica, económica, diplomática, “supuestamente humanitaria”, realizada por estados o agentes interpuestos, terrorista, irregular,

paramilitar, militar, etc., que realiza Washington cuando lo cree oportuno. El *escenario* excluye “por principio” al territorio, total o parcial de los EEUU. Ese es uno de los principales problemas que plantea la guerra contra la Venezuela bolivariana para el Pentágono y para el Presidente y el gobierno parafascista de los EEUU.

[2] Que no la tenían ni tienen Chávez o Maduro:

<http://www.cubadebate.cu/opinion/2007/06/10/hugo-chavez-presenta-a-gramsci-ante-cientos-de-miles-de-personas/>

[3] El análisis, especialmente de un tema estratégico siempre debe ser colectivo. Nos jugamos, no solo la posibilidad de una terrible guerra genocida en Venezuela, sino también la alternativa de que la revolución se debilite, o desaparezca por la liquidación física de sus líderes, cerrando con ello un nuevo ciclo histórico de larga duración en América Latina y en el mundo.

[4] La guerra global particularizada en “escenarios variables” es la deseada por los EEUU, con la condición de que nunca llegue a su territorio. Así está definida en sus documentos estratégicos que prevén, no obstante, la destrucción total del enemigo.

[5] Es el que desarrollan el presidente Trump, su vicepresidente, los secretarios de Estado y de Defensa y el asesor especial para Venezuela. No debe sorprendernos los nombramientos de Bolton, Pompeo, etc. Ellos son los expertos en esa política de andar por casa, de considerar a América Latina como su patio trasero al que limpian de vez en cuando de indeseables.

[6] <http://www.cubadebate.cu/>

[7] Fuente: *cubainformación*. Viernes 11 de abril de 2014.

[8] <https://lahaine.org/bU52>

[9] <https://www.telesurtv.net/news/Que-ocurrio-en-Venezuela-el-12-de-Abril-de-2002-20140412-0027.html>

[10] Según datos de la propia Secretaría de Defensa el dato de personal adscrito a la misma alcanza unos 3,2 millones de personas. Las industrias de defensas, lo que podría denominarse Complejo Militar Industrial (expresión casi “eufemística” en nuestros tiempos), alcanzaría tal vez unas cifras similares aunque el Pentágono no proporciona datos globales. Habría que sumar a todas ellas las de las empresas contratistas del ejército de mercenarios que duplica el personal militar profesional y utiliza armas de guerra cada vez más pesadas: helicópteros, vehículos pesados, etc. La más conocida es *Blackwater*, que utiliza a muchos excombatientes y recluta en muchos países del mundo, entre ellos España y Colombia. En general en las proximidades de las bases estadounidenses en el mundo que actúan como centros de reclutamiento.

[11] El primer resumen del libro fue publicado en un artículo largo, bajo el título de “Popeye, Bin Laden y dos coroneles Chinos”, en la revista *El Viejo Topo* de enero de 2002. Antonio Maira fue el autor.

<https://www.lahaine.org/mundo.php/25-tesis-sobre-la-guerra>