

Uruguay: El rugido del ratón

FERNANDO MOYANO :: 15/04/2010

En una reciente encuesta de Montevideo Portal, las opiniones estaban empatadas en 46% por suprimir las FFAA y 46% por no. El gobierno "progresista" está por mantenerlas

No parece razonable suponer que ese 46% por suprimir son seguidores de Óscar Arias. Con todo el sistema político UNÁNIMEMENTE opuesto a desmantelar y los medios de comunicación silenciando el tema o peor, dos preguntas aparecen y forman una paradoja. ¿Por qué en nuestra opinión pública prende tan fácilmente la propuesta antimilitarista? ¿Y por qué en el sector más radical de la izquierda, el que debería más naturalmente tomarla, hay tanta reticencia?

Veamos la respuesta de Mujica a Arias, y al junto con ello una noticia que aparece en ese mismo momento sobre la vigilancia del espacio aéreo uruguayo.

"Es una propuesta muy bonita. Es claro que nosotros no lucharemos contra nadie. Pero la verdad es que tenemos muchos problemas en la frontera, de contrabando y narcotráfico".
<http://www.elpais.com.uy/100401/pnacio-480039/politica/indiferencia-de-mujica-a-planteo-de-arias>

Mujica NO PUEDE JUSTIFICAR la existencia de fuerzas armadas desde el punto de vista militar y las corre de lugar para cumplir tareas POLICIALES de persecución de delitos, lo que no les corresponde y hacen mal y a un costo mucho mayor. El combate al contrabando o narcotráfico implica investigación, vigilancia, seguimiento, control de tránsito, eventualmente infiltración, todas tareas típicamente policiales.

No es solo Mujica. El EX MINISTRO DE "DEFENSA" Bayardi dice en Brecha que tenemos "un ejército regular que es pequeño, que puede resistir poco (sic) unas 24 o 48 horas" (!!!!). (9 de abril, "La guerra de todo el pueblo". La delirante solución que da Bayardi a este problema podría ser motivo de otra nota). En la misma edición Mariana Contreras ("El sentido de las fuerzas armadas") explica que consultó a varios responsables del área "¿qué probabilidades de un ataque exterior (vecino o no) existe para Uruguay? La respuesta es unánime: NO SE VISLUMBRA HOY ESA POSIBILIDAD".

Pero hay más. El artículo de MC da cuenta que "en un encuentro entre militares y autoridades... José Bayardi se sorprendió al enterarse de que el ejército tenía su estrategia antiterrorista, con sus propias hipótesis de conflicto y formas de resolución que el ministerio desconocía...".

Para no admitir que las fuerzas armadas EXISTEN SIN NINGÚN PROPÓSITO CONFESABLE (aunque están los inconfesables) se le inventan funciones de custodia del espacio aéreo y marítimo, lo que se da de patadas con el hecho de que para esos fines nuestras fuerzas armadas tienen un tercio de su gente, y DOS TERCIOS en el ejército que nada tiene que ver con eso.

Sin embargo debemos admitir que el argumento de combatir las pandillas de narcos es tomado en serio y de buena fe por mucha gente. La propaganda imperialista dice que la ayuda militar yanqui a Colombia es para combatir a los narcos, antes era también Bolivia. Aún si aceptásemos esa mentira, Uruguay no es país de plantación sino de tránsito de droga (salvo las macetas de la modesta maruja de los pibes, que nadie supondrá que justifican un ejército). Veamos entonces que tal andan las fuerzas armadas en ese asunto.

Como las teorías deben verificarse empíricamente contra los hechos, vamos a ver en detalle uno de esos hechos concretos, aunque nos lleve un poco de tiempo.

Precisamente DOS DÍAS después de esas declaraciones de Mujica hubo un caso de violación de espacio aéreo:

<http://www.elpais.com.uy/100403/pnacio-480284/sociedad/fuerza-aerea-detecta-a-los-aviones-intrusos-pero-no-puede-darles-caza>

Un avión desconocido atravesó todo el territorio uruguayo de S-SO a N-NE, fue detectado por radares militares tridimensionales comprados a España -tres a 25 millones de dólares cada uno-. De pura casualidad había listos para salir dos aviones Pucará para "guerra antisubversiva" comprados a Argentina (seis a 3 millones de dólares c/u) que lo persiguieron pero no pudieron alcanzarlo. La FAU pide que le compren cazas (los más baratos salen 20 millones, pero suponemos que pedirán tal vez seis de unos 50 millones c/u) porque

"Si los vemos pero no los alcanzamos, no sirve".

Pero si demoran en despegar tampoco sirve porque no siempre dará la casualidad de que estén por salir, en un territorio pequeño como el nuestro deberían estar varios en patrullaje permanente a un costo de 3000 dólares la hora de vuelo c/u.

Si un caza -según el amigo Mau-Mau experto en la materia- sale lo que 40 POLICLÍNICAS, una flotilla siempre en operaciones saldría lo que una red de policlínicas cubriendo todo el país en un plan de asistencia completa y gratuita para toda la población tipo el programa "Barrio adentro" de Venezuela; lo que falta para completar el programa lo daría un hospital de referencia bien abastecido, por ejemplo si el Hospital Militar pasase a órbita del MSP o mejor aún del Hospital de Clínicas.

Veamos la opinión de nuestros militares de la Fuerza Aérea: "a pesar de que sin adecuados aviones interceptores el espacio aéreo nacional está sin mayor control, la FAU opina que con esta operación [la compra de esos carísimos radares] el 'mensaje' a la comunidad aeronáutica internacional igual fue enviado. 'Lo importante es que ahora el espacio aéreo del país está controlado". ¡Está "controlado" y "sin control"!! Un "mensaje" clarísimo, como los de Mujica.

Al mismo tiempo otra noticia de estos días: el BROU liberó un préstamo de 15 millones de dólares para pagar sueldos atrasados a los soldados en Haití que debería pagar la ONU pero no pagó. Nos enteramos entonces que la misión de "paz" nos sale 2 millones por mes solo en sueldos y solo los que están allá, falta el gasto en armamentos, los sueldos de los que están afectados a entrenarse para relevar a los de allá, y el tiempo de recuperación de los que retornan, para reponerse -si se puede- de traumas varios físicos y psíquicos. Junto con los

necesarios para logística y supervisión desde acá, que la ONU no paga, son tres veces el número de los que están en la misión. ¿Y para qué están allá? ¿Qué beneficio dan a los haitianos si ni siquiera ha habido interés en llevar allí unas pocas enfermeras voluntarias?

Según Eleuterio Fernández Huidobro mandar tropas a Haití era necesario para evitar que lo hiciesen los yanquis, o sea un acto de anti-imperialismo. Lástima, se perdieron la oportunidad de impedir la ocupación ilegal del aeropuerto de Puerto Príncipe por los yanquis luego del terremoto, ni se aparecieron por ahí.

A partir de estos hechos vayamos a los aspectos conceptuales. Las ideas del mismo EFH nos servirán para ello, tal como las expone en La República 8/4/10 "Los gastos de defensa": "Uruguay tampoco tiene Fuerzas Armadas: fueron copadas hace tiempo, como la UTE, por la temible burocracia uruguaya".

Su planteo es (léanlo, por favor, porque no me van a creer que dice eso) que el ministerio de "defensa" ha sido OBLIGADO a ocuparse de tareas que le son ajenas: Meteorología, Aviación Civil, Infraestructura Aeronáutica, y hasta el Hospital Militar que "es de Salud Pública (sic) aunque se lo impute a gastos de la Defensa Nacional" (!). Lo paga todo el pueblo pero solo atiende a los militares y sus familiares. ¡Que lo pasen al MSP y que atienda gratis a todos los uruguayos!

Por todo eso los "gastos de defensa" estarían injustamente inflados por onerosos servicios con los que este ministerio cumple con ayudar al país. La burocracia del ministerio de defensa existe por burócratas que lo invadieron y no por que sean parientes o amigos de los militares que entraron a dedo. Todo según la singular visión de EFH.

De estos servicios civiles del ministerio de "defensa" veamos por ahora solamente el caso de Aviación Civil. Dice el amigo Mau-Mau:

"Se trata de uno más de los curros millonarios que siguen llenando los bolsillos de los milicos... una monstruosa joda". Al revés de lo que dice EFH Aviación Civil no es un "gasto" del ministerio de defensa sino una FUENTE DE RECURSOS (tasas de sobrevuelo, etc.) que paga LA MITAD del presupuesto de la Fuerza Aérea (60 de los 127 millones anuales). Está militarizada en forma anticonstitucional desde hace 35 años. "Nuestros avivados milicos criollos de la FAU exigieron como pago adelantado el botín de guerra de la Aviación Civil y Meteorología en el pacto de Boiso Lanza, como condición previa para apoyar el golpe de Estado. No hay Dios que les haga largar el jugoso hueso que ya les ha reportado 2.600.000 millones de dólares que pesan unas 20 toneladas. Los incrédulos pueden dirigirse al archivo del parlamento y la cifra la encontrarán en actas del gobierno de Batlle". Aquí:
<http://www.parlamento.gub.uy/distribuidos/AccesoDistribuidos.asp?Url=/distribuidos/contenido/camara/d20050712-0076-0176.htm>

¿Se "equivoca" EFH por falta de conocimiento? No según Mau-Mau: "Él era el Pte. de la comisión de defensa del senado cuando allá por el 11 o 12 de junio (2005) tuvimos una reunión con él y denunciemos parte de la joda".

Sigue Mau-Mau: "¿Cuánto le costaron a éste paisito todas las flotas de De Havilland, Bréguet, Potez, Curtiss, Nort American AT-6, AT-11, Mitchell B-25, Fairchild PT,-19, 26, 21 U,

los De Havilland Chipmunk, los Navion, los Cessnas, los Lockheed T-33, F-80, los Cessna T-37, los Pucará, los C-47, los Mustang P-51, los C-130, y todos de los que me olvidé y los helicópteros que rompieron?"

¿Y cuál es el resultado de esta subordinación de un servicio civil a los militares, o si se lo quiere, de este hallarle "cosas útiles" a hacer ya que para la guerra no sirven?

"La Constitución vigente de la República ('...dentro de la Constitución todo, fuera de la Constitución nada' decía Tabaré), dice en el Inc. E del Art. 332 que la Aviación Civil pertenece al Ministerio de Transportes, sin embargo por decreto de un gobierno que accedió al poder por la vía armada, está en el de Defensa (que es el feudo que tomó el gobierno por la vía armada), logrando con su gestión encomiables logros: pasó de 1000 aviones a 90, de 40 empleados a 700, de 35 aeroclubes populares a 6 o 7 que son feudos de los lamebotas y fachos de cada lugar. De 3.500 pilotos quedan 400... y suma y sigue".

La militarización de la Aviación Civil ha sido además fuente de permanentes conflictos del personal militarizado como el conflicto de los controladores aéreos de julio de 2008, y la rebaja forzada de salarios impuesta a los civiles para mantener los privilegios militares hace además que los controladores se vayan al extranjero: "Si esto sigue así, en un tiempo nos vamos a quedar sin controladores"

<http://www.larepublica.com.uy/politica/318334-controladores-aereos-en-lucha>

¿Por qué pasan estas cosas, es casualidad? En el artículo de Montevideo la especialista en temas militares Selva López aclara "la diferencia conceptual y fundamental entre las Fuerzas Armadas y una guardia civil": "Es una diferencia profunda. Las FFAA están entrenadas siempre para en última instancia MATAR". Y recuerda el caso de la guardia perimetral de las cárceles por militares durante el gobierno de Lacalle: un preso quiso escapar "y a la segunda vez el soldado ya no advierte, tira. Lo mató y fue procesado... esto ocurre cuando las fuerzas armadas van a hacer cosas que no deben".

Hemos querido solamente exponer UN CASO que demuestra el sofisma de que las fuerzas armadas podrían beneficiar al país cumpliendo funciones civiles, los casos son muy numerosos. A partir de allí quisimos mostrar como estos hechos confirman lo que hemos venido planteando como idea general.

Lo que es necesario es QUITARLES a los militares esos servicios, que sean recuperados por las instituciones civiles a quien pertenecen. Una vigilancia civil del espacio aéreo puede hacerse con la idea de Mau-Mau: recuperar los 200 aeroclubes que había en el país y dotarlos de equipos GPS. A su vez, cuanto mayor sea la red civil que controla el país, más difícil sería un golpe militar. Como dice el general Pereyra, al que los militares lo echaron por traidor: "Los militares son más fuertes en tanto más débiles son los civiles".

Explica MC en nota aparte, misma edición de Brecha ("Costa Rica y su seguridad") que en ese país la guardia nacional cumple funciones policiales SUBORDINADA a los yanquis. Eso es precisamente la piedra del escándalo para EFH, Lebel, o el otro Fernández, el milico fascista del Centro Militar. Pero lo que todos ellos proponen para "nuestras" fuerzas armadas es EXACTAMENTE LO MISMO pero peor. Una función POLICIAL subordinada al Comando Sur de los yanquis, cumpliendo misiones de "paz" contra otros pueblos,

renunciando a la "defensa territorial" que les resulta imposible e integrándose a la "defensa hemisférica" en ese rol subordinado, y en el papel "táctico" de la lucha "antiterrorista" dentro de fronteras, y amenaza latente de golpes de estado. Costa Rica empeorada.

postaportañ@

https://www.lahaine.org/mm_ss_mundo.php/uruguay-el-rugido-del-raton