

Refinería No pide al Gobierno regional que admita que el proyecto de refinería está "muerto"

ALICIA MENDO SIMÓN :: 18/06/2010

Al igual que vendió a bombo y platillo el proyecto de refinería en Tierra de Barros, ahora debe reconocer que está muerto por su inviabilidad.

Si miramos atrás, veremos que han pasado ya 6 años desde que se anunció la construcción de una refinería de petróleo en Tierra de Barros, para la cual, aún no existe ni la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) favorable.

El problema está, según ha explicado hoy el portavoz de la Plataforma Ciudadana Refinería No (PCRN), Leonardo Clemente, en que el coste de esta industria supondrá una inversión "no inferior a los 7.300 millones de euros".

Estos datos pertenecen a un estudio que la plataforma no tardará en presentar a la ciudadanía, elaborado por una universidad española, sobre la que ha adelantado que no es la Universidad de Extremadura, y en donde un equipo de expertos en economía demuestra la "total inviabilidad" de un proyecto que ya está "muerto".

"Inviabilidad": Caducidad del procedimiento de la DIA

Y dentro de esta "inviabilidad", de abarca desde lo económico hasta lo medioambiental, Clemente ha recordado que el expediente completo se remitió, para la tramitación de la DIA, el 31 de octubre de 2008. Fecha desde la cual, el Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural, y Marino dispone de tres meses, según el artículo 12.2 del Real Decreto Ley 1/2008, pero "la realidad es que ha pasado un año y seis meses, y no se ha resuelto nada".

Por ello, desde PCRN han solicitado a nivel nacional una certificación sobre la "caducidad" del procedimiento, tanto al Ministerio como al Órgano Sustantivo, porque consideran que se está incumpliendo la legalidad vigente en este sentido.

"Inviabilidad" económica

Leonardo Clmente, portavoz de Refinería No, durante la rueda de prensa hoy en el CCA de Mérida

Y dentro de estas "inviabilidades" se encuentra la económica. Leonardo Clemente ha recordado la situación actual de crisis, ante la cual, ha preguntado si la Banca en general, está en disposición de financiar un proyecto que es "irracional, insostenible" y de "dirección contraria al sistema energético por el que se apuesta en la actualidad".

En este respecto, ha recordado el Debate de la Región que se ha celebrado recientemente, en el que se ha hablado de recorte de partidas presupuestarias y de determinadas medidas, y donde se han vuelto a marcar los sectores "prioritarios y estratégicos" para la región extremeña que, según la Administración regional, son el sector agrario o el turismo sostenible, pero "no" se habló, a un año de finalizar la legislatura, del que fue el "proyecto

estrella", de la Refinería de Petróleo, y que se vendió como la "panacea para el desarrollo de la región".

Un proyecto "estrella" sobre el que Clemente ha asegurado que "no les interesa decir a la verdad" a la sociedad extremeña. Un proyecto que para el ex presidente de la Junta de Extremadura, Juan Carlos Rodríguez Ibarra iba a ser una realidad en 2008, y para el cual presidente, Guillermo Fernández Vara, en 2009. Pero estamos a mediados de 2010 y "todo eso es mentira".

Y continuando con la "inviabilidad económica", Clemente ha recordado que Sillero Iberdrola se ha retirado del proyecto en su cartera de inversiones, que ofrecía un 10 por ciento de la financiación, y a su vez ha preguntado si Caja Extremadura o Caja Madrid (que se ha fusionado con Bancaja), seguirán manteniendo este proyecto dentro de su cartera de inversiones o tendrán "otras necesidades".

De igual manera se ha preguntado sobre si Sofiex, que iba a aportar un 20 por ciento de la cantidad total, sobre la que ha remarcado que no serán "2.800 millones de euros", sino "7.300 como mínimo" según el estudio. Y si es, Clemente a preguntado sobre "¿qué dinero dejarán de recibir de inversión pública las Pymes y autónomos, por dar dinero" a esta empresa.

"Inviabilidad" técnico-medioambiental

La "inviabilidad" desde el punto de vista técnico-medioambiental no puede quedarse atrás. En este aspecto, Leonardo Clemente ha recordado las alegaciones portuguesas al proyecto, ya ha cuestionado si los promotores devolverán al pantano el "agua residual", como solicita Portugal en sus alegaciones, ante las "afecciones" al Guadiana y a la presa de Alqueva.

Asimismo, ha preguntado "cómo se van a superar" las barreras legales de protección de Espacios Naturales Protegidos en Andalucía, como son la defensa de las cosas y aguas en el contexto geográfico de Doñana, un espacio ya "muy dañado".

Dos ejemplos sobre la "mentira" de la creación de empleo

Y para concluir, el portavoz de PCRN ha puesto dos ejemplos para denunciar las "falsedades lamentables de creación de empleo, más en estos momentos tan difíciles", que se han dado en las refinerías de Cartagena y de Holanda.

Sobre la refinería holandesa, que produce "con cuatro veces más procesamiento de crudo" que la refinería que se quiere construir en la región extremeña, con 500 puestos de trabajo directos, porque está "totalmente robotizada", y reclaman una "alta cualificación profesional". ¿Quién narices trabajaría en Extremadura en una refinería?", ha cuestionado.

Respecto a Cartagena, ha recordado la ampliación que se ha llevado a cabo con un presupuesto de 3.200 millones de euros, donde el consejero de la Administración regional, y la alcaldesa convocaron una rueda de prensa para hacer una "crítica fortísima" a Repsol, porque "han sido engañados por las promesas de multinacionales" que, lo que quieren "no" es crear empleo sino "mayor riqueza al menor coste posible".

Los motivos se deben a que, antes de la ampliación, Repsol "promete" puestos de trabajo para los ciudadanos de Cartagena y crean incluso planes de formación. Sin embargo, "en lugar de trabajar gente de Cartagena han contratado a subcontratas y no hay nadie trabajando" de esta localidad.

Por todo ello, ha manifestado que el proyecto de refinería en Extremadura está muerto, y ha considerado como "importante, "imprescindible", "necesario" y "prioritario", que los responsables "reconocieran que se han confundido, y que comenzásemos a construir una Extremadura de más futuro".

Agencias

https://www.lahaine.org/est_espanol.php/refineria-no-pide-al-gobierno-regional-q