

OEA presenta su demorado informe final sobre las elecciones en Bolivia

ACTUALIDAD RT / LA HAINE :: 05/12/2019

Sigue acusando de "fraude" sin ofrecer pruebas

El informe del organismo sobre las elecciones reconoce que Evo Morales ganó en primera vuelta, pero en una pirueta idiomática asegura que es "estadísticamente improbable" que haya sido por una diferencia de 10 %.

La Organización de Estados Americanos (OEA) publicó este miércoles su informe final sobre las elecciones en Bolivia del pasado 20 de octubre y concluyó, según las órdenes de Washington, que el presidente depuesto, Evo Morales, "habría conseguido la mayoría de los votos, pero no habría obtenido la diferencia del 10% necesario para evitar la segunda vuelta".

Según el documento, la victoria en primera vuelta de Morales "fue estadísticamente improbable" y su proclamación se habría dado "por un aumento masivo e inexplicable de los votos del MAS [Movimiento al Socialismo] en el 5% final del cómputo".

"Este incremento se dio a partir de quiebres marcados en las líneas de tendencia de votación a nivel nacional y departamental. El tamaño de las rupturas es extremadamente inusual y coloca en duda la credibilidad del proceso", señala el documento, en el que no figura ningún hallazgo concreto del presunto fraude denunciado por la derecha de ese país y corroborado por la OEA para precipitar el golpe de Estado.

El documento asegura que una "abrumadora" cantidad de evidencia permite afirmar la existencia de "operaciones dolosas encaminadas a alterar la voluntad expresada en las urnas". Sin embargo, no demuestra ni una sola que pudiera haber incidido directamente a favor del mandatario depuesto.

De igual forma, con respecto a la paralización del escrutinio provisorio, hecho catalizador de las denuncias de fraude, la OEA indicó que los análisis de su equipo técnico "permiten determinar que no fue un accidente", nuevamente sin presentar pruebas.

El organismo indica que sí realizó "una auditoría exhaustiva", con el fin de "certificar que el software no realiza operaciones fraudulentas y que los datos que ingresan se manejan de forma segura y adecuada", pero que solo lo hicieron "hasta la primera vez que se generó el hash de integridad ante la sala plena y los observadores de la OEA".

"Después de esa fecha (cuando las elecciones y el recuento ya estaban realizados) el código fuente sufrió varias alteraciones en diferentes fechas de las cuales no fuimos partícipes y por lo tanto ya no podemos certificar la integridad del mismo software", agregan.

Asimismo, mientras la comisión asegura que hubo irregularidades en el llenado de actas "que afectan la integridad de las mismas", admite que no pudo "contrastar la información

consignada con las actas de escrutinio y cómputo" debido a la quema de material electoral, que fue protagonizado por los propios derechistas que denunciaban el supuesto "fraude" del oficialismo.

¿El "fraude" de Evo Morales?

El pasado 10 de noviembre, el presidente de este organismo, el pro-imperialista Luis Almagro (nombrado para el cargo por Pepe Mujica), había pedido la anulación de las elecciones tras difundir los resultados preliminares del informe.

Esta declaración elevó los niveles de agitación existentes en la derecha boliviana desde el día de las elecciones. Poco después de la publicación, el presidente Morales anunció nuevas elecciones y la conformación de un nuevo TSE.

Sin embargo, la decisión no logró calmar el panorama. Horas después, el comandante general de las Fuerzas Armadas, Williams Kaliman, y el de la Policía Nacional, Vladimir Calderón, le exigieron al jefe de Estado que dimitiera, cosa que Morales hizo ese mismo día.

Después de la interrupción del orden democrático, Almagro declaró que "en Bolivia hubo un golpe de Estado cuando Evo Morales cometió fraude". No obstante, en el informe presentado este miércoles, la palabra "fraude" no aparece ni una vez.

Informe postergado

La semana pasada, Morales acusó a la Organización de Estados Americanos (OEA) de haber sacado un informe preliminar sobre las elecciones del pasado 20 de octubre para "consolidar el golpe de Estado" ocurrido en ese país.

La analista internacional y directora del medio digital Revista La Comuna, Carmen Parejo Rendón, sostiene que la OEA empezó a sembrar dudas el mismo día de los comicios, las expuso en su informe preliminar y hasta el día de hoy no ha aportado pruebas firmes del supuesto "fraude" en las elecciones del 20 de octubre en Bolivia.

https://www.lahaine.org/mm_ss_mundo.php/oea-presenta-su-demorado-informe