



## El de Humala será un gobierno de centro izquierda pero sin grandes transformaciones

---

JAMES PETRAS - LA HAINE :: 08/06/2011

Los indicadores son que no va a expropiar ninguna de las grandes empresas. Lo que va a hacer en el mejor caso, es aumentar las regulaciones, aumentar tal vez los impuestos

Comentarios para CX36 Radio Centenario del sociólogo norteamericano, Prof. James Petras desde Nueva York-Estados Unidos. Lunes 6 de junio de 2011. [www.radio36.com.uy](http://www.radio36.com.uy)

*Chury: Estamos llenos de temas. Ollanta Humala presidente de Perú, pero hay varias cosas importantísimas en el mundo*

Petras: Sí, hay varias cosas importantes. Perú y Portugal. Empezamos con Perú, donde Ollanta Humala ganó las elecciones. Y uno tiene que analizar en profundidad porque esta victoria viene de un contexto de un país que ha crecido entre 8 y 10 por ciento en los últimos cinco años. Que podemos decir que el modelo neoliberal de exportación de minerales no ha tenido éxito porque la mayoría de la gente rechaza el crecimiento dinámico que concentra la riqueza.

Ollanta gana en un país donde el capitalismo tenía desde el ángulo de sus intereses gran éxito. Pero el éxito del capitalismo es a costa del pueblo. Las grandes empresas mineras están destruyendo el ambiente, perjudicando a los pequeños agricultores, las comunidades indígenas. Está concentrando la riqueza, concentra el poder con la ostentación de la riqueza. Eso provoca un tremendo resentimiento y hostilidad a la vez que polarización. Y la polarización es muy evidente

Los grandes capitales extranjeros tienen sus principales aliados en Lima, donde hay toda una serie de profesionales, comerciantes, clase media acomodada, que actúa como un cinturón de transmisión en la política económica del gran capital extranjero.

Por esta razón Humala pierde en Lima, especialmente en los barrios de la clase media, clase media baja, pero gana enormes mayorías en el interior del país, en las capitales provinciales: Arequipa, Trujillo. Y en eso debemos anotar que el crecimiento dinámico no necesariamente favorece la continuación del modelo de las clases dominantes. Eso mismo debemos notar en Uruguay y otros países que muestran un gran crecimiento, pero que deja atrás a las grandes mayorías; los trabajadores, los jornaleros, los empleados, todos los que no están vinculados con estos sectores del gran capital exportador.

En este caso entonces, Humala tiene el desafío, ¿cómo se va a enfrentar esta política? Los indicadores son que no va a expropiar ninguna de las grandes empresas. Lo que va a hacer en el mejor caso, es aumentar la regulación, aumentar tal vez los impuestos y canalizar mayores recursos hacia los pobres. Ninguna transformación económica pero sí un mejor reparto de la riqueza y mayor papel del Estado sobre los problemas ambientales que están destruyendo las tierras y aguas del interior.

Eso creo que debemos esperar. Un gobierno de centro izquierda pero sin grandes transformaciones. Algunas medidas sociales, lucha contra la pobreza, algunas inversiones para generar empleo. Ahora, entre las fuerzas que apoyan a Humala hay dos cosas que debemos anotar: las bases electorales que son en gran parte la gente más pobre, campesinos, pobladores urbanos, trabajadores, sindicalistas, pero en la cúpula hay asesores más cerca de los capitales nacionales como en el caso de Lula, e incluso Humala tenía asesores que vienen de Brasil y tiene otros que están vinculado con sectores financieros de Perú. Entonces hay que ver la pugna entre la cúpula de Humala y las bases de Humala, qué resultado van a producir.

*Chury: Petras, de todas maneras lo de Keiko Fujimori ya era el neoliberalismo y el capitalismo explícito.*

Petras: Sí, es una continuación de Alan García y tiene todo el equipaje de su padre, el asesino y represor. Ella tenía el apoyo de la burguesía limeña, tenía el apoyo del embajador norteamericano, el apoyo financiero. Pero la división política está muy clara, una polarización de masas versus oligarquía. Pero quiero complicar el análisis diciendo que entre las fuerzas de Humala no hay simplemente un movimiento de masas; es una alianza de clases incluyendo a sectores poderosos en la clase empresarial. Las cosas deben mejorar porque Alan García estaba tan entregado, era tan servil a los intereses norteamericanos, que por lo menos podremos ver un gobierno más independiente, en la línea de Brasil y Argentina, sin ninguna transformación al estilo de Venezuela donde se expropiaron algunas empresas, se nacionalizaron otras. Es una política en la línea del centro izquierda brasileño y argentina.

*Chury: ¿Saltamos a Portugal?*

Petras: Portugal es una elección muy importante incluso para Uruguay porque muestra cómo un gobierno aparentemente socialista, que cumplió con todas las medidas del Fondo Monetario, provocó una gran reacción, un rechazo, precisamente entre los sectores populares. El resultado electoral es muy revelador. La primera mayoría la tienen los abstencionistas: 41 % de los ciudadanos no votaron. La derecha consigue menos que los abstencionistas. Los que ganaron las elecciones, la derecha, logró 38,6% y los socialistas cayeron a casi un 27, 28%. Y la izquierda quedó con 13%. entre los comunistas, los verdes y lo que llaman el bloque de izquierda.

Si uno actúa como derecha, produce un desencanto a los votantes de izquierda. El señor José Sócrates, que no es muy socrático, hizo todo lo posible para satisfacer al Fondo Monetario. Bajó los salarios, aumentó la desocupación y su argumento al final de cuentas era que la derecha es peor. No puede defender un programa tan antipopular y trata de montar el fantasma de que la derecha es peor.

La derecha es mala y las medidas más duras van a salir ahora, pero no se puede animar a la gente subiendo la edad de jubilación, bajando los pagos de jubilaciones, expulsando a miles de trabajadores públicos, aumentando la tasa de desocupación al 13%. ¿Cómo puedes ganar una elección con un programa y una práctica así? Es el castigo que están sufriendo los socialistas por actuar como la derecha.

La derecha tiene su apoyo, tiene un 40% del electorado garantizado porque son los pequeños y grandes capitalistas, los comerciantes, los que van a tratar de imponer toda la austeridad sobre las espaldas del pueblo. Pero al pueblo le faltó un liderazgo, un partido que pudiera articular una alternativa, decir nosotros no aceptamos eso, vamos a un *default*, vamos a denunciar nuestra deuda, vamos a salir de la Unión Europea, que los Bancos pierdan el dinero porque lo prestaron a gobiernos que no cumplieron con los programas del pueblo. No existía una fuerza clara con esta capacidad de insertarse en la masa.

Como decía, la izquierda consigue un 13%. La izquierda honesta, consecuente podríamos decir. ¿Y por qué no aumentó más? Porque gran parte del electorado sindical y popular se siente engañados por los socialistas, sienten que la izquierda, según entienden ellos, no cumplió con su programa. Entonces esta masa no sentía que debía ir más a la izquierda otra vez. No sentía que la izquierda alternativa podría mejorar el daño que los socialistas hicieron. Entonces los socialistas no sólo perjudicaron a sus propios candidatos y partido sino que a partir de su actuación hicieron mucho daño a toda la izquierda y aumentó el desencanto a tal punto que 41% del electorado no votó. Y si uno analiza dónde la abstención fue más fuerte, está entre los sectores humildes, los que normalmente votan por la izquierda o podrían votar por la izquierda.

*Chury: Petras, no me quiero ir de la región ya que estamos hablando de Portugal. ¿Qué ha pasado con el PSOE y todo lo que ha ocurrido en España?*

Petras: Lo mismo pasó el PSOE. El Partido Socialista fue muy golpeado en las elecciones municipales porque otra vez el PSOE hace el trabajo de la derecha, imponiendo programas que generaron 22% de desocupación global y 45% de la gente por debajo de los 30 años. Por eso la gente no votó al socialismo; votaron con sus pies. Fueron a las grandes plazas en este movimiento de los indignados. Y ahora piden los indignados una gran marcha el 19 de junio, precisamente el día que los socialistas acordaron aumentar la edad de la jubilación, extender y profundizar la privatización y machacar los derechos laborales.

El 19 de junio es el día que los socialistas van a anunciar estos recortes profundos atacando al pueblo. El pueblo no tiene grandes opciones electorales pero sí tiene una enorme capacidad de movilizar millones en las calles para enfrentar estas medidas. El Parlamento y el proceso partidario están muy desprestigiados, particularmente entre la juventud.

Y otra vez es el daño que hacen los socialistas frente a la imagen que tiene el pueblo. El pueblo ya no confía en ningún partido, a pesar que la izquierda independiente en España son gente honesta que han sido fieles a sus programas. Pero frente a esta sombra que tiran los socialistas, gran parte de la juventud dice que "estamos hartos de votar por alguien que nos promete muchas cosas buenas y cuando llegan al poder toman todas las medidas que impone el Fondo Monetario y los Bancos de Alemania y de Europa del norte". Entonces la lucha en los países ibéricos ahora pasa por la calle, por las grandes marchas, huelgas y confrontaciones. Y tal vez en esta situación podría emerger alguna alternativa nueva que tenga la confianza de la gente.

*Chury: Para finalizar quería preguntarte, ¿adónde va Israel con su política de agresión en Oriente Medio? A la luz de los últimos acontecimientos.*

Petras: Son dueños de la política aquí en Estados Unidos. Tú sabes que cuando Netanyahu estuvo aquí, fue a hablar en el Congreso y 29 veces los congresistas se pusieron de pie para ovacionarlo. Ni Lincoln ni Washington consiguieron ovaciones con esta fuerza como el presidente de un país extranjero, el judío Netanyahu. Estamos colonizados. El Congreso norteamericano no es americano, está bajo el control y dominación de los sionistas. Con este respaldo, este control que tiene aquí Israel, no tiene mucha necesidad de tomar en cuenta todos los ataques. Cuando mató este fin de semana a 25 personas desarmadas, particularmente las que vienen de las colinas del Golán, no es una gran noticia. Cuando Siria mata a algunos manifestantes, son grandes titulares. Cuando Israel mata, aquí justifican las masacres. El *New York Times*, *Financial Times*, la *BBC*, siempre hablan de confrontaciones, que Israel está defendiendo su frontera, a pesar que están matando manifestantes desarmados. Por esta razón Israel va a seguir como el gran delincuente internacional y va a seguir actuando como un agresor y van a rechazar todas las medidas de las Naciones Unidas, porque mientras controle a los Estados Unidos, no tiene ningún miedo.

Ahora los judíos israelitas están en la búsqueda del segundo pasaporte. Hemos recibido noticias de que hay 100 mil israelitas que tienen pasaporte alemán, a pesar de que los sionistas atacan a Alemania para extraer mayores concesiones. Todos los judíos, menos los fanáticos, tienen angustia sobre qué hacer en un país tan fanático, tan fundamentalista, tan genocida. Entonces algunos se quedan en Israel pero otros que están emigrando a Estados Unidos, Alemania, Francia...

Y el rabino de Rusia dice ahora que cada año hay más judíos que emigraron de Rusia y ahora vuelven a Rusia otra vez. Porque viajan a Israel y encuentran que es más cómodo vivir en Rusia que en Israel, donde cada día hay conflictos con los fanáticos ortodoxos; entre los sefaradíes y los asquenazis y con los palestinos y con el odio del mundo. La salida del país de los israelitas es mayor que la entrada ahora.

*Extractado por La Haine*

---

<https://www.lahaine.org/mundo.php/el-de-humala-sera-un-gobierno-de-centro>