



Debate político en la Audiencia Nacional: Crónica de una nueva sesión del juicio contra Jarrai, Haika y Segi, organizaciones juveniles independentistas vascas

XAVIER LAGO :: 12/03/2005

Pocas cosas pueden sorprender ya de la Audiencia Nacional. No en vano se trata de un tribunal de excepción, que emplea una legislación de excepción que favorece la tortura según numerosas organizaciones de derechos humanos como Amnistía Internacional, con una conexión directa con el tribunal de orden público franquista.

Pero en el juicio a las organizaciones juveniles independentistas vascas Jarrai, Haika y Segi, lo primero que llama la atención es que no se habla de delitos. Se discute, y mucho, de política: del derecho de los jóvenes a organizarse, de cómo es imposible la autonomía de una organización sin autonomía financiera, de la relación entre los partidos políticos y sus juventudes

El interés que despierta este debate entre los asistentes es muy desigual: familiares, amigos y compañeros de los acusados siguen atentos el debate. La mayoría de los miembros de la ultraderechista Asociación de Víctimas del Terrorismo prefieren leer el periódico o dormir. cuando no les suenan los móviles. Parte del tribunal duerme profundamente.

Viernes, 11 de marzo de 2005. El primer testigo es Eoin O"Broin, representante del Sinn Fein. El autor de "Matxinada. Historia del movimiento juvenil radical vasco", publicado en la editorial Txalaparta, buen conocedor de la organización juvenil señala que Jarrai es una organización radical, porque radical significa resolver los problemas desde la raíz. "No tiene sentido identificar ser radical con la violencia -plantea. El Sinn Fein también es radical. Yo también soy radical."

El siguiente testigo, Mikel Zubimendi saluda efusivamente a los acusados que se encuentran en la "pecera" blindada, y en la sala. Al presidente no le hacen gracia ni las sonrisas ni las muestras de afecto. Sale de su letargo para advertirle: "Usted ha entrado en una casa donde se imparte justicia. No en un bar ni en una casa de mala fama."

Visiblemente afectado por la huelga de hambre de más de 50 días recientemente finalizada, el antiguo portavoz de Jarrai y parlamentario independentista, defendió la autonomía de Jarrai. "La autonomía es una de sus señas de identidad y de sus características más valiosas." "Rechazábamos el modelo de las juventudes subordinadas al partido propio de otras organizaciones como PSOE, PP, PNV." "No aceptábamos instrucciones ni consignas de ninguna otra organización."

Zubimendi señala el sinsentido de afirmar que Jarrai forma parte de ETA. En el periodo en el que fue portavoz de la organización juvenil, ofreció más de 150 ruedas de prensa, participó en múltiples debates públicos con las juventudes de los partidos políticos. Y nadie les acusó de ser parte de ETA.

El tercer testigo, Floren Aoiz, antiguo responsable de Jarrai y diputado del parlamento foral navarro durante diez años, tuvo una interesante intervención sobre el racismo. Porque aunque parezca mentira, una de las acusaciones contra Jarrai es la de fomentar el rechazo de los nacidos en el País Vasco a los trabajadores andaluces, extremeños y castellanos emigrados al País Vasco en los 60 y 70.

Este es el discurso de organizaciones como Basta Ya y Foro de Ermua. Plantean abiertamente que acciones como las palizas masivas a inmigrantes y la quema de sus infraviviendas en el Ejido, organizadas y dirigidas por el PP, con el alcalde a la cabeza, no son racismo. Que el único racismo que existe es el de organizaciones como Jarrai.

Pues bien, Floren Aoiz planteó que Jarrai se opuso con palabras y con hechos a la división social entre los nacidos allí y los que acababan de llegar, impulsó la integración de los distintos sectores sociales y que Jarrai fue, entre otras cosas, un espacio de encuentro entre los jóvenes de ambos sectores. "La historia reconocerá la labor de Jarrai en la vertebración de la sociedad vasca." - concluyó.

Esther Agirre, en calidad de antigua tesorera de Jarrai, planteó que no hay autonomía política sin autonomía financiera y que por lo tanto Jarrai no recibía dinero de ninguna organización.

El fascismo tiene mil caras. En los años 30 se expresaba a través de falange. En los 80 a través del golpismo militar nostálgico del franquismo. En los 90 aparecen los grupos neonazis. Estas tres tendencias se encuentran hoy integradas en el Partido Popular, pero pierden fuerza respecto a la nueva formulación política del fascismo: el antiterrorismo. El antiterrorismo supone que todo movimiento político radical con suficientes raíces sociales y fuerza organizativa, es terrorista. Esta doctrina ya no se reduce a sectores minoritarios organizados en el PP, sino que es compartida por PSOE, PP y parte de IU. No podemos olvidar que el secretario general del PCE, Francisco Frutos se ofreció a Aznar el 11 de marzo para colaborar en lo que fuera necesario para acabar con ETA. Poco después el coordinador de IU Gaspar Llamazares se manifestó junto a la familia real española tras el lema "Con las víctimas, con la constitución, por la derrota del terrorismo"

** Crónica realizada a partir de las experiencias aportadas por varios presentes en el juicio. Xavier Lago es militante independentista revolucionario catalán.*

Fuente: La Haine

<https://eh.lahaine.org/debate-politico-en-la-audiencia>