

'Fracking': abuso y contaminación del agua escasa en medio de la sequía en EEUU

ALFREDO JALIFE-RAHME :: 10/02/2014

Casi la mitad de los pozos explotados por 'fracking' desde 2011 se encuentran en regiones con elevado y/o extremadamente alto estrés acuífero

Cobra relevancia que la agencia de noticias energéticas y metalúrgicas 'Platts' (6/2/14) -que forma parte de la calificadora S&P- difunda que "más de la mitad de los pozos del 'fracking' en EEUU se encuentra en zonas secas", basado en un estudio de Ceres, grupo 'no lucrativo' de inversionistas con sede en Boston que aboga por la protección de la biosfera (<http://es.scribd.com/doc/205503436/Ceres-FrackWater>). Ceres, en la mitología romana, representaba a la diosa de la agricultura, las cosechas y la fecundidad, y lo menos que puede hacer el grupo homónimo es cesar de invertir en el dañino 'fracking': fracturación hidráulica de perforación horizontal que usa inmensas cantidades de agua con un centenar de productos químicos desconocidos y a la que se le atribuyen una serie de calamidades (v.gr sismos y contaminación del agua potable).

De los casi 40 mil pozos de gas natural y petróleo del 'fracking' en EEUU, más de la mitad se encuentra en "zonas que experimentan sequía" y donde, en casi dos años y medio, se usaron "366 mil 660 millones (isúper-sic) de litros de agua, casi la mitad en el semiárido Texas".

La autora del estudio, Monika Freyman, comentó que la "competencia por el agua crecerá en varias de estas zonas conforme crezcan las poblaciones y los niveles de desarrollo del gas y el petróleo".

Con este simple dato, toda la cantaleta de la "revolución (sic) energética del siglo XXI en Norteamérica" se derrumba al crear mayores daños que beneficios, no se diga en la región desértica del noreste de México, pletórica en 'shale gas' (tercera reserva mundial), pero una de las mayores zonas desérticas del planeta.

Freyman minimiza la cantidad que se requiere en EEUU para el polémico 'fracking' -"típicamente entre 1 y 2 por ciento del total de consumo-, pero advierte sobre los "impactos locales" (léase: la furia ciudadana) de las operaciones de gas y petróleo donde el agua es extraída de los mantos freáticos.

'World Resources Institute' (WRI) evaluó los mapas que señalan "indicadores del estrés del agua" en ocho regiones de EEUU y Canadá: "más de 36 por ciento de los pozos se solapan con zonas que experimentan agotamiento de los mantos freáticos".

¿A las petroleras anglosajonas no les importa mantener sedientas a sus poblaciones?

Después de Texas -segundo estado más poblado, con 26.5 millones de habitantes, de los

cuales 15 millones se encuentran en racionamiento de agua- los Estados que usan más agua por el vilipendiado 'fracking' son Pensilvania, Oklahoma, Arkansas, Colorado y Dakota del Norte (<http://es.scribd.com/doc/205520460/Fracking>).

Entre las 250 empresas de energía, la polémica Chesapeake es la que más (ab)usa del agua: casi 45 mil 480 millones de litros, seguida por EOG Resources, XTO Energy (subsidiaria de Exxon Mobil) y Anadarko Petroleum. ¡Las próximas invasoras del noreste mexicano!

En otra ominosa clasificación, entre las empresas de "servicios", aparece en primer lugar la macabra Halliburton con 94 mil 750 millones de litros (más de la cuarta parte del total de EU!), seguida por la lúgubre Schlumberger (uno de cuyos dueños es un ex director de Pemex). Las depredadoras del mayor daño ambiental en la historia de la humanidad en el Golfo de México y que se despachan con la cuchara grande en su colusión con la agónica Pemex.

WRI clasifica "una zona bajo estrés acuífero extremadamente alto", en la que más de "80 por ciento del agua en la superficie y en los mantos freáticos asequibles es ya asignada para uso agrícola, municipal e industrial".

Así que "casi la mitad de los pozos explotados por 'fracking' desde 2011 se encuentra en regiones con elevado y/o extremadamente alto estrés acuífero".

Texas, en su frontera con México, es ya prácticamente una zona de desastre por [la extracción del] 'shale gas' (lutita/esquistos/grisú), lo cual empeorará con la duplicación del (ab)uso del agua para 'fracking' en la próxima década. ¿Por eso arrojan la pelota del 'shale gas' al lado transfronterizo de México, para usarlo como cobayo de experimentación ecocida de laboratorio?

Más aún: "más de dos tercios de Texas continúan experimentando condiciones de sequías, mientras los acuíferos de los mantos freáticos principales se encuentran bajo estrés y la población del Estado crece". Al rato, las racistas depredadoras anglosajonas le echarán la culpa a la natalidad de los ultrajados migrantes mexicanos.

El tristemente célebre yacimiento Eagle Ford Shale, en el sur de Texas, extrae 90 por ciento de su demanda acuífera de los mantos freáticos que están a punto de agotarse, y es el que (ab)usa más del agua para 'fracking': 72 mil 200 millones de litros.

En el Permian Basin (Texas occidental), el (ab)uso del agua para fracking ha colocado al 70 por ciento de los pozos en estrés acuífero extremo.

El rotativo 'The Independent' (5/2/14), de Gran Bretaña (GB), reporta el perturbador estudio del grupo Ceres, en medio de las protestas en todo el mundo por los efectos dañinos del 'shale gas' a la salud pública y al medio ambiente.

En GB han llegado a la insensatez de pretender cambiar las leyes para permitir el fracking debajo (sic) de las casas y sin el permiso de los propietarios ('The Independent', 26/1/14), lo cual refleja la grave crisis energética a los dos lados del Atlántico Norte anglosajón, donde predominan los intereses deletéreos de su bancocracia plutocrática por encima del bien

común.

La "defensa" de Exxon Mobil es pueril cuando compara que el "carbón necesitaba 10 veces más agua que el 'shale gas', mientras el etanol del maíz necesita mil veces más agua". Exxon selecciona así su pretendido menor daño entre tres mayúsculos cataclismos.

'The Financial Times' (FT, 6/2/14) -controlado por el banco israelí-estadunidense BlackRock, el mayor beneficiario de la privatización de los hidrocarburos en México- ya no puede ocultar que el 'shale gas' en EEUU ha sido puesto bajo la picota debido a la sequía y la "sed de agua".

El problema del agua en EEUU es mayúsculo y California, su Estado más poblado, padece su peor sequía en un siglo. ¿Se inicia la gran fuga de los inversionistas de la burbuja del 'shale gas', que puede explotar del lado de la escasez del agua en una época de intensa sequía?

'FT' reseña que la escasez de agua y las tensiones con las comunidades locales ha obligado a las petroleras a "soluciones costosas, como el transporte de agua en camiones".

Los accionistas de los poderosos fondos de pensiones de Nueva York exigen ya explicaciones sobre el impacto ambiental del 'fracking' a ExxonMobil, Chevron, EOG y Pioneer. ¿Rebelión en la granja bursátil?

A mi juicio, el retiro de las inversiones de los fondos de pensiones de las petroleras del 'shale gas' constituiría el golpe de gracia a las pretensiones de EEUU para ser el emperador energético global y sustituir a Arabia Saudita.

No venía en el radar la revuelta de las comunidades y los ciudadanos ante el saqueo hidráulico y su sequía por la vía del 'fracking' de las depredadoras petroleras anglosajonas.

La suicida [privatización de la empresa de energía en México] "reforma Peña/Videgaray/Aspe" -en particular, su explotación ecocida del 'shale gas'- se tambalea en su lugar de origen: EEUU.

alfredojalife.com

<https://www.lahaine.org/mundo.php/fracking-abuso-y-contaminacion-del-agua>