Reflexiones sobre el Periódico El Libertario de Venezuela

NOTICIAS DE LA REBELIÓN :: 13/04/2014

Periódico El Libertario de Venezuela: El “anarquismo” de derecha al servicio de la burguesía y el intervencionismo

“La intención de este texto no es justificar bajo ningún motivo la represión del Estado terrorista venezolano, tampoco es un guiño hacia la socialdemocracia populista que gobierna en Venezuela, sino que es un llamado de atención hacia el mundo popular y principalmente hacia personas que trabajan contra-información, crítica anticapitalista, organizaciones autónomas y anarquistas, federaciones estudiantiles y anarcosindicalistas para que tengan al menos, un poco de prudencia a la hora de abordar los análisis liberal-burgueses y el panfletarismo de El Libertario de Venezuela.”

Como lector de la prensa anarquista, perplejo he observado como a raíz de las protestas de febrero de 2014 en Venezuela, el Periódico El Libertario se ha alejado radicalmente de los principios y finalidades del anarquismo, adoptando una línea en sintonía con los grandes medios de comunicación y en funcionalidad con el estatismo, la burguesía de derecha y el intervencionismo. El Periódico El Libertario, a través de un lenguaje ciudadanista típicamente burgués de defensa de la Democracia y los Derechos Humanos, ha llegado incluso a exigir a través de su sitio digital, la intervención de organismos como la OEA en Venezuela (1), y a emitir manipulaciones como afirmar que el movimiento de Febrero en Venezuela había nacido desde la “espontaneidad”. (2)

Días antes, Rafael Uzcátegui, editor de El Libertario, en un artículo llamado Manifiesto Nini, señalaba:

“Hoy es una necesidad para oxigenar el viciado panorama político del país, reinventar dinámicas movimientistas y recuperar una institucionalidad democrática que responda a las necesidades de la gente”. (3)

Al leer tal declaración de intenciones democrático-burguesas, me pregunté cuáles eran las motivaciones de Rafael Uzcátegui para tal postura reformista. Decidí entonces leer con detención dicho periódico para comprender qué intereses persigue tal giro ideológico y visibilizar las posibles vinculaciones concretas del medio con la burguesía y los mecanismos que utilizan en nombre de “La Anarquía” para manipular mediáticamente, tanto nacional como internacionalmente.

Antes de continuar, creo pertinente recordar que las críticas a quienes participan en la elaboración de El Libertario, se suelen centrar sobre todo en que son personas de clase media acomodada, “sifrinos”, como dirían en Venezuela. Dichas críticas las considero insuficientes, ya que sin ser un tema menor el origen social de los editores, lo importante y fundamental para el anarquismo históricamente han sido las prácticas políticas y la conciencia libertaria. Pero quienes sostienen El Libertario, además de pertenecer a las clases medias aventajadas, ejercen una actividad política concreta que es esencialmente burguesa: el colaboracionismo, la conciliación de clases, el intervencionismo, el

ciudadanismo y el pacifismo burgués. A continuación, intentaré demostrar porqué.

El Libertario y su vinculación directa con la organización burguesa Provea

El editor de El Libertario, Rafael Uzcátegui, conocido en entornos anarquistas como autor del libro Venezuela: La revolución como espectáculo, es uno de los principales teóricos y funcionarios liberados de la ONG Provea, organización que ha sido fuertemente cuestionada por su carácter parcial en favor de los partidos de la derecha en Venezuela. (4)

Provea y El Libertario comparten la misma línea discursiva de defensa de la democracia, la constitución y los derechos humanos. Rafael Uzcátegui, no es un simple funcionario de una empresa como en la que cualquiera de nosotros podría trabajar, sino que el trabajo que desarrolla en Provea corresponde a una actividad de militancia política remunerada como liberado de dicha organización. El Periódico El Libertario se presenta como el brazo comunicacional de Provea, prueba de ello es que promueven en su sitio digital los comunicados de Provea, tanto escritos (5) como en formato vídeo (6).

El discurso por los DDHH y la Democracia, históricamente relacionado con la izquierda, es actualmente un arma del capitalismo intervencionista y neocolonizador. Ha sido en nombre de la democracia y los derechos humanos que se han consumado los genocidios e invasiones de Irak, Afganistán y Libia. Dicho discurso, es ensalzado por ONGs que llaman abiertamente al intervencionismo, práctica comunicacional que ha sido fuertemente criticada desde diferentes medios anticapitalistas, un ejemplo concreto es la crítica al intervencionismo de Amnistía Internacional por la revista anarquista Amor y Rabia. (7)

En Venezuela la dinámica es similar: el mismo Rafael Uzcátegui a través de twitter (8), ha emitido comunicados de Provea llamando abiertamente al intervencionismo internacional: “Los hechos ocurridos en Venezuela muestran el deterioro de la institucionalidad pública para efectivamente arbitrar en las diversidad de posiciones políticas que existen en Venezuela. Frente a esta situación es muy importante que diversos sectores de la comunidad nacional e internacional reaccionen”. (9)

¿A qué se refiere esta ONG con ‘comunidad internacional’? ¿A la AIT? ¿Al mundo anárquico y obrero? Habría que ser muy ingenuo para pensar tal cosa. Claramente se refieren a organismos político-militares asociados a organizaciones como a la UE y fundamentalmente a la OEA, donde destaca el gobierno de los EEUU. No es casualidad que Provea sea financiada por organismos de la alta burguesía internacional desde aquellos Estados.

¿Quiénes están detrás de Provea?

Provea es financiada principalmente desde EEUU y Europa. Es la misma organización quien señala en su página web recibir financiamiento directo desde diferentes empresas y Estados (10). Entre los financistas gubernamentales destaca Inglaterra, Estado que ha sido el protagonista junto a Estados Unidos en el genocidio de Irak y Afganistán. (11)

También destaca el financiamiento desde EEUU a Provea por la organización ‘democrática’ y ‘muy preocupada por el pueblo venezolano’, Open Society Institute (12), organización del terrorista financiero y estafador profesional George Soros(13). Situado por Forbes como uno

de los 10 hombres más ricos de EEUU (14), George Soros es conocido por su rapaz capacidad en el mundo de la estafa mundial y fue el gran protagonista del miércoles negro, crisis financiera que en 1992 provocó la quiebra del Banco de Inglaterra, a la vez que permitió a este especulador aumentar su fortuna en más de mil millones de dólares. (15)

Entre los financistas privados de Provea también figura Ford Motor Company (16), empresa con importantes intereses industriales en Venezuela (Factoría de automóviles en Valencia, Estado de Carabobo). Ford Motor Company cuenta con un largo historial de colaboración con regímenes fascistas, financió al nazismo (17) y fue la primera gran empresa internacional que colaboró con el Franquismo (18). La empresa ha sido acusada en Argentina por haber participado directamente en la detención ilícita, tortura y las desapariciones de sus propios trabajadores bajo la dictadura militar de Videla y la junta militar que gobernó en Argentina entre 1976 y 1983. (19) El historial criminal de Ford es interminable. También destaca el despido antisindical de 58 delegados de la coordinadora asamblearia en 1977 en la factoría de Almussafes en Valencia, España. También fue muy sonado el caso de despido contra el compañero secretario general de la CNT en Ford, Alfredo Martínez, por oponerse al "Toyotismo". (20) Otro caso de terrorismo patronal de Ford fue dejar en la calle a 450 familias de trabajadores del Puerto de Santa María en Cádiz en 2011 por deslocalización, pese a que la fábrica presentaba cuantiosas ganancias desde 1990. (21)

Otro organismo financista de Provea es CEJIL (22), organización paraestatal con sede en EEUU, cuya misión es, según su página web: "impulsar cambios sistemáticos a nivel estatal, y sirven como jurisprudencia para la región" (22). CEJIL es consultora oficial de la OEA, Organización de Estados Americanos, donde EEUU ejerce y fortalece su dominación política, militar y económica en la región. (23)

Otros Estados que financian a Provea son Australia, Finlandia, Países Bajos, Noruega; Alemania a través de organizaciones como Dienste in Übersee y España a través de la organización católica Funderetica (24). Dentro de los financistas privados de Provea también destaca el gigante químico-farmacéutico Merck (25), empresa que especula con la salud de millones de personas, con presencia en cientos de países.

Provea también recibe financiamiento directo de la UE, (26) Organización de Estados que ha sido fuertemente cuestionada por ser junto a EEUU cómplices del golpe de Estado fascista en Ucrania de principios de 2014. (27)

En un artículo llamado "Autonomía para los movimientos sociales", Rafael Uzcátegui, editor de El Libertario y activista a sueldo de Provea aboga por "la creación de múltiples espacios para la supervivencia y la resistencia, autónomos y totalmente ajenos al Estado y a la empresa privada" (28)… Ante tal declaración, me pregunto, ¿Cómo alguien puede hablar de autonomía cuando recibe financiamiento directamente de la alta burguesía para sus actividades políticas?

El Libertario y la manipulación analítica de la revuelta de febrero en Venezuela

En la declaración ante los eventos de Febrero-Marzo 2014 en Venezuela, el colectivo editor de El Libertario afirma: "Al contrario a lo que se ha dicho sobre alborotos solo de burgueses

y pequeño burgueses, tienen un contenido social transversal donde hay personas de todas las condiciones.” (29) Ante esto, pareciera que a El Libertario se les ‘olvida’ que los movimientos burgueses históricamente han sido interclasistas. Qué mejor ejemplo que la madre de todas las revoluciones: La revolución francesa, movimiento donde participaron personas de distintas clases y estratos sociales. En el movimiento golpista y reaccionario que finalmente derribó al gobierno socialdemócrata de Salvador Allende, también participaron personas de distintas clases sociales, desde trabajadores mineros, del transporte, hasta los grandes capitalistas y terratenientes. Lo que determina si un movimiento es burgués, no es simplemente el origen social de los sujetos que participan sino la intencionalidad del mismo.

En el mismo informe sobre la revuelta de febrero, el Periódico El Libertario señala: “Es importante insistir en cuanto a que esta insurgencia colectiva ha sido y es básicamente espontánea”. (30)

He aquí una tremenda manipulación sociopolítica. Afirmar que las protestas de febrero han sido desde la espontaneidad es intentar darle un carácter de auto-organización y de tintes anárquicos a un movimiento profundamente autoritario. Un movimiento motivado principalmente por consignas reaccionarias como el “fin de la inseguridad” (mano dura y cárcel para la delincuencia), “Maduro vete Ya” y “SOS Venezuela”, es a todas luces un movimiento autoritario filofascista en busca del intervencionismo, el golpismo y que en lo inmediato no conseguiría otra cosa que cambiar a un presidente por otro en el Poder del ejecutivo.

No se puede hablar de espontaneidad, cuando han sido los grandes partidos de la derecha y ultraderecha quienes han llamado a sublevarse contra el gobierno al grito de ‘Maduro Vete YA’. No se puede hablar de espontaneidad cuando hemos sido testigos como a través de los medios burgueses de comunicación existe todo un despliegue para avivar las protestas y el intervencionismo. No se puede hablar de espontaneísmo, cuando durante años sectores de la burguesía venezolana apoyados por gobiernos de diferentes latitudes y sobre todo por EEUU, han buscado derrocar por las buenas y por las malas a los gobiernos chavistas. No se puede hablar de espontaneísmo, cuando la derecha venezolana repite el mismo guion que finalmente terminó por derrocar al gobierno socialdemócrata de Salvador Allende. No se puede hablar de espontaneísmo, cuando durante décadas y décadas los países de Latinoamérica han sufrido levantamientos fascistas, con miles de muertos, torturados y desaparecidos, dirigidos por la burguesía internacional.

Los partidos que han convocado a las protestas de Febrero (Voluntad Popular, Primero Justicia) corresponden a la derecha más reaccionaria de Venezuela. Son el equivalente a la UDI en Chile o al PP en España. La derecha más rancia de Venezuela.

El Libertario y la manipulación histórica

Portada El Libertario Febrero/Marzo 2014, equiparando El Caracazo (1989) con la protesta del 12 de febrero de 2014

La represión del Estado terrorista se debe denunciar y criticar siempre, pero equiparar el

Caracazo de 1989, movimiento popular, espontáneo y anticapitalista contra las políticas canallas del FMI, con la revuelta burguesa y reaccionaria que azota desde el 12 de Febrero a sectores de la región venezolana es una manipulación y un insulto a las clases oprimidas y explotadas. Lo que vivió Venezuela no es un 15M de 2011 donde el 'pueblo español' sin un discurso político claro se lanzó a la calle a protestar contra la clase política unos y contra el capitalismo, otros. No es un ¡Que se vayan todos! que salió a las calles en Argentina de 2001 contra la estafa del corralito. Lo que se vivió en Venezuela en febrero de 2014 fue un movimiento dirigido por los de partidos de ultra-derecha cuyo principal anhelo era y es derrocar al gobierno del burócrata Nicolás Maduro y hacerse con la máquina del Estado. Es decir, la revuelta de febrero fue un movimiento estatista, autoritario y burgués, de intenciones golpistas y prácticas filofascistas.

Insisto, la represión se debe denunciar siempre, pero sumarse mediáticamente a las manifestaciones que han sido convocadas por partidos de derecha es una práctica autoritaria y burguesa, una práctica tan o más autoritaria como apoyar a los gobiernos de forma directa o a través del mecanismo electoral.

Respecto a los estudiantes reprimidos es indudable que los libertarios allí donde estén deben solidarizar con los y las represaliadas, pero cuando los gobiernos de izquierda o derecha reprimen a los estudiantes en Chile, no justifica a que el movimiento estudiantil se sume hipotéticamente a protestas de la derecha. Del mismo modo, no imagino a anarquistas andaluces, vascos, catalanes o gallegos, sumarse a movilizaciones del PP o de Democracia Nacional. Aunque no es equiparable, pero dada la discusión, saco a colación los grupos autónomos de izquierda como VOP y sectores radicalizados del MIR para el periodo de la UP en Chile (1970-1973), por muy críticos que fueran de Allende, no se sumaban a las protestas de la burguesía de derecha que buscaban generar las condiciones necesarias para el golpe de Estado contra el gobierno de la UP.

El Libertario y su falsa crítica al Marxismo

También considero importante comunicar que El Libertario en ciertos documentos se muestra aparentemente crítico con la postura marxista de la tradición leninista latinoamericana del 'poder popular'. Sin embargo, no duda en publicar a través de su sitio digital, los análisis y llamamientos del PSL, partido trotskista, es decir marxista y estatista. No conformes con ello, el Libertario y Provea organizan actividades en conjunto con el PSL, como el Encuentro sindical y popular en Caracas (31) donde comparten trinchera con la Corriente Clasista Unitaria Revolucionaria y Autónoma, brazo del sindicalismo estatista del PSL. (32)

El Libertario de Venezuela como voz de la burguesía

El periódico El Libertario a través de su sitio digital, durante las protestas de febrero y hasta hoy, se ha dedicado a difundir diferentes actividades y propagandas de la derecha venezolana, como 'Las cadenas humanas' (33), 'las vigilias' (34) y 'Testimonio: Sobre las protestas en Maracaibo' (35). En este apartado podría llenar páginas y páginas con citas similares. La manipulación mediática de El Libertario es interminable. Cada día que reviso su sitio digital me encuentro con nuevas entradas—algunas son de mi agrado, debo decirlo—, de hecho la táctica de manipulación mediática de El Libertario consiste en

intercalar imágenes, frases de Bakunin y comunicados anarquistas de importantes organizaciones libertarias internacionales con propaganda autoritaria y de conciliación de clases. Es así como despistan y generan simpatías en diferentes medios anarquistas. Pero es cosa de revisar un poco más a fondo su sitio digital para visibilizar que la tendencia liberal en El Libertario es la predominante.

También es habitual leer en El Libertario comunicado de la ONG neocolonizadora Amnistía Internacional.

La trinchera del editor del El Libertario, Rafael Uzcategui, es el ciudadanismo estatista, sus análisis se basan citando reiteradamente los DDHH y miserias autoritarias como la constitución. En una columna publicada el 17 de marzo de 2014, Rafael Uzcategui afirma "Que se debe ser firme en condenar los hechos de violencia y ser contundente en rechazar cualquier mecanismo no constitucional." (36)

¿Hace falta que explique por qué defender la constitución no es una práctica anarquista? ¿Desde cuándo los y las anarquistas somos los encargados de defender el orden constitucional de los Estados?

Conclusiones

El Periódico EL Libertario de Venezuela es el máximo exponente del "anarquismo" de derecha en Latinoamérica, es un medio que manipula de una forma descarada. Su principal función es acercar a las personas que tienen simpatía por las ideas anarquistas hacia posiciones liberales y ciudadanistas, y por tanto, funcionales al Estado, al capitalismo y la sociedad dividida en clases.

El Periódico El Libertario es un medio financiado directamente por la burguesía internacional a través de la organización paraestatal Provea, es decir, no solo se alejan de los principios y finalidades del anarquismo a nivel comunicacional, sino que además, su posición especifica en el campo social es absolutamente burguesa y reaccionaria: la burocracia privada, los think tank, el subvencionismo, el parasitismo, la hipocresía sistémica, la conciliación de clases y el absurdismo teórico y práctico. En resumen, el Periódico El Libertario es un medio liberal, representante de la burguesía, funcional al estatismo y la clase dominante, son enemigos, por tanto, de las clases oprimidas y explotadas.

Consideraciones finales

La intención de este texto no es justificar bajo ningún motivo la represión del Estado terrorista venezolano, tampoco es un guiño hacia la socialdemocracia populista que gobierna en Venezuela, sino que es un llamado de atención hacia el mundo popular y principalmente hacia personas que trabajan contra-información, crítica anticapitalista, organizaciones autónomas y anarquistas, federaciones estudiantiles y anarcosindicalistas para que tengan al menos, un poco de prudencia a la hora de abordar los análisis liberal-burgueses y el panfletarismo de El Libertario de Venezuela.

La intención del anterior texto tampoco es defender a las tendencias que han creado

identidad con el chavismo, ni con aquellos partidos y organizaciones que le escriben poemas a Chávez. Cierto es que los gobiernos chavitas se han ganado la simpatía de amplios sectores de la izquierda, también, tristemente, de pequeños sectores que se autoproclaman como libertarios, no es la intención de este artículo criticar a dichas tendencias, aún así comentaré que quienes directa o indirectamente apoyan a gobiernos podrán tener, quizás, muy buenas intenciones, pero no son anarquistas. En lo personal tampoco considero a la FARV una organización anarquista. De hecho puedo coincidir con la gente de El Libertario en las campañas abstencionistas que han realizado en contraste con la FARV, quienes han hecho campaña electoral para apoyar a candidatos chavistas al Poder. Sin embargo, el anarquismo no es mero abstencionismo, se puede ser abstencionista y a la vez un burgués funcional a los intereses del capitalismo. Se puede ser abstencionista y la vez autoritario y désposta.

Independiente de las políticas públicas que fomenten los gobiernos chavistas, este, como cualquier otro gobierno, sigue reproduciendo y fortaleciendo la dominación del capitalismo, y como cualquier otro Estado, el venezolano usa la violencia de los mercenarios de las fuerzas policiales contra la sociedad. Es tarea de todos y todas denunciar a quienes colaboren con los gobiernos como también, tarea de todos y todas, denunciar las tendencias liberales que se disfrazan de anarquistas.

@tierrarevuelta

Notas

(1) La OEA de Pilatos http://periodicoellibertario.blogspot.com.es/2014/03/opinion-la-oea-de-pilatos.html (2) Declaración ante los eventos de Febrero-Marzo 2014http://periodicoellibertario.blogspot.com/2014/03/declaracion-ante-los-eventos-de-febrero.html (3) Manifiesto Nini http://rafaeluzcategui.wordpress.com/2014/02/03/manifiesto-nini/ (4) Es cosa de revisar la página de Provea y observar que más que una ONG es un verdadero partido político o un brazo más del Estado, según la ocasión. http://www.derechos.org.ve/ (5) Provea: Boletín Internacional febrero 2014 http://periodicoellibertario.blogspot.com/2014/03/provea-boletin-inernacional-febrero-2014.html (6) Provea: Situación de los DDHH en Vzla al 21.02.14 http://periodicoellibertario.blogspot.com/2014/02/provea-situacion-de-los-ddhh-en-vzla-al.html (7) Amnistía Internacional, colonialismo con un rostro amablehttp://noticiasayr.blogspot.com/2014/01/amnistia-internacional-colonialismo-con.html (8) https://twitter.com/fanzinero/status/438074154211106816 (9) Organizaciones sociales y de DDHH de Venezuela difunden acción urgente ante situación del paíshttp://www.derechos.org.ve/2014/02/24/organizaciones-sociales-y-de-ddhh-de-venezuela-difunden-accion-urgente-ante-situacion-del-pais/ (10) Provea: Quiénes hacen posible nuestra misión http://www.derechos.org.ve/provea/quienes-hacen-posible-nuestra-mision/ (11) Provea: Quiénes hacen posible nuestra misión

http://www.derechos.org.ve/provea/quienes-hacen-posible-nuestra-mision/ (12) Provea: Quiénes hacen posible nuestra misión
http://www.derechos.org.ve/provea/quienes-hacen-posible-nuestra-mision/ (13) Open Society Foundations (George Soros) http://en.wikipedia.org/wiki/Open_Society_Foundations (14) Soros se une a la lista de las 10 mayores fortunas de EE.UU
http://gestion.pe/noticia/1306213/soros-se-une-lista-10-mayores-fortunas-eeuu (15) Miércoles negro http://es.wikipedia.org/wiki/Mi%C3%A9rcoles_negro (16) Provea: Quiénes hacen posible nuestra misión
http://www.derechos.org.ve/provea/quienes-hacen-posible-nuestra-mision/ (17) Ford, el mayor apoyo estadounidense al nazismo
http://www.curistoria.com/2013/03/ford-el-mayor-apoyo-estadounidense-del.html (18) Entrevista a Antonio Pérez Collado por Enric Llopis para Rebelión 16-05- 2012
http://www.rebelion.org/noticia.php?id=149632 (19) Procesados tres ex directivos de la Ford en Argentina
http://www.rcinet.ca/es/2013/05/22/procesados-tres-ex-directivos-de-la-ford-en-argentina/ (20) Entrevista a Antonio Pérez Collado por Enric Llopis para Rebelión 16-05- 2012
http://www.rebelion.org/noticia.php?id=149632 (21) Blog orden anarquista, noticia publicada el 12 octubre de 2011http://ordenanarquista.wordpress.com/2011/10/12/14-octubre-dia-de-accion-internacional-contra-ford-visteon (22) Provea: Quiénes hacen posible nuestra misión http://www.derechos.org.ve/provea/quienes-hacen-posible-nuestra-mision/ (23) Quiénes somos (CEJIL) https://www.cejil.org/cejil/quienes-somos (24) Provea: Quiénes hacen posible nuestra misión
http://www.derechos.org.ve/provea/quienes-hacen-posible-nuestra-mision/ (25) Ibíd. (26) Ibíd. (27) Nazi-Maidan y golpe de estado en Ucrania
http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article65171 (28) Rafael Uzcátegui / Autonomía para los movimientos sociales
http://www.derechos.org.ve/2014/02/03/rafael-uzcategui-autonomia-para-los-movimientos-sociales/ (29) Declaración ante los eventos de Febrero-Marzo 2014http://periodicoellibertario.blogspot.com/2014/03/declaracion-ante-los-eventos-de-febrero.html (30) Ibíd. (31) Encuentro Sindical y Popular
http://periodicoellibertario.blogspot.com/2014/03/encuentro-sindical-y-popular-acordo.html (32) Ibíd. (33) Las cadenas Humanas
http://periodicoellibertario.blogspot.com/2014/03/protesta-creativa-en-vzla-las-cadenas.html (34) Las vigilias
http://periodicoellibertario.blogspot.com/2014/03/protesta-creativa-en-vzla-las-vigilias.html (35) Sobre las protestas en Maracaibo
http://periodicoellibertario.blogspot.com/2014/03/testimonio-sobre-las-protestas-en.html (36) Rafael Uzcátegui / La responsabilidad del Presidente
http://www.derechos.org.ve/2014/03/17/rafael-uzcategui-la-responsabilidad-del-presidente/

Respuesta a Octavio Alberola sobre su defensa a El Libertario

“No es suficiente gritar: ¡Revolución! ¡Revolución! para que inmediatamente sigamos detrás de cualquiera que tenga interés en arrastrarnos. Es natural, sin duda, que el ignorante obedezca a su instinto: el toro enloquecido se precipita sobre un trapo rojo, y el pueblo, siempre oprimido, se lanza contra cualquiera que se le designe como causante de su

desgracia. Una revolución cualquiera es siempre buena cuando se produce contra un amo o contra un régimen; pero si de ella ha de surgir un nuevo despotismo, es cosa de preguntarse si no resulta preferible dirigida de otro modo. El momento de no emplear en estas luchas sino fuerzas conscientes, ha llegado ya; los evolucionistas, con perfecto conocimiento de lo que quieren realizar en la próxima revolución, no se entretendrán en la inicua tarea de sublevar a los descontentos y lanzarlos a una lucha sin finalidad, sin brújula". (1)
Élisée Reclus

Señor Octavio Alberola, soy el autor del artículo publicado en el modesto blog N&A que denuncia y critica el triste giro ideológico de El Libertario de Venezuela en pro del intervencionismo y en funcionalidad con la derecha venezolana. Tal vez para usted soy un aparecido en el seudoanarquismo. Discúlpeme por no tener el prestigio como otros y otras. Sin embargo, no le pediré disculpas por ser estatista, pues no lo soy. Odio al Estado y a todo lo que se le parezca con toda la fuerza de mil úlceras; odio, detesto a la autoridad y a la burguesía tanto como amo a la humanidad y las ansias de igualdad social en todo el planeta. Repudio la represión del Estado, de todos los Estados, incluido el Estado terrorista venezolano y a los burócratas que cobran millonadas en nombre de una revolución bolivariana que solo existió en las cuentas corrientes de los socialdemócratas de turno y en los oportunistas que les rodean.

Pero así como repudio a los Estados, también rechazo el intervencionismo de otros Estados y la propaganda burguesa intervencionista, sea en Europa, Asia, África y el continente grande de América. Y si en nombre de la anarquía o en medios anarquistas se reclama la intervención de asociaciones de criminales como la OEA, como hacen desde el sitio digital de El Libertario de Venezuela, no me cansaré de denunciarlo, sea verbalmente, en el blog o por las redes sociales. Si hace falta también me sumaré a las protestas, así como lo hice alguna vez contra la invasión en Irak y así como lo hicieron también los y las obreras en la semana trágica de Barcelona contra el intervencionismo del Estado español en Marruecos.

Señor Octavio Alberola, no soy de aquellos posmodernistas que ven Poder hasta cuando van al baño y tiran la cadena. Tampoco soy de aquellos que se reclaman libertarios y defienden la consigna leninista del Poder Popular. Déjeme decirle también, que he disfrutado mucho leyendo sus coherentes intervenciones acordes con los principios y finalidades del anarquismo contestando acertadamente en foros y páginas de internet a los socialdemócratas que de vez en cuando quieren engatusarnos con sus dogmas de academia o manuales marxistas con el asunto del Poder.

Los anarquistas sabemos que el Estado es, entre otras cosas, la organización del Poder, la organización jerárquica de la sociedad que defiende la propiedad privada y que 'regula' cada espacio de nuestras vidas; desde el útero de las mujeres hasta cuando debemos dormir y despertar. Los anarquistas somos conscientes, como bien nos advirtió Bakunin de que "todo gobierno tiene un doble objetivo. Uno, el principal y declarado abiertamente, consiste en mantener y fortalecer el Estado, la civilización y el orden civil, es decir, el dominio sistemático y legalizado de la clase dirigente, sobre el pueblo explotado. El otro objetivo, que es igualmente importante para el gobierno, aunque no se declare tan abiertamente, es la conservación de sus privilegios estatales exclusivos y de su personal. El primero de los objetivos se refiere a los intereses generales de las clases dirigentes; el segundo, a la

vanidad y a los privilegios excepcionales de los individuos que forman parte del gobierno.”(2)

Sin embargo, tampoco podemos obviar que el Poder no descansa solo en el Estado (como institución ‘formal’). Las organizaciones burguesas a través de sus bancos y la seguridad privada también organizan su propio control y represión, claro que avalados por el Estado, de hecho el capitalismo y el Estado siempre se han llevado fenomenal.

No todos quienes protestan contra el Estado son anarquistas, ni siquiera todos los que protestan contra el Estado o el gobierno de turno son necesariamente socialistas o cercanos a las ideas libertarias. ¿Debemos parar nuestra solidaridad con los represaliados y represaliadas por eso? Por supuesto que no, pero tampoco podemos ser tan ingenuos o directamente mal intencionados para afirmar que el movimiento de Febrero en Venezuela ha nacido desde “la espontaneidad”, como afirma el documento firmado por el grupo editor de El Libertario en la edición de Febrero/Marzo de 2014. (3)

Cierto es que dichas protestas en Venezuela manifiestan un descontento social que es totalmente legítimo, pero también es cierto que han y están siendo dirigidas por partidos de derecha y ultra-derecha y condimentadas por un absurdo nacionalismo tan detestable como el militarismo chavista. En Venezuela existe burguesía hambrienta de Poder más allá del Estado, y así como en Europa, esa derecha fascista y criminal no dudará en usar a las fuerzas policiales y militares contra el pueblo como hoy lo hace criminalmente el chavismo desde el Estado.

Pienso que debemos ser muy cautelosos a la hora de apoyar a medios por mucha tradición que tengan, o por muy buen apellido tengan quienes les donen vida. Giros políticos no han sido pocos en la historia del anarquismo, siempre está el posibilista o convertido al reformismo de turno que llama a “recuperar una institucionalidad democrática que responda a las necesidades de la gente.” (4)

Para finalizar, me gustaría preguntar: ¿Los y las anarquistas, como Malatesta, Emma Goldman y Rudolf Rocker, entre otres, que criticaron a los aliadófilos a principio de siglo pasado, defendieron con ello al Estado alemán?

@tierrarevuelta

Notas

(1) Espontaneidad y conciencia. Élisée Reclus
http://juventudeslibertariasvalencia.wordpress.com/2013/12/25/espontaneidad-y-consciencia-reclus/
(2) La ciencia y la urgencia de la labor revolucionaria. Mijaíl Bakunin, 1870.
http://miguelbakunin.wordpress.com/2008/04/25/la-ciencia-y-la-urgencia-de-la-labor-revolucionaria/
(3) Declaración ante los eventos de Febrero-Marzo 2014
http://periodicoellibertario.blogspot.com/2014/03/declaracion-ante-los-eventos-de-febrero.ht

ml
(4) Manifiesto Nini http://rafaeluzcategui.wordpress.com/2014/02/03/manifiesto-nini/

_____

https://www.lahaine.org/mundo.php/reflexiones-sobre-el-periodico-el-libert