

Movimientos de los bloques imperialistas en la actual crisis

MIR - EPR (BATALLÓN CHILE) :: 05/04/2009

La labor del reformismo político es trascendental en la institucionalidad fascista, ya que estos vienen a ?oxigenar? los alicaídos sectores del Estado burgués

“La 'moderación' es otra de las palabras que les gusta usar a los agentes de la colonia. Son moderados todos los que tienen miedo o todos los que piensan traicionar de alguna forma (...) El pueblo no es de ninguna manera moderado.”
(Che Guevara)

EL TERRENO

Para entender las particularidades de los últimos acontecimientos y los que están por venir, en nuestro país y en el mundo, es necesario conocer el funcionamiento general y los movimientos particulares que viene realizando la FES Capitalista, los monopolios y sus vanguardias; las grandes potencias imperialistas.

El imperialismo, como fase suprema del Capitalismo, ha devenido un gran andamiaje internacional de dominación, al concentrarse el poder mundial en determinados grupos monopolistas, y ponerse tras ellos, los países imperialistas que inevitablemente, se enfrentan entre sí por el control de los recursos y mercados, implementando la fuerza militar como el eje fundamental de explotación.

BLOQUES IMPERIALISTAS

Un aspecto importante a considerar, como ya lo hemos planteado con anterioridad,(1) son las contradicciones y desencuentros que aparecen entre los diversos actores imperialistas, al querer hegemonizar el poder mundial. Es así, como vemos aparecer diversos bloques, pactos y alianzas entre potencias imperialistas, para enfrentarse a las otras, pero que no pasan de ser -como decía Lenin- más que ‘treguas’ entre las guerras. Las alianzas pacíficas preparan las guerras y, a su vez, surgen del seno de la guerra, condicionándose mutuamente, engendrando una sucesión de formas de lucha pacífica y no pacífica sobre una y la misma base de relaciones imperialistas y de relaciones recíprocas entre la economía y la política mundiales... Bajo el capitalismo no se concibe otro fundamento para el reparto de las esferas de influencia, de los intereses, de las colonias, etc., que la fuerza de los participantes en el reparto, la fuerza económica general, financiera, militar, etc. Y la fuerza no se modifica de un modo idéntico en esos participantes del reparto, ya que es imposible bajo el capitalismo, el desarrollo igual de las distintas empresas, trusts, ramas industriales y países.

Por eso, los falsos pacifistas, debiesen considerar que la militarización, las agresiones, el rearme y las guerras se encuentran en la genética del imperialismo, que desarrolla una política de bloques y reagrupamientos transitorios, con el objetivo de articular sus fuerzas

económicas, políticas y militares. (2)

CRISIS CAPITALISTA

En la actual crisis que viene arrastrando la FES Capitalista, debemos buscar sus causas en sus propios componentes internos, en la interrelación dialéctica de su desarrollo económico y sus consecuencias políticas y sociales.

No está demás recordar, que la generación de plusvalía y su consiguiente acumulación, es la génesis de este sistema de explotación que presenta en su fase Imperialista, una marcada característica en la reproducción de capital financiero (llamado especulativo o ficticio), desvinculado en el mayor de los casos, a sectores determinados de la producción de mercancías (llamada real), no perdiendo de vista que es de éste ultimo proceso, donde se extrajo originariamente, el valor apropiado por las oligarquías financieras, que hoy transan en las principales “bolsas bursátiles” de los centros y periferias imperialistas.

Si bien en esta fase del capitalismo, observamos como el capital especulativo-parasitario crece a un ritmo más acelerado que la del capital productivo, no es menos cierto que, al acercarse la crisis, el primero actuó como un paraguas del segundo, dejándose ver las reales repercusiones un periodo de tiempo después. Lo que nos debe dejar como enseñanza, es la visión dialéctica y complementaria de ambos desarrollos capitalistas, interrelacionados e influenciados entre sí, por lo que sus causas y efectos aparecen, a la larga, como resultantes de un mismo proceso. (3)

Es válido hacer la aclaración anterior, puesto que las crisis de la institucionalidad fascista burguesa, sus disputas internas y la “ventilación” de su “sistema democrático”, son resultantes de la crisis, que vive la FES capitalista en su infraestructura económica. En definitiva, esta “crisis” aceptada por el propio imperialismo, representa un movimiento objetivo, si bien, parte desde la especulación, termina por repercutir en la acumulación del capital. Estaba dicho, se estacan las fuerzas productivas dado que la las relaciones sociales de producción impiden su desarrollo. Hay un gran Ejército de reserva, cada vez más abundante, que impide concretizar la plusvalía en ganancia.

EL ENEMIGO. IMPERIALISMO (NO IMPERIO)

Es común escuchar desde ciertos sectores dos aberraciones ideológicas, que al no entenderlas a cabalidad, trae graves consecuencias en el accionar político; el primero, tiene que ver con la calificación y el reduccionismo de demonizar al “imperio norteamericano” y sus administradores, como los exclusivos enemigos de la humanidad y por otro lado, se negocia con el imperialismo internacional. No queremos decir que no sean nuestros enemigos, sólo que se trata de un reduccionismo antojadizo, muy conocido por los chilenos, cuando nos hicieron creer que el exclusivo enemigo a derrotar era Pinochet, mientras que el imperialismo se asentaba sin ningún contrapeso en las estructuras económicas, enmascarándolo después con un falso “neoliberalismo”, que gradualmente a dejado verse como lo que realmente es: la fascistización de la institucionalidad chilena.(4)

En la práctica Estados Unidos es parte de un bloque imperialista, con variados intereses en nuestra región y que intenta hegemonizar el poder mundial, al igual que otros bloques, pero

que para nada, es ése poder único y sin contrapeso que nos hicieron creer; la realidad se ha mostrado cruda, éste ultimo tiempo, al mostrar su profunda crisis financiera y productiva.

IMPERIALISMO LOCAL

El segundo punto tiene que ver con la configuración que le dan al imperialismo, caracterizándolo sólo en sus implicancias militares y no en su conjunto armónico, que le hace tener una lógica mundial, tanto en sus particularidades, como en su generalidad. Es así como nos intentan hacer creer que el imperialismo es “algo lejano, fuera de nuestro alcance”, que tiene que ver con las políticas de las grandes potencias, de sus Ejércitos, aparatos de seguridad, sus alianzas, etc. No lo ven en lo cotidiano, en la más mínima expresión institucional que presentan las colonias capitalistas-dependientes, y en ese afán cooperan directamente todas las organizaciones que el imperialismo ha desarrollado para fines distractores, propagandísticos y publicitarios, como la prensa, los partidos políticos, organizaciones sindicales, comunitarias, etc. (5)

El marxismo-leninismo, nos dota de la dialéctica, para percatarnos precisamente de cómo las crisis y contradicciones del imperialismo internacional, se manifiestan a nivel local, lo que nos clarifica que la lucha, en la actualidad, es directamente con el imperialismo y sus diversas expresiones, que implica además tareas ineludibles de los revolucionarios al interior de cada país, en el esclarecimiento del accionar enemigo y la lucha por su destrucción; la derrota de los imperialistas locales-mundiales, es y será obra de los revolucionarios locales-mundiales y esa tarea no la podemos seguir depositando y descansando en el trabajo de otros. (6)

De acuerdo a lo anterior, veremos moverse los distintos actores del imperialismo, en pos de reactivar su institucionalidad podrida, tal como su infraestructura económica, por lo que se reflejará a nivel local, toda la crisis internacional que se arrastra por años; veremos aparecer las presiones que ejercen los bloques internacionales, hacia los diversos sectores oligárquicos que los representan en cada nación. Ante ello, los revolucionarios no nos debemos confundir y nunca olvidar, que los explotados, los pobres del campo y la ciudad no luchamos para cambiar de dueño sino para acabar con toda forma de dominación.

MOVIMIENTOS DEL IMPERIALISMO INTERNACIONAL

En los últimos meses, hemos visto un sin numero de conflictos, donde se ajustan las piezas en el gran andamiaje mundial, que mueve al imperialismo. Si analizamos el conflicto vivido en la franja de Gaza, por ejemplo, (7) lo esencial es observar, como el imperialismo mueve sus piezas, para que sus intereses y su estrategia se desarrollen exitosamente. Sin embargo, creemos que es distorsionador centrarse sólo en el actual momento y en esa exclusiva zona geográfica del planeta, mientras que los bloques imperialistas se vienen moviendo hace largo rato en todo el ámbito mundial.

También a nuestro juicio, creemos que es un error reducir los conflictos, a problemas entre pueblos; no se trata de disputas de “judíos contra árabes”; lo determinante, son las contradicciones de clases y conflictos ínter imperialistas, entre monopolios con intereses en los recursos de la región, que utilizan a los pueblos, para solucionar sus disputas.(8) Cabe señalar que en el Medio Oriente existe una serie de dinastías impuestas a los pueblos y que

administran el poder imperialista. Por lo que la respuesta no la podemos buscar en “la lucha de razas”, sino en la lucha de clases, entre el capital (representado por los monopolios, dinastías, administraciones pro imperialistas, el sionismo, etc.) y el trabajo (representado por los millones de explotados y oprimidos de esos pueblos).

Lo importante es analizar cual es el papel que lleva a cabo cada grupo monopolista y los Estados imperialistas. Es así como el sionismo viene a desarrollar un trabajo esencialmente militar y aparece como un actor relevante en la generación de los conflictos a nivel mundial; lo podemos apreciar en la asesoría directa que hacen a diversos grupos en el Medio Oriente, Euroasia y hasta en el caso del conflicto colombiano.(9)

El sionismo es factor relevante en fortalecer la alicaída estrategia militar del bloque imperialista que encabeza EE.UU, contra los intereses Chinos y Rusos. Así se explica la constante presión que mantienen hacia Irán, creando diversas encrucijadas, como los ataques realizados a Hezbollah, en el Líbano.

El problema para la estrategia militar estadounidense, es que no ha dado muchos resultados; están entrampados en la mayoría de las zonas donde se han desplegado, principalmente por la acción de los pueblos y sus vanguardias, que combaten al imperialismo, con todas las formas de lucha. Es así como no pueden y no podrán desatar el nudo militar en Irak, Afganistán y Colombia.

Mientras que los demás bloques imperialistas llevan a cabo, con un poco mas de éxito, sus estrategias. Vemos como el bloque Europeo desarrolla su estrategia diplomática, y los Chinos y Rusos su estrategia económica.

Ambos bloques mueven sus piezas sigilosamente por el mundo; sus diplomáticos y negociadores, actuando como exploradores, planificando clandestinamente sus “invasiones”, utilizando como fuerzas de choque a las oligarquías locales, implementando de paso, acciones encubiertas y abiertas.

Se trasladan hacia los países capitalista-dependientes, ganando valiosos aliados y recursos, como el caso de los chinos y rusos en Latinoamérica, que encontró en Brasil y Venezuela una poderosa plataforma, desde donde desplegar su estrategia. La pregunta que nos nace después de ver este accionar, es sí las administraciones de estos países están conscientes del rol que jugarán dentro del conflicto Inter-imperialista o simplemente están siendo utilizados.(10) La ofensiva de los bloques antagónicos al encabezado por EE.UU, hacia zonas de influencia de éste, se debe al empantanamiento de la estrategia yanqui y su profunda crisis económica interna. Ante lo cual, veremos aparecer un avance en todos los ámbitos de las potencias imperialistas; ya los Rusos desplegaron sus flotas en la región, los chinos aumentarán las relaciones comerciales y los europeos definen sus lineamientos diplomáticos y a fortalecer sus nexos.

La respuesta de EE.UU, viene por un cambio en el aparecer de su accionar, no así en el fondo. Ello se demuestra con el aumento de tropas enviadas a Afganistán, como también la inamovilidad de la estructura guerrerista, en puestos claves de la administración de Obama, que heredó de la administración pasada. Su ofensiva militar abierta, se reestructurará por un avance de operaciones encubiertas, donde las administraciones imperialistas locales

tendrán una mayor relevancia.

CHILE LABORATORIO DEL IMPERIALISMO

Para quienes siguen pregonando el falso “neoliberalismo”, la realidad objetiva, les golpeó crudamente, estas últimas semanas, al dejarse ver el monopolismo imperialista en su más cruda expresión. Vemos nítidamente el enfrentamiento ínter imperialista, en el caso de la colusión de precios de las grandes cadenas de farmacias, existentes en nuestro país, que abarcan más del 90% del mercado, pero que entran en directa confrontación, con los intereses de un coloso del comercio mundial, como Wal Mart, (11) quienes utilizando a sus agentes en el Estado fascista chileno, comienzan una arremetida feroz.

Para ello el Estado chileno pone a su disposición su institucionalidad, primero para crear el conflicto interno entre los monopolios farmacéuticos y cuando estos ya se hayan eliminado entre sí, aparecerá el consorcio de los supermercados monopolizando el negocio de los laboratorios y medicamentos, que es uno de los mayores a nivel mundial, casi al mismo nivel que el de los recursos energéticos y la droga. Este hecho, es clarificador para analizar los movimientos de los bloques imperialistas en Chile y apreciar como sus agentes políticos, desarrollan su trabajo en la institucionalidad fascista, actuando de manera transversal.

Es una de esas disputas, donde los revolucionarios debemos sacar las lecciones de donde se ubican lo agentes enemigos, que precisamente no se hayan en el aparecer de los partidos políticos y en el discurso enemigo, que hace pensar a algunos sectores, en la existencia de un neoliberalismo, pero que la realidad cotidiana, restriega en sus caras el accionar monopolista, del capitalismo actual.

EL DEMOCRATISMO BURGUÉS, LA FALSA CARA DE FASCISMO ACTUAL

El imperialismo como fase suprema del capitalismo, si bien contiene cambios cualitativos, no ha dejado de mantener la esencia de éste. Por consiguiente, la contradicción capital-trabajo se mantiene en la misma dimensión determinante. La vida real, la denominada estructura económica (sin los reduccionismos economicistas) no ha dejado de ser condicionante al momento de explicar los movimientos de la superestructura jurídica política.

Hemos definido el rasgo esencial de la institucionalidad imperialista, y ella viene dada por la administración del Estado, directamente por los monopolios, que irremediablemente desatan la reacción política, como arma principal. Claro que en la actualidad, vemos aparecer la reacción política, enmascarada en un falso “democratismo parlamentario”. (12)

Uno de los factores principales con que cuenta el actual fascismo, es la propaganda, a la usanza de la maquinaria nazi, encabezada por Goebels. Se diseña la información y la publicidad, como el eje fundamental de la institucionalidad fascista. Por ello no es casualidad, que por ejemplo, una dirigente de rango medio, que obtiene escuálidos votos como candidata a concejal y con un mediocre desempeño en ministerios, se convierta en pocos meses, por “obra y gracia” de la propaganda y publicidad fascista, en la Presidenta de Chile.

Como se explica entonces que un personaje que sale de la administración del Estado peruano por ladrón, como Alan García, al poco andar sea elegido nuevamente Presidente de ese país. Como se explica que uno de los personajes más siniestros de la historia colombiana, muestre tales niveles de apoyo, en las manoseadas encuestas. La respuesta es una sola: si el basamento del capital financiero es ficticio y especulativo, la superestructura política también lo es y para mantener esa mentira permanente se vale del aparataje comunicacional monopólico, que es la base del fascismo actual.

Es tal el grado de enajenación a que están sometidos los pueblos del mundo, por parte del imperialismo internacional, que lo experimentado en Chile y demás países latinoamericanos, lo llevaron a la práctica en sus propios centros imperialistas; lo diseñaron con Berlusconi en Italia, Sarkozy en Francia y la guinda de la torta: Barack Obama en EE.UU.

Pero no se trata de cualquier personaje, al que trabajan publicitariamente; ello viene definido por la necesidad de lo que se requiere contener. Recordemos que el fascismo aparece como la necesidad del imperialismo, de contener directamente sin intermediarios, a la clase obrera y al movimiento popular. Es así como en el caso chileno, se elige “con pinzas”, a una mujer, “socialista”, presa política e hija de un asesinado “general constitucionalista”. Lo que se analiza, son las características del movimiento popular en Chile y le dan de su propio antídoto.

En el caso de Obama, en EE.UU, los documentos de Santa Fe, habían definido los potenciales enemigos y por donde podría darse una articulación del movimiento popular. Es así como en Indo América, se podía dar a través de los movimientos indígenas y en el caso estadounidense, la “seguridad interna” podía afectarse por el poder alcanzado por los latinos y negros. Como se veía venir un conflicto interno, producto de la crisis capitalista, se coloca el antídoto adecuado a la enfermedad, que de paso les servirá, para otro objetivo pendiente de los yanquis: abrir paso hacia el continente africano, donde los dominios, son esencialmente europeos, y los recursos naturales aún incuantificables.

Las administraciones fascistas actuales, tienen la cualidad de haber cambiado al líder o el Partido único del viejo fascismo, por un gran bloque transversal, que comparte los lineamientos generales, que se adoptan a las cualidades actuales del monopolismo en el poder. En países capitalista-dependientes, se ha replicado la institucionalidad de los centros imperialistas; existen gobiernos permanentes; lo que cambian son sólo los administradores, dependiendo del monopolio que logra imponerse. Por lo tanto, no existen cambios de bloque en el poder. Puede administrar la concertación, la derecha o cualquier otro; conglomerados pertenecientes a un mismo bloque, administradores sin ninguna posibilidad de tomar decisión alguna, que no sea la definida por los monopolios gobernantes, son meros actores decorativos para mantener el discurso de su manoseada democracia.

Los que realmente toman las decisiones, son los agentes directos de los monopolios insertos en los poderes del Estado, partidos políticos, sindicatos, iglesias, ONGs, etc., que cuando abandonan alguna “labor oficial”, pasan a alguna gerencia o directorio de una empresa subsidiaria de una transnacional. (13)

Después de conocer como nuestro enemigo, realiza análisis de situación político-militar y resuelve político-militarmente, los revolucionarios no podemos seguir analizando las

opciones políticas en forma vertical y aislada.

Cuando antes se planteaba y se analizaba la derecha, la izquierda y el centro político; eso pasó a ser una mera caricatura; los poderes económicos tienen sus agentes colocados en todos los sectores políticos de este bloque administrador. Por lo tanto, el análisis ahora tiene que ser horizontal, para poder detectar a que intereses económicos representan las diferentes dirigentes; desde los que están en la UDI, otros en RN, en la DC, en el PPD, en el PS tomado por el MAPU, etc., cuando les corresponde defender los intereses del grupo económico que representan, surgen “incomprensibles coincidencias” de diferentes políticos, de diferentes partidos, que saltarán en su defensa; sectores desde la UDI a la Socialdemocracia, esos son sus agentes, que tienen insertos en toda la institucionalidad fascista.

ROL DEL REFORMISMO

la labor del reformismo, del revisionismo y el oportunismo político, es trascendental en el accionar imperialista y su institucionalidad fascista, ya que estos vienen a “oxigenar” los alicaídos sectores del Estado burgués, creándose una especie de casta reformista que se desviven por alcanzar cupos en las municipalidades, el Congreso, sindicatos, ONGs, etc., “engullendo” las sobras de las ganancias de monopolios imperialistas.

El reformismo se convierte así, en los “humanizadores del sistema”, los justificadores de las aberraciones imperialistas, al quedar “cazados” en sus alianzas. Son los “colchones sociales”, ante todo tipo de reorganización popular; es clarificador como vergonzosamente negocian a espaldas de las masas, hacen la vista gorda ante la financiación y manipulación directa del imperialismo, en los sindicatos, organizaciones populares, etc.

Es notoria, la forma de cómo el reformismo se relaciona con las masas, estableciendo discursos y posiciones, muchas veces radicales, confundiendo y desmovilizando. Predicando la unidad con el enemigo, incitando al pueblo a adoptar formas de lucha, que claramente sólo llevan al desgaste de las masas, puesto que son expresiones totalmente dominadas y manejadas por el enemigo.

Para ser claros en los conceptos, los revolucionarios no podemos pasar por alto el accionar reformista; la realidad histórica nos ha demostrado que la lucha antiimperialista, conlleva necesariamente la lucha contra todo tipo de revisionismo, reformismo y oportunismo de sectores enquistados al interior del movimiento popular; Quien sigue hablando hoy de los socialistas como de un todo único, como algo que puede formar un todo único, se engaña a sí mismo y engaña a los demás, planteaba Lenin, y eso es precisamente lo que nos quieren hacer creer en la actualidad. Por ello, más que nunca debemos desenmascarar el accionar oportunista, por que de paso estaremos desentramando en parte, el accionar imperialista.

Es clarificador ver como parte del reformismo desempeña su histórico papel desestabilizador y distorcionador de la organización popular, orientando la lucha por el camino que el enemigo ha diseñado. Los llamados díscolos de la Concertación aparecen con posiciones radicales, cuestionando, en el discurso, esa institucionalidad que ellos mismos crearon y de la cual son parte. El “díscolo” senador Navarro, realiza un farandulero rompimiento con el Partido Socialista, quienes rápidamente, salen a su cacería con un “viejo

zorro”, como Jorge Arrate, quien tiene la misión de marcar muy de cerca el personalismo del díscolo, para que no se “dispare” y a corto plazo retornen al redil originario, trayendo consigo a todos los incautos que compran su “discurso disonante”.

Esto es trabajo político-militar desarrollado por el enemigo, de lo que se trata, es de copar el terreno, saliendo a frenar posibles articulaciones que tengan orientaciones contrarias a sus intereses. Utilizando para ello, todo su aparataje, como los medios de comunicación, que potencian imágenes de diversos personajes díscolos y de radicales propuestas, que posteriormente volverán al corral con una valiosa ganancia: el reformismo metido de lleno en la administración del estado fascista, transformándose en comparsa del imperialismo.

Ese tipo de acciones se han visto tantas veces, que sólo el reformismo más recalcitrante puede entrar en ese juego. Por ello no es casual, que la dirigencia del P.C chileno, dé la espalda a su militancia y su entorno histórico y vuelque su actividad orgánica a jugar un triste papel de séquito del imperialismo. (14) Por lo general el reformismo, se hace eco del falso discurso burgués pacifista, sin entender que ese hecho, sólo lleva a enmascarar la lucha de clases. Ante ello, los revolucionarios debemos ser claros y rotundos: No existe más alternativa, ante la guerra imperialista, que la Revolución Socialista. Y frente a los falsos pacifistas, los revolucionarios planteamos que NO EXISTE LA PAZ BURGUESA, la autentica lucha por la paz, es la lucha directa contra el imperialismo y sus aliados; el marxismo-leninismo es rotundo y claro al plantear que en el terreno del capitalismo, ¿qué otro medio podía haber que no sea la guerra, para suprimir la desproporción existente entre el desarrollo de las fuerzas productivas y la acumulación de capital, por una parte, y el reparto de las colonias y de las ‘esferas de influencia’ para el capital financiero, por otra?

NUESTRAS FUERZAS

Configurando el TERRENO y la distribución de las fuerzas de nuestro ENEMIGO, los revolucionarios debemos abocarnos a realizar una parte del trabajo político-militar; el conocimiento cabal del enemigo. Tenemos que determinar a que poderes económicos responden cada una de las caras públicas que actúan en los ámbitos del Estado burgués y sus organizaciones. Solo ahí nos podremos anteponer a los movimientos llevados adelante por nuestro enemigo de clase, también conociendo esto, podemos entender realmente los movimientos en la superestructura, que en términos políticos -militares es parte del terreno, el dictador de la guerra.

Cuando nuestro enemigo de clase, intenta llevar adelante la separación entre pueblo y revolucionarios, es el momento de plantear y lograr entender como doctrina, que la génesis de nuestra lucha es la iniciada por el pueblo Mapuche contra el invasor español, continuada por los libertadores contra la corona, es la misma lucha de los obreros de las salitreras, esas causas por la que han caído miles sigue siendo la misma, por lo tanto no tenemos porque importar pensamiento envasado de garúes que sentados en la comodidad de un asiento, limosneado al capital. El marxismo-leninismo, ha demostrado en la práctica, que es el único método de interpretación y transformación de la sociedad; esa debe ser nuestra base, no las interpretaciones antojadizas y acomodaticias.

Sin teoría revolucionaria no hay partido ni movimiento revolucionario, por lo tanto no hay revolución. El retroceso del movimiento revolucionario internacional, se debe en gran parte,

por haber dejado de lado los principios del marxismo-leninismo, desde la aparición del revisionismo contemporáneo, al introducir por medio de la intelectualidad pequeño burguesa, la lucha de fracciones, inducido por el enemigo que infiltró y desvirtuó los procesos, produciéndose una alianza entre el capitalismo y el revisionismo, que llevó a la destrucción de la primera experiencia socialista en el mundo.

En la actual batalla de ideas, nuestras fuerzas deben buscar y analizar desde el punto de vista marxista-leninista las experiencias socialistas, que estamos ciertos, que tuvieron sus errores, pero que gracias a esos procesos, más de dos tercios de la población mundial, logró avanzar y sobrevivir al avance imperialista. Si seguimos analizando esas experiencias, desde lo que escribe el enemigo, desde esos supuestos “centros de estudio marxistas” generados por la CIA, seguiremos alimentando mitos y buscando a los enemigos entre nuestras fuerzas y no precisamente donde están.

Lo grave, con el contrabando ideológico instalado, con las posturas socialdemócratas del eurocomunismo absolutamente colaboracionista con el imperialismo, es que algunos sectores “compraron” su discurso e intentan desarrollar sus políticas a partir de dichos planteamientos, llevando años dando vueltas en un círculo vicioso sin salida posible, sino por la determinada por el enemigo.

En Venezuela, por ejemplo, los grados de conciencia alcanzadas por su pueblo no se condicen con las reformas del gobierno. El pueblo empuja hacia el cambio de sociedad, mientras que las amarras del Estado burgués, no lo permiten. Es acá donde deben actuar la vanguardias revolucionarias y no sentarnos a esperar que otros sectores hagan un trabajo que no comparten, no entienden y no tienen proyectado hacer, por que se trata de otro proyecto, distinto al socialismo. Entendiendo al socialismo, como la socialización de las fuerzas productivas y no otro tipo de invento progresista.

No cometan el mismo error, que el vivido en nuestro país con la U.P. Allende se cansó de decir que el proyecto que él encabezaba, era un proceso de reformas sociales, no era socialismo. De lo que se trataba, era encausar el camino hacia la revolución socialista. El problema se presenta para aquellos que pretenden hacer lo anterior, sin destruir, el viejo aparato burgués. La contradicción no es superada, puesto que el Estado burgués está diseñado para una dictadura de clase determinada -la burguesa-. Si el proletariado como clase, apoyado por los pobres del campo y la ciudad, pretenden construir su propia plataforma institucional, los únicos encargados de hacerlo son ellos mismos, guiados por sus vanguardias revolucionarias.

Es un error, que la historia se ha cansado de ejemplificar, el exigir cambios y procesos a quienes no lo pueden hacer, porque los procesos históricos no se pueden obviar y los actores no pueden cumplir roles, que no les está mandado cumplir. (15)

Nos podemos pasar la vida, criticando y exigiendo a los dirigentes que encabezan los procesos venezolanos, bolivianos y ecuatorianos -por poner ejemplos-, que hagan la revolución socialista; nos parece que han sido claros y coherentes, al igual que Allende en Chile, al indicar sus bien intencionadas ideas y dicho objetivo no está en sus planes.

Ahora, si esos procesos ayudan a madurar las condiciones subjetivas, a desarrollar la

conciencia de clase, a la reorganización del poder popular, etc., los revolucionarios del mundo, no tendríamos porque no apoyar esos procesos, pero muy distinto es, exigirles algo que no pueden hacer.

La revolución socialista, es un proyecto científico, dado por una ideología –el marxismo-leninismo- y encabezado por una clase determinada –el proletariado, en alianza estratégica con los pobres del campo y la ciudad-, lo demás es “cantinela”, no le sigamos “pidiendo peras al olmo”, que no va a dar. Lo que si es concreto, es que si queremos socialismo, los únicos encargados de conseguirlo, son los revolucionarios marxistas-leninistas, que no pueden seguir depositando el trabajo que ellos deben hacer, en dirigentes que representan otros intereses.

Lo que NUESTRAS FUERZAS, no pueden seguir haciendo, es confundiendo al pueblo, debemos debelar, ser claros en el mensaje, reconocer las buenas intenciones de algunos dirigentes, pero sería un grave error apostar el futuro de la humanidad, en procesos que no conducen al socialismo. Estamos aún a tiempo de recomponer la brújula, contamos con ejemplos concretos, de experiencias que no podemos pasar por alto. Contamos con fuerzas morales, que nos indican la justeza de nuestra lucha y lo más importante: la mayoría de un pueblo explotado y oprimido que espera la conducción revolucionaria, que los haga salir de la prehistoria, en que nos tiene sumido el capitalismo.

Para finalizar, sólo nos resta decir, que como humanidad estamos atravesando un momento particular de la lucha de clases, cuyos rasgos más característicos, son la crisis del capitalismo, enfrentando a un pueblo desorganizado en los niveles necesarios para dar saltos cualitativos, hacia la construcción socialista. Ello no implica, que no se vean venir nuevos periodos, formas de enfrentamiento, niveles de lucha y nuevas fuerzas.

Con el PUEBLO, como Vanguardia Organizada, creando CONCIENCIA Revolucionaria y con el FUSIL, como guía de la lucha histórica y constante.

Desde algún lugar de Chile,

Movimiento de Izquierda Revolucionaria - Ejército Popular Revolucionario (Batallón Chile)

Notas:

(1) Ver Trinchera Móvil, del MIR-EPR (Batallón Chile) Edición Nº 1 - Octubre de 2007, en <http://www.cedema.org/ver.php?id=2241>

(2) Ver artículo: “Hegemonía yanqui: No es Oro Todo lo que Reluce” de J. M. Álvarez/ Inti Tumaini, en http://www.lajiribilla.co.cu/2006/n287_11/laopinion.html

(3) Ver artículo: “Sobre la crisis actual” de Santi Ramirez, en <http://www.aporrea.org/imprime/a61118.html>

(4) Ver artículo: “El Fascismo Nuestro de Cada Día” de Karen Hermosilla en <http://www.elmostrador.cl/index.php?/noticias/articulo/el-fascismo-nuestro-de-cada-dia/>

(5) Ver artículo: “Jovino y el desarrollo de las fuerzas productivas en Chile” de Alirio Herrera, en <http://www.kaosenlared.net/noticia/jovino-desarrollo-fuerzas-productivas-chile>.

(6) Sólo como ejercicio y apoyo metodológico, cabe recordar la lógica de la microfísica del poder, planteada por Foucault, reflejando las contradicciones imperialistas externas, en la realidad nacional; veremos aparecer las disputas entre los bloques que administran la institucionalidad fascista local, que son expresión de las controversias de los bloques imperialistas internacionales.

(7) Ver artículo: “La invasión de Gaza: Operación plomo fundido”, de Michel Chossudovsky, en <http://www.voltairenet.org/article158930.html>

(8) El conflicto real en la Franja de Gaza, viene dado por la construcción de un oleoducto, el BTC, que intenta aislar Rusia, que posee el 13% del crudo y 45% de gas. Por lo cual, lo han rodeado de bases militares en las ex repúblicas soviéticas. Descaradamente se declara que el oleoducto favorece los intereses de Israel y Washington.

Las ansias del bloque encabezado por EE.UU y su alianza con Israel, por hacerse con pozos y rutas de tránsito de petróleo y gas, producidos en Euroasia y el Medio Oriente, es uno de los motivos de la intervención y presencia militar del régimen hebreo en aquellas zonas del mundo, que desprenden el aroma de hidrocarburo. Sorprendente fue ver a cientos asesores militares de las empresas de seguridad israelíes en 2008 al lado del ejército georgiano en su ataque a la Osetia del Sur, uno de los principales cruces de oleoductos y gasoductos estratégicos de los superpetroleros del mundo, incluidos los israelíes. Es relevante destacar, que alrededor del 20% del crudo que consume éste país, lo recibe a través del oleoducto que le conecta con Azerbaiyán, Georgia y Turquía (los tres vecinos de Irán!) países a los que presta un generoso apoyo militar. Una compleja red de oleoductos que salen de las orillas del Mar Caspio y cuya protección e importancia estratégica ha impuesto la militarización de las rutas de su tránsito. Es interesante saber que la compañía Merhav es una de las firmas que está explotando el gas de Turkmenistán, país invadido por las multinacionales de gas, aprovechando la ocupación de Afganistán en 2001 por EE.UU y sus aliados, hecha bajo el pretexto de buscar al siempre rentable de un producto llamado “Bin Laden y el terrorismo islámico”.

En el 1990, gigantes petroleras como British Gas (BG Group) empezaron a trabajar en la zona y descubrieron grandes yacimientos de gas y algo de petróleo. Hasta aquí todo bien, si no hubiese surgido un problema irresoluble para los israelíes: Gran parte de aquellas reservas, unos 1,4 billones de pies cúbicos estimados, cuyo valor ascendía a 4 mil millones de dólares estaban localizadas en la Franja de Gaza, cuya soberanía, según las leyes internacionales, reside en la Autoridad Palestina (AP), gobierno debilitado y acosado desde dentro por las fuerzas de la oposición, y desde fuera por el gobierno de Israel, cuyo trabajo de infiltración en la AP, llevó al asesinato de su principal líder, Yaser Arafat. En tal situación AP firmó un acuerdo en 2000 con British Gas para que durante los próximos 25 años explorara sus costas mediterráneas. El pacto estipulaba que la firma británica se llevaría el 60% de los beneficios de la explotación, su socio greco-libanés Consolidated Contractors, el 30%, y a los palestinos, sus verdaderos propietarios legales sólo le correspondería el 10% restante, que además no lo recibirían en dinero, sino que se les depositaba en una cuenta

internacional.

Los orígenes de esta geoestrategia energética fue inicialmente diseñada por el antiguo secretario de Estado, desde 1977 a 1981, Zbigniew Brezinsky, que la expresa con enorme claridad en su libro "El gran tablero mundial", utilizando el término de los "Balcanes Euroasiáticos" al referirse a los países del Asia Central como el escenario geopolítico por excelencia donde se dirimen los liderazgos entre las grandes potencias (EE.UU, China, Rusia,..) y aspirantes "second players" como Irán, Turquía, Pakistán, India, derivados del control de las materias primas energéticas.

La unión Europea sólo posee el 0,7% de las reservas de petróleo mundial y el 2,2% del gas natural. Los EE.UU. después de explorar y perforar todo su territorio tiene reservas calculadas en unos 20.000 millones de barriles con un consumo diario de 20 millones de barriles y solo es capaz de producir ocho millones.

Diariamente en el planeta se producen alrededor de 70 millones de barriles de los cuales los yanquis consumen el 29%, Importa un 50% desde el Golfo Pérsico un 15% desde Canadá y un 35% desde América Latina.

Problema del agua: dos reservas más importantes del planeta están en Sudamérica una es el Acuífero del Guaraní en la zona de la triple frontera donde los yanquis en su afán depredador tratan de configurar como una cuna de terroristas, la segunda está en México en la península del Yucatán y una tercera reserva estaría en la zona de la confluencia del Eufrates y Tigris en el Irak invadido.

(9) El asesoramiento sionista, quedó demostrado en el ataque de Georgia a Osetia del Sur, donde obligan a reaccionar a los Rusos. Israel, además presta asesoría en seguridad a Azerbaiyán, también una creciente cooperación de Israel con Turquía y asesores sionistas son los que actúan con fuerzas yanquis en territorio colombiano.

(10) Fue sorprendente ver el despliegue diplomático y comercial desplegado por el bloque encabezado por EE.UU, tras el accionar chino y ruso en la región. Se produjo un desfile, no antes visto de presidentes, embajadores y empresarios hacia Cuba, Brasil y demás países tocados por la "varita económica" del bloque Chino-Ruso. Ello debe verse como una respuesta a la intromisión en zonas históricamente influenciadas por los yanquis.

(11) Ver artículo: "La egresada de Derecho que denunció la colusión de las Farmacias y su vínculo con D&S" de Miguel Paz, en <http://www.elmostrador.cl/index.php?/noticias/imprimir/la-egresada-de-derecho-que-denunci/>

(12) Ver Trinchera Móvil, del MIR-EPR (Batallón Chile) Edición Nº 1 - Octubre de 2007, en <http://www.cedema.org/ver.php?id=2241> (13) Es interesante observar, como se enfrentan sus agentes en la disputa señalada por las farmacias y el monopolio del comercio de los medicamentos, por parte de cadenas de supermercado. Veremos claramente que posiciones defiende Frei y cuales Piñera, mientras que los otros actúan de comparsa.

(14) Ver Artículo: "Carta abierta de un militante a su partido (el Partido Comunista de

Chile)” de Andrés Bianque, en <http://www.lahaine.org/index.php?p=7894>

(15) Ver Artículo: “La estrategia del 'poder blando' en América Latina” de Manuel Freytas, en http://www.iarnoticias.com/2008/secciones/contrainformacion/0066_poder_blando_estrat_20may08.html

<https://www.lahaine.org/mundo.php/movimientos-de-los-bloques-imperialistas>