



## El desabastecimiento está programado desde hace dos años

---

MARIO HERNÁNDEZ :: 28/01/2015

Entrevista con el periodista y escritor venezolano Modesto Emilio Guerrero :: El plan para desbancar al gobierno de izquierda se parece al de la derecha de Chile en 1973

*Mario Hernández: Damos comienzo al 2015, con este programa de reportajes, que hacemos cada 15 días por FM Che Barracas. El último de 2014 lo hicimos el 17 de diciembre.*

Modesto Emilio Guerrero: El día de la muerte de Simón Bolívar.

*M.H.: El que hablaba es Modesto Emilio Guerrero, compañero venezolano, periodista, biógrafo del Comandante Hugo Chávez Frías, entre otras cosas. Estamos en la 99.7 Che Barracas, retomando este programa que hoy va a estar dedicado a Venezuela, además quiero aprovechar para conversar con Modesto acerca de la reapertura de las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos. Tengo la idea de empezar con los botines de punta, porque leemos en Clarín del domingo 4 de enero: "Fin de año venezolano, colas y la penuria de no encontrar nada para la mesa familiar". Pero al mismo tiempo, la posición del Presidente Maduro, que sostiene: "Recién, gracias a la Revolución Chavista, los venezolanos pueden comer el plato navideño". Entre este titular y el comentario del Presidente, ¿cuál es la realidad?*

M.E.G.: Ambas cosas contienen parte de la realidad, el asunto es ver cuáles son esas partes, cómo se produjeron y cuáles son los causantes. Es verdad que hay un desabastecimiento de productos básicos, alrededor de entre 8 a 12 productos, que es mucho para una cesta básica, pero también es verdad que eso no lo provocó el gobierno, a no ser que estemos en presencia de gobernantes suicidas. Eso está ordenado sistemáticamente desde diciembre de 2012, un plan que condujo al desabastecimiento en la economía en algunos productos de la cesta básica venezolana. Harina de maíz para hacer arepas que aquí no provocaría ningún problema, pero si te sacan la yerba mate y el bife de chorizo probablemente tengas una crisis política que se traduce en la gobernabilidad, la credibilidad, etc.

Entonces sí, hay colas, hay desabastecimiento, ¿cómo se llegó a eso en un país que duplicó en los últimos dos años, la importación de alimentos? ¿Por qué hay una gigantesca importación de alimentos y sigue habiendo colas? Entonces, hay que analizar las colas, es muy simplista y superficial decir "hay colas" sin explicar cómo, dónde y para qué son esas colas. Hace unos días le preguntaba a mi único hermano venezolano y chavista, que es trabajador y que tiene un sentido crítico: Oscar, ¿hay mucha cola en Maracay? Y me contesta: "claro, pero para comprar, la gente está tirada al comercio comprando, recorriendo tiendas". ¿Estaremos en presencia de una sociedad muy rara, que va a recorrer para ver lo que no puede comprar? Eso no anula el hecho objetivo que presencié hace 3 meses y medio en Caracas, de ausencia de productos fundamentales, no pude conseguir harina-pan que es el insumo de la arepa. Pero otros productos de la dieta básica estaban y traje, usé o compré sin problemas, sin colas, entonces, no es que hay colas para todos los productos que es la imagen que queda a partir de un titular así, o que hay cola siempre, que

es la parte que no explica, del mecanismo de las colas y del desabastecimiento venezolano.

¿Cuál es el mecanismo? El mecanismo no es desaparecer productos, porque eso significaría una pérdida económica para los importadores que viven de vender esos productos, realizan su capital y su ganancia vendiendo, no pueden desaparecerlo en términos absolutos. El plan para desbancar a un gobierno que no les gusta se parece al de Chile en el '73, pero con diferencias porque allí cortaron toda la cadena de distribución con una huelga nacional que creo que duró 3 meses, en un país chiquito que si no tienes con qué trasladar no hay forma y liquidaron un gobierno. Acá no es así, son muy vivos, muy lúmpenes los que organizaron hace dos años este plan sistemático de fragilización del gobierno mediante el desabastecimiento.

¿Cómo se hace? Un día, lunes, desaparece la harina-pan y el café, en Venezuela se toma café 100% puro, desaparece el cacao, el arroz, el azúcar, cinco productos, esos mismos cinco productos desaparecen en el barrio "tal", en tres días aparecen los mismos cinco por toneladas en el barrio "cual", a dos barrios de distancia. Un día, miércoles, aparecen todos esos productos pero con colas gigantescas en los supermercados de la cadena X y en dos días desaparecen, los compran todos en dos días y vuelven a aparecer en ocho días. ¿Qué es lo que han logrado? Han logrado dos cosas importantes, una: un estado de desazón, angustia y auto persecución, un estado de desasosiego que ha conducido a una baja en la credibilidad, porque gobernar siempre es un acto concreto, se gobierna en la vida diaria, y el gobierno está en la papa que no puedes comprar o en la cebolla que cuesta más cara, después está el discurso, el voto, eso es otra cosa.

Primero eso, han creado una situación de penuria emotiva, psíquica, nerviosismo, porque no tienes una vida regularizada en la distribución de los productos de alimentación, de medicina e higiene personal. Un día desaparecen las toallas sanitarias para mujeres, otro día los esmaltes de uñas, las mujeres venezolanas son muy coquetas, se pintan las uñas todo el día, hay colas para hacer peluquería, hay peluquerías en los pasillos de los centros comerciales, son así ellas, caribeñas, eso desaparece un día y desata una queja. ¿Te imaginas 500 mujeres en una cola quejándose? Eso lo han creado, ese desasosiego en mucha gente de clase media y trabajadora.

Dos, cortaron la cadena de distribución y produjeron un efecto grave en la credibilidad gubernamental. No es para que caiga el gobierno, no es Allende del '73, eso no va a tirar al gobierno porque tiene capacidad de importar, porque es un país grande, porque tiene a China con una banca que le da lo que le pida a cambio de petróleo, entonces compra, porque hay países amigos que le venden, si estuviera bloqueada como Cuba entonces sí sería un problema, pero Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Nicaragua, Canadá (que es enemiga) le venden, porque ellos viven de realizar su capital vendiendo.

## **El país nunca funcionó con un plan económico coherente**

Ese es el segundo efecto que han logrado y es programado, el secreto, lo que no se conoce, que nunca van a decir ni Clarín ni La Nación en un titular, lo que explican mal muchos chavistas y muchos periódicos del chavismo, es que eso está programado desde hace dos años, no nace ahora. Se profundizó este año, de febrero en adelante, porque es parte de los recursos técnicos de conspiración de lo que se llama "el atajo", es acceder al poder por un

atajo, o sea sin esperar cinco años más a la campaña presidencial de 2019 o dos años más hasta el derecho al referéndum en 2016. No soportan más y quieren convencer a una buena parte de la población de que tampoco soporte más.

Ese es el primer elemento, también es verdad que dentro de esas gruesas causales, hay elementos de corrupción, una buena parte imposible de calcular con exactitud de la evasión de gasolina a Colombia que está hecha desde fuentes que sólo pueden controlar militares. ¿Entonces qué, le vas a echar la culpa a la CIA? ¿Vas a decir que los militares de la derecha tienen control de las fronteras para sacar gasolina? Ahí hay corrupción, pero además el gobierno de Nicolás Maduro incautó más de 140 camiones con café, harina-pan y otros productos en varios meses yendo a Colombia. ¿Quién los dejaba pasar? Si el Estado es quien controla las aduanas, ¿vamos a acusar a Capriles de controlar la aduana? ¿A la CIA?

Hay cosas que van más allá y puedes entender cuando eres honesto y reconocer que eres parte del problema, parte menor, no tienes el objetivo de echar al gobierno, pero sos parte del problema. Luego está el fenómeno general que es el desbancamiento económico, la economía del país no crece desde hace 5 años largos. Cuando crece es dentro de la tasa negativa, de 0.5 a 0.8, pero está por debajo de 1, este año creció un poco más, pero el país nunca funcionó con un plan económico coherente, nunca hubo una sistematización, un plan, hay un plan teórico, el del 2006, Plan Nacional Simón Bolívar y hay otro de 2012, con el que ganó Chávez, el Plan de la Patria, que ya plantea el socialismo.

Pero no se aplica y no por culpa del plan escrito o de Chávez que es el autor o el coautor, no se aplica porque hay en el medio entre el plan y la economía un sistema de vivencia gubernamental que gira alrededor del dólar, y ese dólar se cotiza en 5 bandas, una a 6,50 y la otra a 140, lo que ustedes llaman “bicicleta cambiaria”, es una gigantesca manada de “bicicleteros” jugando entre un dólar a 140 y otro a 6,50, significa que algunos bicicletean con 100 dólares, pero los que bicicletean con 500.000 dólares que el Estado te da como empresario importador, para importar, 30% lo mandas a bancos de Aruba o Panamá y el resto importas, o a la inversa, mandas la mayoría a bancos, eso lo puedes hacer y no te pueden controlar y con el resto compras mercancía que luego metes en un sistema que está programado para vaciar estanterías, llenar estanterías, y así sucesivamente, ese es el mecanismo.

Entonces, el Estado también tiene su parte, ¿por qué sigue dando esa cantidad enorme de dólares a los empresarios? Están denunciados ya más de 80 empresarios industriales que recibieron dólares y los derivaron a otro lugar que no es la importación, y la que entró, no toda llegó a los anaqueles, entonces hay un problema de Estado, de control social de la distribución y eso no lo ha resuelto el Gobierno, no se lo podemos achacar a la derecha. Desaparecieron U\$S 22.000 millones que fueron trasladados legalmente del Banco Central a la Banca Privada para el comercio importador y exportador. Fue revelado, ni siquiera con tono de denuncia, informado por la presidenta del Banco Central de Venezuela nombrada por Nicolás Maduro en abril del año pasado. Con esos U\$S 22.000 millones se pueden comprar en alimentación, en fábricas y en producción una millonada, es el presupuesto de varios países pequeños juntos, y eso desapareció en manos de empresarios. Una parte de la lista está denunciada. Es más complejo que decir como ese titular simplón “hay colas” o decir, “no hay colas”, escuchar al Ministro de alimentación diciendo “no hay colas”, el único

que queda mal es él, es como cuando en Argentina te dicen que no hay inflación o que es muy baja, y tu compras el tomate a \$ 20 el kg, no es serio decir que no hay colas, es serio explicar por qué hay colas.

El problema es que no pueden echar al gobierno porque la burguesía vive una contradicción, si no vende no vive, y esa relación se multiplica a niveles gigantescos, si no recibe los dólares del Estado que quiere echar, no puede hacer su plan de desabastecimiento. Es un aquelarre, algo que a veces se vuelve incomprensible si no lo explicas bien.

## **El chavismo no pudo derrotar la cultura rentista de la población**

*M.H.: De todas maneras, Modesto, el presidente Nicolás Maduro, el domingo pasado hizo nuevos anuncios en materia económica enmarcados en lo que ha llamado un "Plan de recuperación económica" que precisamente fue lanzado por el Poder Ejecutivo Nacional, a fin de año. ¿Qué expectativa se puede tener?*

M.E.G.: Hay un sector de la población, según tres encuestas, dos de ellas de empresas encuestadoras de derecha, que arrojan una expectativa positiva en un sector de la población. En otro sector está en el punto más riesgoso de un sistema político, no le importa, no es positivo ni negativo el resultado de la encuesta, y eso es grave, las revoluciones o los procesos políticos transformadores como el de Venezuela, Bolivia y Ecuador, solo se mantienen sobre un movimiento vivo que quiere transformar cosas, si esas millones de personas no coinciden en ese deseo y propósito, organizado o no, entonces el fenómeno político tiene un problema adentro. La gente del sector positivo, entiende que Maduro está haciendo el esfuerzo, porque otro gobierno podría quedarse callado o anunciar medidas diversas, el hombre está preocupado, se mete, investiga, viaja por el país, armó equipos y los puso a trabajar en planes de corrección, eso está correcto.

Maduro en términos administrativos hace lo correcto, ¿cuál es el límite de lo correcto que hace Maduro? Que todo eso choca y chocará con la misma estructura grosera auto-depredadora de la burocracia gubernamental y estatal que existe en el país y lo gobierna. Y que esa estructura muy abigarrada, que se ha enriquecido en términos de millones en los últimos diez años reposa, es complementaria a escala social, con una cultura rentista instalada en los trabajadores venezolanos, los que producen la riqueza, petroleros y no petroleros.

Su clase media, los pobres, tienen cultura rentista hace 50 años por lo menos, eso el chavismo no lo pudo derrotar, luchó, hizo planes, declaraciones, en algunos lugares muy pequeños se logró la economía comunal por ejemplo, control obrero, algo de anti rentismo se produjo pero no a escala social nacional, y esa burocracia vive de esa base social que sostiene a ese sistema económico, político, militar, burocrático que impide cualquiera de los mejores planes. Basta agarrar las orientaciones técnico estratégicas del Plan de la Patria del año 2012, aplicarle programas, transformarlo en planes concretos de aplicación semanal, mensual, sistémicos, en el sentido socialista, para que sea suficiente ese Plan de la Patria y que haya una nueva economía en marcha, no completa, ya sería un triunfo que no haya desabastecimiento, bastaría eso.

Pero cómo lo pones en práctica cuando Nicolás Maduro contrata a uno de los expertos internacionales argentinos en desarrollo industrial en cadena y ese mismo personaje llega a Venezuela y cuando tiene que trabajar con el Ministerio del área, éste lo despacha, porque tiene un arreglo con otro sector europeo, el grupo de los franceses que venden asesores, la socialdemocracia europea que quiere estar bien con Dios y con el Diablo y llevar al proceso social venezolano a la normalidad en el circuito internacional de política, de propaganda, de prensa y de capitales. Entonces, sus asesores están al servicio de esa estrategia, este otro asesor, experto internacional argentino que fue convocado por el Presidente, fue bloqueado por el Ministerio del área porque es parte de uno de los cinco grupos de poder que, después de la muerte de Chávez, arman la gobernabilidad central ejecutiva bolivariana, ahí está retratado el sistema que llamamos burocrático, que impide el mejor plan, que contrata a los mejores economistas del mundo.

Hay un muchacho argentino, profesor de la Universidad de Entre Ríos, a quien le confirmaron hace dos días un pasaje que espera hace 3 meses para formar parte de un grupo de economistas de acá y de otros lados que van a ayudar al Banco Central en la formación de los nuevos cuadros. Tres meses esperando un pasaje para viajar a Venezuela. Hay algo irracional en todo esto y eso en política se traslada automáticamente a la vida económica. Luego si yo soy tu enemigo, aprovecho esas rendijas y ahí meto el desabastecimiento, la persecución psíquica, la propaganda, y hablo con mis amigos de los diarios del mundo para que digan que hay colas, sin explicar cómo ni por qué. Es natural, es lo que yo haría si fuera el enemigo.

### **Solo con un plan de transformación radical puedes convencer a la población de aumentar el precio de la gasolina**

*M.H.: Te has referido al tema del contrabando, hay otro aspecto que llama la atención que tiene que ver con los precios de las naftas. Porque uno de los rubros centrales del contrabando en Venezuela tiene que ver con la nafta, se habla de un subsidio anual en torno a los U\$S 15.000 millones, una cifra que realmente impacta, sobre todo teniendo en cuenta la caída del precio del petróleo, ayer cotizaba el barril a U\$S 47,75, situación que indudablemente genera un gran perjuicio a la economía venezolana, dependiente de la exportación de este producto en un 93%. ¿Por qué entonces el subsidio a las naftas?*

M.E.G.: Es un derecho adquirido de la población venezolana, es como que aquí el precio del pan o la carne sean muy altos. Si esa es tu ventaja comparativa natural, en términos de economía burguesa, no puede ser lo más caro. Entonces es un derecho adquirido, no se pagan viajes. Acá acaban de aumentar 35% el transporte, hasta 50%, hay quejas por todas las emisoras de radio y televisión, pero los noticieros no explican las causas, al servicio de qué y por qué. En Venezuela no se pagan viajes desde que el chavismo está en el gobierno, es un abuso cobrarle el viaje a una población que produce la riqueza que vendes al mundo y abastece al país de dólares petroleros.

Eso es una cosa, ahora, cuando hablas de un plan orquestado a largo plazo en el sentido marxista de reorganización de la sociedad, la economía no es más que la forma de organizar abajo lo que la sociedad vive arriba, la política no es otra cosa que la administración de esas dos esferas, si las separas por supuesto es un abuso aumentar la gasolina. Si en este

momento aumentas la gasolina en Venezuela, que cuesta 2 céntimos de dólares el litro, imagínate que la aumentes a 4 céntimos, nada para un argentino, nada para un italiano, para un venezolano es mucho, porque no solo es que aumentaron el litro en Venezuela donde hay millones de autos en uso, siendo el país que proporcionalmente más litros quema en el mundo.

Setecientos mil barriles diarios para mantener el parque automotor y el parque que usa derivados, eso es lo que se le vende a China, es 1/3 de lo que se le vende a Estados Unidos, es el doble de lo que se le vende al Mercosur, es el país más contaminante en términos de quema de combustible del continente. Brasil, que tiene un parque gigantesco, solo quema 420.000 barriles de crudo, eso explica los U\$S 15.000 millones de subsidio, porque es un estado rico en términos de finanzas que puede subsidiar, es un derecho adquirido. Es como no pagar las viviendas conquistadas con las ocupaciones de la revolución de 1958, un año antes que en Cuba la gente ocupó centenares de edificios, es un derecho, no se paga ningún servicio, se conquistó en revolución.

Luego si ordenas, si tienes un plan político, económico, social y cultural de transformación radical, ahí puedes convencer a la población de aumentar tal impuesto para garantizar el plan, pero no puedes convencer hoy en Venezuela a casi nadie de aumentar la gasolina un céntimo de dólar, si del Banco Central salieron U\$S 22.000 millones a la Banca Privada, si la inflación es del 70%, la más alta de América Latina y si la brecha cambiaria es de 6,50 a 140. No te pueden comprender, ahí está la política, la sociedad y la economía mezcladas, sistémica, no se puede, plan es otra cosa, es lo que hace una madre que sienta a la familia y le dice "este mes no tenemos para tanto", ahí está el Estado simulado o simbólico, la economía y la vida social, en Venezuela no es así, entonces la sociedad chavista no lo va aceptar.

Mi hermano me dice que con U\$S 3 llena el tanque para un mes, acá necesitas eso para llegar a tu casa. El Caracazo en 1989, nació porque aumentaron los combustibles, aumentar la gasolina es como aumentar la harina, aumenta el pan y toda la cadena de valores alimenticios y no alimenticios que nacen de ese insumo. La gasolina es una cadena impresionante de valores industriales, de servicios, comerciales atados a su precio. Si aumentan la gasolina, lo que es una economía hoy desquiciada por la inflación y la devaluación, imagínatela con un disparador energético como el de la gasolina aumentada sólo un céntimo, a cuánto se van a ir la ropa, los viajes, la escuela, todo va a aumentar de precio porque es el insumo más importante de la cadena comercial en Venezuela. Se beneficiaría el Estado cobrando más, pero un Estado que va a tener a la mitad o más de la sociedad en contra, entonces hoy no tiene sentido.

Además, Maduro no tiene el peso político que tenía Chávez, eso lo pudo hacer Chávez, lo intentó Evo Morales en Bolivia y tuvo que tirarse para atrás porque produjo una huelga general. Cualquiera sabe que aumentar la gasolina es aumentar 40 productos y servicios, es una contradicción económica cuyo músculo político es que tiene que modificarse toda la estructura política, económica y social. Venezuela avanzó demasiado como proceso revolucionario para querer devolverse socialdemocráticamente con paños, pañitos y pañuelos. Lo que quiere el grupo francés no es que sea malo o bueno, no es posible, salvo a condición de que haya una derrota o un retroceso moral de la mayoría chavista, que en dos

años la derecha nos gane el referéndum o en cuatro y medio las presidenciales.

## **Si hoy hubiera elecciones legislativas no tengo ninguna duda que las perdemos**

*M.H.: Justamente quería ir a ese tema, porque hay elecciones legislativas en diciembre. Me llamó poderosamente la atención una entrevista que te hicieron en el programa “Sueños posibles” de nuestro amigo Alfredo Grande, en La Retaguardia, de la Ciudad de Buenos Aires. En una parte de esa entrevista señalás que el chavismo puede ser desplazado del gobierno de 2 a 5 años. “Ellos saben que si en este momento hubieran elecciones en Venezuela el actual presidente Nicolás Maduro o el chavismo podrían perder, esos son los cálculos de expertos chavistas como Luigi Bracci”. A mí esta afirmación, porque al menos así fue presentada por quienes te entrevistaron, me pareció fuerte, dura, sobre todo teniendo en cuenta las próximas elecciones legislativas a fin de año.*

M.E.G.: Lo que digo ahí no es un deseo, como algún desavisado o mal intencionado podría suponer. Por otro lado es muy fiel a lo que le dije a Alfredo Grande cuando me preguntó sobre este tema. Por último, son los cálculos estadísticos de uno de los mejores estudiosos de los procesos electorales chavistas, Luigi Bracci, quien hizo un estudio estadístico y su proyección le da que si hoy hubiera elecciones, perdemos, por acumulación de votos comparados. Usa un método muy serio, va descartando las variables. Tres años atrás eso no era posible decirlo, aunque hubo gente que lo hizo, porque lo hubieran llamado loco y con razón, hace tres años no era posible pensar en esto, y no es por la ausencia de Chávez, porque Chávez no es el creador de todo, es parte fundamental del asunto, pero es una combinación de factores muy complejos donde Chávez juega un rol fundamental hasta su muerte.

Si hoy hubiera elecciones legislativas las perdemos y no tengo ninguna duda. No es mi deseo, es mi hipótesis que las vamos a perder en diciembre, ya las perdimos en octubre del año 2010, porque la oposición, signo de que el problema no era Chávez, cuando todavía no sufría de cáncer, sacó más votos en la elección parlamentaria que el chavismo, aunque éste haya obtenido más diputados en la Asamblea unicameral, porque por un arreglo jurídico circunscriptivo le dio más diputados, eso es trampa. Tuvo razón la periodista de derecha enemiga del chavismo, agente del imperialismo en lo ideológico de Radio Francia, que le replicó a Chávez varias veces y lo puso nervioso. Porque la cuenta es simple, no hay mucha vuelta que dar, perdimos en votos, ganamos en diputados, que no es lo mismo. Si la lógica vale para una cosa, vale para la otra, sino estamos locos y vale cualquier cosa. La lógica con la que desnudo los títulos de Clarín usados para la simplicidad del lector, también desnuda aquella afirmación de que el chavismo ganó en todo, ¡no!, no ganó en todo, ganó solo en diputados.

Esta vez es más grave, porque además falta el Presidente, el líder carismático que le daba unidad a la cosa. La acumulación de todo lo que está antes y después de Chávez, no da ganador al chavismo para diciembre de este año, ni daría ganador al chavismo para un referéndum en 2016.

## **El rol del papa Francisco I**

*M.H.: Quisiera retomar el tema central de esta entrevista que te hiciera Alfredo Grande que*

*tiene que ver con tu preocupación centrada en la reapertura de las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos. Vos sostenés que este país busca volver a Cuba al capitalismo y das como vía posible de esa situación que nuevos capitales invertidos en la isla se mixturan con la burocracia que administra el Estado en un único interés económico y social. De alguna manera comparás esta posibilidad con lo que ya vendría sucediendo en Venezuela desde hace algún tiempo.*

M.E.G.: Es complejo, porque primero hay que decir que es apenas una aproximación diplomática, menos acelerada, menos dinámica de lo que se previó hace un mes, va más lenta de lo que se prometió o se anunció. Segundo, aquí el temor es que la sociedad cubana, la mayoría y la masa crítica de la intelectualidad y profesionales cubanos que es enorme, sobre todo en capacidad, sean derrotadas o ganadas por la opción contraria a la que ellos sostienen, entonces los capitales nuevos que ingresarían, todavía no se sabe cómo, en masa de Estados Unidos, Europa, Japón y América Latina en los próximos años, terminen produciendo una nueva capa social de propietarios, ya no burócratas privilegiados, sino propietarios, que mezclados con lo que ya existe como capas de privilegiados políticos y elementalmente económicos, pueda producir una nueva clase social, ese es el mecanismo histórico que vimos en la URSS y otros países y uno de los mecanismos más probables para Cuba.

*M.H.: Sin burguesía no hay capitalismo.*

M.E.G.: Puede haber capital sin burguesía, pero sin burguesía no hay capitalismo. A mí no me asusta que entren capitales, me preocupa, pero no es el problema si tienes el control del Estado sobre los capitales. En el año 2006 entraron muchos capitales del negocio petrolero a Venezuela, todos bajo el estricto control del Estado. Hoy no sé, yo he visto a venezolanos que antes eran militares asesores de seguridad del palacio de gobierno o inspector general de las Fuerzas Armadas o funcionario tal de tal organismo y hoy son capitalistas de la Cámara del Mercosur de Venezuela. ¿De dónde surgen estos nuevos propietarios? Bueno, de ahí.

El temor es ése, el Departamento de Estado lo sabe, los intelectuales que pertenecen a él saben eso, no es necesario ser ni marxista ni trotskista para saber eso. Primero porque han leído los mismos libros, no son estúpidos, son malos, segundo, porque es un aprendizaje práctico del siglo XX, no necesitas teorías para aprender eso. Ellos saben que en Cuba se puede, pero saben también que hay una resistencia que no hubo ni en la URSS ni en China ni en ninguno de los otros países llamados "socialistas".

Aquí entra en juego el Papa, su rol es fundamental, anda calladito pero trabajando en el mismo sentido. Toda negociación tiene costos, ¿cuál será el costo de la negociación en Cuba? Toda negociación, guerrillera o no guerrillera tiene costos, sino no es una negociación. Acá el imperialismo no ha retrocedido en su medida de aislamiento y embargo, no ha retrocedido producto de una batalla en la que tuvo que hacerlo físicamente, tampoco es una concesión graciosa, es un gigantesco triunfo de Cuba y de los que seguimos a Cuba desde afuera por sus 50 años de resistencia, por eso retroceden, pero no es un triunfo físico, donde retrocede el enemigo en fila y entonces logras consolidarte, eso que hay que consolidar es lo que está en juego y en ese juego coparticipan varias fuerzas. Una: la masa

crítica de izquierda de intelectuales y profesionales cubanos; dos: la sociedad que dice “esto no se suelta”, el Estado, los beneficios, Cuba tiene algunos privilegios que Claudio Katz explica muy bien en un escrito. Algunos derechos sociales que solo los consigues en Finlandia, Noruega, Canadá, Suecia, en América Latina no los tienes, pero también falencias porque no tiene muchos recursos. Entonces, lo que ocurre es que el problema es el tiempo, el peor enemigo en política, porque si no lo manejas tú lo hace el enemigo y el tiempo no juega a favor de Cuba.

De aquí yo no tengo un pronóstico, tengo perspectivas en dinámica con fuerzas en lucha, no pronósticos, no es como en Venezuela donde es fácil pronosticar, te puedes equivocar y ojalá yo me equivoque, pero se puede pronosticar, en Cuba no, porque hay una masa crítica, una historia, 50 años de acumulación de nacionalismo y antiimperialismo, hay otra cosa, no es que todo el pueblo cubano tiene conciencia socialista, el que diga eso miente o es ignorante de la realidad. No es que todo el pueblo cubano está dispuesto a luchar, pero también es verdad que en Cuba el imperialismo no pudo, como en el resto del mundo, construir una corriente de derecha opositora favorable de masas o con audiencia. Lo que hace la bloguera Yoani es muy inteligente y cae bien en Miami y en algunos periodistas que leen bloggers, nada más y es una exitosa bloguera anticastrista, a ella le va bien en el nicho que agarró. Las Damas de Negro terminaron en nada, no produjo ningún movimiento, se ha fracturado y además tienen a favor uno de los costos positivos para Cuba en la negociación, aprovechado por Cuba. Cuba entrega muchísimos presos, 53 a cambio de 4 o 5. Maravilloso, Cuba sale de un problema, segundo, se trae a 5 tipos probados en espionaje, ahí gana Cuba en términos diplomáticos y propagandísticos.

Lo que no podemos perder de vista es cuál es la dinámica, o sea, no en este momento, el pronóstico no es factible hoy porque las fuerzas en lucha, los factores que están compitiendo por Cuba apenas comienzan a anunciar sus programas. El New York Times lo dijo claro: “Hemos estado en contra del embargo a Cuba hace 20 años”. No solo porque no sirve ni sirvió sino que además refuerza el nacionalismo cubano antiimperialista. Segundo, este programa de Obama lo apoyamos porque abre las puertas para normalizar a Cuba a través de capitales que es lo que la economía cubana está implorando, porque acá se mete el fenómeno geopolítico latinoamericano.

Te lo digo en dos partes, uno: el factor Venezuela. Venezuela ya no puede sostener a Cuba como lo hizo hasta hace dos años, no tiene capacidad financiera para hacerlo. La sigue sosteniendo porque el gobierno venezolano es de izquierda y lo va a seguir haciendo, el problema es que no puede hacerlo como antes. Segundo: América Latina, y cuando me refiero a ella no le reclamo nada a Santos ni a Peña Nieto, sino a los gobiernos que se reclaman amigos de Cuba, llamados progresistas, excluyo a Nicaragua y a Bolivia que no tienen plata, sobreviven como pueden, me refiero a Argentina, Brasil, Ecuador, Uruguay, etc. A esos países los pongo en una mesa y les pregunto: ¿Ustedes van a sostener a Cuba? Porque sostener a Cuba, no como quiere el New York Times, es aportarle, no como regalo, sino como inversión económica, U\$S 20/50.000 millones en varios plazos. Eso que Atilio Borón muy sanamente llamó “el Plan Marshall para Cuba” hace 5 o 6 años.

Si el imperialismo pudo salvar a Europa del comunismo soviético con un Plan Marshall, ¿por qué los gobiernos progresistas no lo pueden hacer? Venezuela lo está haciendo hace 15

años y muy bien. Entonces el dilema no es solo imperialismo-Cuba, capitales privados-Cuba, sino capitales privados-Cuba-resistencia interna-masa crítica intelectual-gobiernos amigos de Cuba que tienen capacidad. A mí que no me digan que Brasil no puede aportarle U\$S 10.000 millones de sus 800.000 millones de PBI anual, para un plan de dos años de inversión, bien capitalista, pero plan de inversión. Y que Argentina no puede invertir una cantidad menor y que sumando eso, esa masa de inversión es la que la economía cubana clama y los imperialistas norteamericanos y europeos le van a dar. Porque saben que el hambre es mala consejera de una revolución, no hay revolución con hambre, todas nacen con ella pero no se mantienen si continúa o la necesidad continúa, ese es el dilema.

¿Los gobiernos “progresistas de América Latina tienen eso en su cabeza? Yo no los veo, los veo más bien por otro lado, yendo a la Alianza del Pacífico, compadreándose con los burgueses del Mercosur, con los amigos de las diplomacias y proclamando en cada acto “Cuba debe ser defendida”. Así es muy sabroso, pero dentro de 5 años en Cuba puede brotar el capitalismo, ¿dónde está escrito que eso no es posible? Pensemos a la inversa de cómo nos enseñó el capitalismo. ¿Por qué hay revolución si la gente está acostumbrada a vivir en el capitalismo? Entonces, ¿por qué en Cuba, con resistencia incluso, no podrían voltear y convertirla al capitalismo sin guerra ni invasión? Esas son las preguntas o los dilemas que no se plantean los que prefieren la fe en la política de la izquierda, y los que prefieren conformarse y no perturbarse con esas preocupaciones que metemos los que vemos los problemas en términos de contradicción. Entonces queda uno como el que lleva las malas noticias.

*La Haine*

---

<https://www.lahaine.org/mundo.php/el-desabastecimiento-esta-programado-desde>