



La falacia del efecto "goteo hacia abajo" o por qué a los ricos no le suben los impuestos

FOCALIZA LA ATENCIÓN :: 21/04/2016

Sin duda el siguiente argumento es uno que los neo-liberales utilizan con bastante asiduidad. Cuando decimos que hay que subir los impuestos a la población más rica, de repente nos encontramos con una aluvión de críticas. Uno de los argumentos más utilizados es el siguiente:

Si le subimos los impuestos a los ricos, éstos dejarán de gastar. Las grandes empresas dejarán de invertir y por tanto habrá **menos creación de empleo**. Y cómo consecuencia afecta a la clase trabajadora.

Este argumento describe al llamado efecto Trickle-down y puedes quedarte tranquilo, es una **falacia**. Nunca se ha demostrado empíricamente y cada vez hay más indicios que apuntan a lo contrario. Los nobeles de economía Krugman y Stiglitz apuntan que llevamos reduciendo los impuestos a los ricos durante los últimos 30 años y seguimos esperando a los efectos de dicha teoría y Thomas Piketty demostró con datos estadísticos que los más ricos no gastan más dinero cuando tienen más, sino es al contrario, **gastan lo mismo o menos**.

El siguiente gráfico muestra muy bien cómo se ha ido distribuyendo a lo largo del último siglo.

Como podemos ver, los super-ricos no gastan más, por tanto no hay ningún goteo (inversión, creación de empleo), sino más bien hay un proceso de acumulación del capital, sobre todo utilizando por ejemplo los paraísos fiscales. Además como debe ser ya conocido, la desigualdad va en aumento prácticamente en todos los países y Europa en general.

https://www.lahaine.org/mm_ss_mundo.php/la-falacia-del-efecto-goteo