

¿Quieres otro Navarra Arena a tu cuenta?

SUSTRAI ERAKUNTZA :: 25/05/2017

El Corredor Navarro de Altas Prestaciones es el viejo y caduco Tren de Alta Velocidad rebautizado así por el actual Gobierno de Navarra.

La Cámara de Comptos ha concluido en 2016 que se trata de un proyecto “de otros tiempos”. Concretamente de los tiempos del **Museo de los Sanfermines, Circuito de los Arcos** o del **Navarra Arena**, *lehenengo eraiki eta ondoren erai izanaren justifikazioabilatzen saiatzen zirenekoa. Bukatu zituzten arte, nafarroí ideia zoragarriak iruditu zitzaizkigun zirkuitoa eta frontoi erraldoia.*

No ha cambiado ni una coma del viejo proyecto de alta velocidad planteado por UPN/PSN. Parece ser que ahora el PP y Geroa Bai están de acuerdo en el modelo de ferrocarril que quieren desarrollar en Navarra. Incluso se han repartido el trabajo de impulsarlo: **Geroa Bai en la comarca de Pamplona/Iruña y UPN/PP en la zona de Tafalla**. *Iruñean ingurabidea desagerraraztea beharrezkoa dela saltzen ari zaizkigu eta Tafallan aurka agertzekotan, lanak estatuak egiten dituela esanen dute.*

¿Cómo puede ser que antes de promover un proyecto de esta envergadura no se haga ni un solo estudio de rentabilidad económica o social? Quizás consideren que no hace falta analizarlo, total es dinero público. *Negozioa trenbidea egitean datza. Urtetik urtera, ADIFen kudeaketa zorra haunditu baino ez da egiten. Nafarrok ditugun lehentasunen artean Madrilera trenean azkarrago eta garestiago joan ahal izatea dago?*

Krisi ekonomikoa. Instituzio publikoak (Nafarroa eta Estatua) izugarri zorpetuak daude hurrengo hamarkadetakako. *3000, 4000 milioi euro arteko diru publikoaren xahuketa berri honekin, zerbitzu publikoak are arrisku handiagoan egonen diral Eraikitzean administrazioen zorra izugarri handitzeaz gain, esplotazio urte bakoitzeko defizitak zor hori handitu baino ez du eginen ondorengo urtetan.*

El TAV supondrá inevitablemente **recortes en servicios públicos que SÍ tienen rentabilidad social o económica**: recortes en sanidad, educación, becas, discapacidad, investigación, políticas de género, justicia gratuita, cultura, empleo público, pensiones, centros de inserción sociolaboral, Universidad Pública, laboratorios públicos, ayudas al sector primario, centros especiales de empleo, los refuerzos del servicio de bomberos/as, las urgencias hospitalarias, el medio ambiente y tantos y tantos **ámbitos donde la inversión SI está más que justificada**.

¿Todo ello a cambio de qué?

El TAV/TAP/AVE **no lo será para todos/as**. En **Tafalla, Olite, Marcilla, Villafranca...** **perderán las conexiones ferroviarias** que actualmente tienen. Para viajar a Madrid tardarán más tiempo que en la actualidad. Además de pagar más por el billete. *Iruñeara kotxez etorri beharko dira Madrilera bidean beraien eskualdetik berriz pasatzeko. Bueltan*

berdin. Zehaztu gabe dago, ez dago exata definituta ere. Hitzarmen berri bat sinatzeari buruz hitz egiten ari dira.

Las mercancías no necesitan este Tren de Altas Prestaciones (TAV). Quizás necesiten ferrocarril con ancho europeo pero en ningún caso está justificado que necesitan la construcción de un nuevo trazado, que es precisamente el mayor derroche de dinero público. *Kasualitatez, estatuan eman diren ustelkeri bi kasu handienetan, **Púnica** kasua eta **Barcenas** kasua, AHT/TAP/AVEarentzat plataforma berrien eraikuntzarekin lotuak izan dira.*

No es medioambientalmente sostenible. Es un proyecto opuesto a los objetivos del acuerdo París 2016 que el Gobierno de Navarra se comprometió a cumplir. *Xahutze energetiko handiagoa eta CO2 emisio gehiago. Lur mugimendu handiak eta eremu babestuetan izango diren kalte berriak ahaztu gabe. Hainbat zabortegiren eta harrobiren proiektuak justifikatuko dira bidean. Nafarroa jasangarritasunetik urrunduko litzateke.*

El bucle ferroviario de Pamplona/Iruñea. Dos cosas incomprensibles

UNA. En otros lugares **se invierte dinero** en insonorizar, vallar o aislar las vías que atraviesan poblaciones, reducir riesgos y molestias. Aquí se abandona lo existente y se quiere derrochar el dinero en una nueva infraestructura. *Hemen, arazoa Etxabakoitz eta Oltzako biztanleei pasatuaz konpondutzat eman nahi da.*

DOS. Ninguna ciudad con una buena planificación se gasta un solo euro en **alejar la estación de tren del centro**, al contrario, en Europa las estaciones se ubican en los centros de las ciudades. ¿No habrá algún interés económico particular detrás de la idea de la nueva estación en Etxabakoitz? *Erdigunean mantendu nahi dituzte Sevilla, Bilbon.....bezalako kasuetan gainera ordezeko azpiegitura egina lukete jada.*

No es momento de firmar un nuevo convenio por mucho que Íñigo de la Serna (PP) y Manu Ayerdi (Geroa Bai) estén de acuerdo. ¿Necesitamos un modelo ferroviario más económico, más parecido al suizo o al alemán, estructurado que vertebrar el territorio?, o ¿necesitamos un modelo ferroviario caro, elitista, centralizado, sin análisis de rentabilidad, diseñado con criterios políticos? *Ez dira ba Nafarroarentzak hitzarmen ekonomiko ahulago bat negoziatzen, AHTaren inguruan hitzarmen berria lortu ahal izateko?*

Nosotros/as apostamos por una red ferroviaria que responda a las necesidades de toda nuestra Comunidad. Para ello hay que hacer un estudio previo de las necesidades. *AHTa ez da beharrezkoa, eta jasanezina zaigu, ekonomikoki, sozialki eta ingurumen arloan.*

No queremos un nuevo y flamante Navarra Arena.

Fundación Sustrai Erakuntza
www.fundacionsustrai.org

<https://eh.lahaine.org/iquieres-otro-navarra-arena-a>