

[Cast/Eusk] Manifiesto popular a favor de la abstención activa

AUZOLANA :: 02/04/2019

Manifiesto popular a favor de la abstención activa en las citas electorales del 28 de abril y el 26 de mayo

Castellano

En este 2019 tenemos por delante una primavera marcada por varias citas electorales en la parte de Euskal Herria bajo dominación del Estado español. Las elecciones municipales, forales, al parlamento navarro y europeas el 26 de mayo, a las que en el último momento se han sumado las elecciones generales españolas el 28 de abril.

Estas convocatorias electorales se producen en un contexto de agudización de las contradicciones y de las crisis dentro del Estado español. Son ya bastantes las informaciones que auguran que la recuperación de la crisis de 2007, que ha posibilitado la obtención de enormes beneficios a costa de las clases trabajadoras, ha llegado al límite y que se aproxima una nueva crisis económica, con un nivel de crecimiento tan bajo que ya se puede hablar de que estaríamos en una etapa regresiva en lo económico. El aumento de explotación de los trabajadores, especialmente de las mujeres trabajadoras, los recortes continuos que han engordado los beneficios, el traspaso de la deuda bancaria a las cuentas publicas, los recortes de pensiones, educación, desahucios... que han posibilitado en el Estado español esta aparente recuperación no permite que haya más crecimiento, descendiendo de ser la octava economía mundial a ser la 14 y esa tendencia se agudizará. El aumento incontrolado de la deuda mundial no hace más que acelerar la gestación de la próxima crisis económica. La crisis ecológica y energética se han hecho cada vez más evidentes, habiendo sido los últimos cuatro años los más cálidos desde que hay registros. Ante los cada vez más escasos recursos, el capitalismo actúa para poder acaparar y asegurarse estos recursos de cara a afrontar su escasez futura.

Tambores de guerra se oyen por parte del imperialismo como, por ejemplo, estas las últimas semanas en Venezuela y en otros países con el objetivo de controlar los recursos estratégicos que permitan al imperialismo estadounidense perpetuarse con la aquiescencia de una Unión Europea dependiente a través de la OTAN e incapaz de llevar una política independiente, aunque no sin contradicciones. La burguesía dominante, en la situación actual, también tiene muchas dificultades en un problema de dirección para perpetuarse ante las realidades emergentes de China, Rusia... y la incapacidad de gestionar las crisis citadas, lo que hace que su propio modelo entre en crisis. Unido a todo esto tenemos el aumento del militarismo y la exigencia del aumento de los gastos militares que, a parte de mantener una economía que crece artificialmente, atisba la salida militar a las crisis en marcha.

En el Estado español la crisis política aparece en pleno apogeo en este periodo electoral al no haber conseguido el ejecutivo de Pedro Sanchez los apoyos necesarios para poder

aprobar los presupuestos que le hubieran permitido perpetuarse. El motivo desencadenante ha sido la incapacidad de gestionar la cuestión nacional, negándose a negociar con las fuerzas catalanas y manteniendo activo el juicio contra el procés. Este es uno de los factores, junto a los efectos de los ya citados, que hacen que el modelo de Estado capitalista español entre en una verdadera crisis que supera al llamado «régimen del 78», al no haber sido capaz de articular ni con la figura del monarca ni con los populismos de izquierda o derecha una regeneración estatal, quedando a la vista la cárcel de pueblos que explota y oprime a todas las clases populares bajo sus dominios. Todas las salidas por las que apuesta el estatalismo (PP, PSOE, Podemos...), para no acabar siendo un proyecto fallido, pasan por afianzar el Estado español, apareciendo con especial virulencia las opciones más fundamentalistas y centralizadoras. Por un lado el PSOE, principal heredero de una socialdemocracia en pleno retroceso al haber cumplido ya su función de impedir el ascenso de las luchas populares, que quiere salvar el sistema actual manteniéndolo en su esencia.

Por otro, Podemos que habla de un federalismo que no articula realmente. Sus incapacidades de afrontar la cuestión de las naciones oprimidas unida a la incapacidad de ofrecer una alternativa a las clases populares, cada vez más empobrecidas, ha favorecido la reaparición del fascismo y del neofascismo. En la derecha se dan contradicciones respecto a cómo regenerar el Estado con un modelo franquista que se diferencia solo en matices cargado de un especial odio homófobo, machista, misógino, antivasco, anticatalán... la aparición de Ciudadanos y Vox, hoy por hoy, más que dividir a la derecha debilitándola le permite intervenir en el panorama político de nuevas maneras, con la reaparición del fascismo y del neofascismo como hemos citado anteriormente, reforzando la idea de una salida a la crisis por la ultraderecha mientras la izquierda no ofrece más que paños calientes.

El PNV (y su sucursal Geroa Bai) ve los peligros que se atisban en el horizonte y es consciente de las tendencias centrípetas en un Estado que necesita, para poder mantener sus beneficios, acceder a diversos mercados. Ante esta situación, el PNV siempre se mueve en los pactos que mejor le convengan para apuntalar a un PSOE con el que poder pactar alguna reforma que no ponga en duda el sistema, siendo un activo en contra del pueblo catalán en sus ansias de independencia, actitud que ya conocemos bien en Euskal Herria, donde lo que más teme es que se llegue a una independencia que avance hacia el socialismo. En cuanto a EH Bildu, debido al cambio de estrategia de la izquierda abertzale, se encuentra enrocado en su apuesta por la participación institucional como vía para una «democratización» del Estado, se encuentra inmerso en la coalición Orain Errepublikak, apostando por un gobierno «progresista» del PSOE en Madrid, aunque este niegue la existencia de Euskal Herria, haya apoyado el 155 y mantenga su esencia galosa, profundamente españolista, monárquica y liberal en lo económico.

Esto lo hace, EH Bildu, con la esperanza de poder negociar algún tipo de encaje de Euskal Herria en el Estado, tal como declaró el responsable de estrategia política de Sortu en una entrevista en el Diario Vasco: para la CAV apuestan por una reedición del incumplido estatuto de Gernika, con alusiones a la realidad nacional vasca y a sus derechos a decidir pero dentro de la constitución española, que a su vez los niega convirtiéndolos en seguidistas del PNV; y en Nafarroa apuesta por la continuación de un cambio que no ha avanzado en superar la partición del sur de Euskal Herria, afianzando a Geroa Bai a costa

de reprimir y perseguir las expresiones del movimiento popular que muestran su descontento por la deriva tomada. Esta deriva estratégica va acompañada de felicitaciones a Trump en su toma de posesión, a las fuerzas represivas españolas por su actuación en los atentados de Barcelona de 2017... abandonando, paralelamente, reivindicaciones históricas como la amnistía, apostando por la reinserción, subordinando el movimiento popular a la vía institucional, llegando a desactivarlo como, por ejemplo, ESAIT o los más recientes de Independentistak o Gure Esku Dago! para priorizar su participación normalizada en las instituciones. Este somero repaso del contexto en el que se desarrollan estas elecciones es necesario para poder abordar el contexto electoral desde el movimiento popular y desde los sectores organizados por la independencia y el socialismo.

El momento electoral es precisamente en las instituciones burguesas que dominan nuestro país el de mayor alienación respecto a la realidad política, convertida en el arte de engañar mejor que el contrario en el mercado de votantes con el objetivo de ganar a cualquier precio. Esta alienación es aun mayor con una izquierda abertzale oficial que en vez de destapar la realidad de la opresión y la explotación, legitima el sistema con promesas de democratizarlo y endulzarlo. En este sentido el oficialismo denuncia los sectores que, ante el cada vez mayor descontento con el devenir de los acontecimientos y con el cambio de estrategia en concreto, se organizan y comienzan a trabajar en claves que puedan reactivar el proceso revolucionario vasco, llegando a asumir la doctrina TINA creada por Margaret Thatcher (There is no alternative, no hay ninguna alternativa) que defiende que no hay más salida que la de reformar la democracia burguesa edulcorándola y que solo ellos son capaces de hacerlo. Que eso es a lo más que se puede aspirar.

Quien se quede fuera será responsable de la vuelta del fascismo, de la represión y de la necesaria derrota. Pensamos que el movimiento popular y la militancia revolucionaria ha de afrontar este momento electoral como uno más en el proceso revolucionario de liberación y que el frente institucional es otro de los frentes de intervención en la lucha, por lo tanto va unido al momento político, a la correlación de fuerzas, al propio desarrollo del movimiento y a las propias contradicciones. Entendemos a su vez que la línea política electoral ha de ser a su vez una extensión de la línea política general y no al revés. Históricamente la Izquierda Abertzale ha decidido ante cada cita electoral con estos criterios, optando algunas veces por la no participación, otras por la participación electoral pero no institucional, otras por la participación activa en la institución para revelar su carácter opresor y de clase... llegando a la participación insumisa y rebelde en las épocas de ilegalización.

No se priorizaba esa participación si no iba en consonancia con el ciclo de lucha y el resto de intervenciones en el resto de frentes, para en el momento oportuno golpear juntos. La participación institucional ha de ser una expresión de la lucha popular y del proletariado (como decía Rosa Luxemburg «una expresión de su violencia») para que esta no quede atrapada en las trampas del parlamentarismo burgués (y español en este caso). Debido al cambio de estrategia llevado a cabo por parte de fuerzas que en otros momentos se definían como revolucionarias y que ahora priorizan el reformismo y el autonomismo, apostando con todo su bagaje político e histórico a realizar pactos con la burguesía, afirmamos que no pensamos que dichas fuerzas puedan ser una herramienta que sirva a los fines del pueblo trabajador vasco y que por lo tanto no han de contar con nuestro apoyo. Igualmente cualquier participación en el parlamentarismo ha de ser consciente de sus límites, de su

incapacidad de ser útil para la transformación social en los puntos importantes y su incapacidad para parar el fascismo (cosa que ningún parlamento ha conseguido) si no es que el pueblo organizado y consciente esté luchando en todos los frentes.

A día de hoy no contamos con ninguna herramienta para hacer una intervención institucional que pueda ayudar en la lucha por la liberación nacional y social, la participación acrítica no revela la verdadera naturaleza opresora de la institución y la participación sumisa y colaboradora no trae como resultado avances ni en las condiciones de vida de las clases populares ni en el proceso revolucionario, por lo que a nivel electoral apostamos por la abstención activa como forma de intervención en el contexto actual, denunciando la falta de legitimidad de las instituciones que ocupan nuestro país y las fuerzas políticas que las apoyan, denunciando también la labor de las fuerzas de la burguesía vasca y navarra que colaboran con estos Estados y la labor del reformismo presentando al sistema como reformable, por lo que lo legitima, desvirtuando, por ello, las luchas populares. Apostamos por priorizar la construcción del independentismo socialista revolucionario como único proyecto que puede mejorar la vida de las clases trabajadoras, asegurar la supervivencia del pueblo vasco y su idioma, practicar una vida ecológicamente sostenible y aportar a la liberación de la humanidad oprimida y explotada en el que la mujer llegue a su verdadera emancipación.

Llamamos a la participación activa, toma de conciencia, organización y activación, del pueblo trabajador a favor de la independencia y el socialismo, de la construcción de la República Socialista Vasca, de la revolución vasca, de la lucha en cada uno de los frentes, con las armas adecuadas a cada situación.

Auzolana

Euskal Herria, 2 de abril de 2019

Euskera

Aurtengo udaberrian, Espainiako estatuaren menpe dagoen Euskal Herriko alde honetan, hainbat hauteskunde deialdi baditugu. Alde batetik, Maiatzaren 26a dugu (Udal- eta Foru-Hauteskundeak, Europar Parlamentua hautatzekoekin batera) eta, bestetik, Espainiako hauteskunde orokorrak, Apirilak 28.

Deialdi hauen testuinguruko ezaugarri nagusia Espainiako estatuak jasaten dituen kontraesanen eta krisien areagotzea dugu. Izan ere, informazio askoren arabera, 2007-ko krisialdiaren berreskurapenak, langile-klaseen kontura etekin handiak ekarri duenak, bere muga jo du eta badatorrela beste krisi bat. Areago, hain da ahula hazkundera ezen esan ahal baita atzerapen ekonomikoaren egoera batean bagaudela. Itxurazko berreskurapen honek langileen esplotazioa handitzea, emakume langileena batez ere, banketxeen zorra zor publiko bilakatzea, pentsioen eta zerbitzu publikoen murrizketak eta etxegabetzeak oinarri izan dituenak ez du ekarri hazkundera sendo bat. Aitzitik, Estatu Espainolaren ekonomia munduko zortzigarrena izatetik hamalagarrena izatera pasatu da.

Eta, azkenik, zorraren kontrol gabeko hazkundera hurrengo krisi ekonomikoaren etorrera azkartuko du. Krisi ekologikoa eta energetikoa gero eta nabarmenagoak zaizkigu. Azken lau

urteak beroenak izan direlarik, erregistroak daudenetik. Kapitalistak saiatzen ari dira gero eta urriagoak diren natura-baliabideak pilatzen eta haien eskuragarritasuna ziurtatzen, etorkizuneko eskasiei begira. Gerra-Danborren hotsak inperialismo yankiak baliabide estrategikoak kontrolatzeko borondatea iragartzen dute,

Venezuela asken asteotan lekuko. Hau guztia Europar Batasunaren onarpenarekin. Zeren eta Estatu Batuekin kontraesanak izan arren, ez baita politika independente aurrera eramateko, haiekiko, NATOren bidez, duen menpekotasunarekin. Burgesia nagusiak errealtate emergenteen aurrean bere posizio menperatzaileari eusteko ba ditu zailtasun handiak ere. Bai eta errealtate horiek kudeatzeko ere. Honek guztiak aipatutako nagusitasun horren krisia ekarri du. Eta berarekin lotuta gastu militarrek handitzearen eskaera, zeinek modu artifizialean ekonomiaren martxan mantentzeaz gain, krisialditik irteera militarra prestatzen dute. Espainiako estatuko krisi politikoa hauteskunde-periodo honetan geratu da nabarmen, Pedro Sanchezek bere aurrekontuak onartzeko behar zuen babesa, postuari eutsi ahalbideratuko zuena, ez lortzean. Honen pizgarria nazio-arazoa kudeatzeko gaitasun eza izan delarik. Indar katalanekin negoziatzeari uko egitea eta procès delakoaren aurkako epaiketa indarrean mantentzea, hain zuzen ere. Hauxe da gorago aipatu direnekin batera Espainiako estatuko beste krisi-eragile bat, 78ko Erregimena kinka larrian jarri duena. Monarkak edota ezkerreko eta eskuineko populismoek estatuaren berritze prozesu bati ezin ekiteagatik, agerian utzi duena Espainia den herrien espetxea, haren menpe dauden herri-klase guztiak zapaltzen eta esplotatzen dituen.

Espainiako estatuaren erabateko porrota saihesteko estatalismoak (PP, PSOE, Podemos...) bultzatzen dituen irtenbide guztiek estatu-boterearen indartzea dute xede. Suposatzen duena aukera fundamentalistena eta zentralistena indartzea ere bai. Alde batetik, PSOE-k, herri-borroken gorakada geldiarazteko bere misioa bete ondoren gainbehera doan sozialdemokraziaren oinordeko nagusi horrek, sistema salbatu nahi du, bere esentzia kontserbatuz. Bestetik, Podemos-ek benetan artikulatzen ez duen federalismoaz mintzo da. Nazio Zapalduen arazoari heltzeko eta gero eta pobretuagoak dauden herri-klaseei aukera bat eskaintzeko haien gaitasun-ezak lagundu dute faxismo eta neo-faxismoaren berriro agertzen. Eskuinean, berriz, badaude estatua berritzeari buruzko kontraesanak, eredu frankista baten barruan. Horiek, baina, ñabardurak baino ez dira. Nork gorrotatzen dituen euskaldunak eta katalanak, nor den homofoboena, misoginoena etab. Vox eta Ciudadanos alderdien agerpenaren eragina ez da horrenbeste eskuina zatitzea eta, ondorioz, ahultzea, panorama politikoa modu berrietan esku hartzea baizik. Faxismoa eta Neo Faxismoaren berriro agertzeak krisiaren ultra eskuineko konponbidearen ideia indartu dute, salda beroa baino eskaintzen ez duen ezker baten aurrean. EAJ-k (bai eta Geroa Bai bere sukurtsalak ere) sumatzen ditu oraindik urrun ikusten diren arriskuak eta hainbat merkatu ez galtzeko zein bere irabaziei eusteko behar duen Estatuan mugitzen diren joera zentripetuez jabetzen da. Honen aurrean EAJ-k beti aukeratuko dituen gehien komeni zaizkion itunak, PSOE habetzeko, sistema zalantzan jarriko e z duen erreformaren berarekin adosteko eta herri katalanaren independentzia gina itzaltzen laguntzeko. Euskal Herrian ondo ezagutzen dugun jarrera. Izan ere, EAJ-ren beldurrik handiena sozialismorantz abia daitekeen independentzia da. EH Bildu, bere aldetik, ezker abertzalearen estrategia aldaketaren ondorioz, gotortu da instituzioetan parte hartzeko aldeko apustuan, estatua «demokratizatze» bide gisa. Une honetan Orain Errepublikak koalizioan murgilduta aurkitzen da, Madrilen PSOEn gobernu «aurrerakoi» baten aldeko apustu eginez. Nahiz

eta alderdi honek Euskal Herriaren existentzia bera ukatu, 155 babestu, eta bere esentzia galosoa, sakon espagnolista, erregezale eta liberala ekonomia-arloan, mantendu. Honen guztiaren helburua Euskal Herria Estatuarekiko izango bide duen lotura negoziatzea da. Sorturen estrategia politikoa arduradunak El Diario Vasco egunkariak argitaratutako elkarrizketa batean adierazi zuenez,

EAE-arentzat haien helburua da bete ez zen Gernikako Estatutuaren berritze bat, euskal nazio-errealitatearen eta erabakitze eskubidearen aipamenarekin baina hauek ukatzen dituen Espainiako konstituzioaren barruan, EAJ-aren segidistak bilakatzen horrela. Nafarroarentzat, berriz, aldaketan jarraitzearen aldeko apustua egiten dute. Hego Euskal Herriko zatitzea gainditzeko aurrerapausorik ekarri ez duen aldaketa. Geroa Bai indartu duena herri mugimenduaren adierazpen anitzak jazartze eta erreprimitzearen kostura. Herri Mugimenduaren sektore horiek eboluzio honekin euren atsekabea agertu arren. Trump-ari bidalitako zorionak eta indar errepresiboei 2017-ko Bartzelonako atentatuen aurrean euren jokaeragatik eboluzio estrategiko honen parte ere badira. Hala nola amnistia bezalako erreklamazio historikoak alboratzea, preso politikoen «birsozializatzea» bultzatzeko, herri mugimendu lan instituzionalen menpe jartzea, hura indargabetzeko kasu batzuetan; esaterako, ESAIT edo orain dela gutxiago Independentistak edo Gure Esku Dago, instituzioen normaldutako parte hartzeari lehentasuna emateagatik. Hurrengo hauteskundeetan testuinguruari egindako errepaso labur hau beharrezkoa da, herri-mugimenduak eta independentzia eta sozialismoaren alde antolatutako sektoreek hura ondo ulertzeko. Hauteskunde une hau da gure herria menperatzen duten instituzio burgesetan errealitate politikoarekiko alienaziorik handienekoa da. Politika bilakatu baita boto-emaeleen merkatuan arerioak baino hobea izatea jukutrietan, edozein preziotan irabaztea helburu.

Ezker Abertzale Ofizialak alienazio hau areagotzen, zeren eta esplotazio eta zapalkuntzaren errealitatea agerian uztearen orde, sistema legitimatzen baitu, hau demokratizatze eta gozoago bilatzeko promesak eginez. Zentzu honetan ofizialismoak erasotze die euskal prozesu iraultzailea berpizteko xede antolatzen eta lan egiten hasi diren sektoreei, azken honetan gertatu denaren eta, zehazkiago, estrategia-aldaketaren ondorioak direnak. Eraso honetan bereganatzen dute Margaret Thatcher-ek sortutako TINA (There is no alternative, ez dago aukerarik). Hau da, ez dago beste irtenbiderik demokrazia burgesa erreformatzea baino. Hau baino gehiago ez dugu posible. Kanpo geratzen dena faxismora bueltatzearen, errepresioaren eta derrota saihestezinaren erantzulea izango da. Gure ustez, herri-mugimenduak eta militante iraultzaileek hauteskunde-une hau prozesu iraultzailearen beste edozein une bat bezala. Argi edukiz instituzio-frontea beste borroka-fronte bat baino ez dela eta, ondorioz, aztertu behar da une politikoaren, indar-korrelazioaren, mugimenduaren garapen mailaren eta haren barne kontraesanen arabera. Pentsatzen dugu, bestalde, ildo politiko elektoralak ildo politiko orokorraren atal bat izan behar duela, eta ez alderantziz. Ezker Abertzaleak, bere historian zehar, irizpide hauek erabili ditu hauteskunde-deialdi ezberdinen aurrean bere erabakia hartzeko: parte hartzerik ez, parte hartzea hauteskundeetan baina ez hauei zegokien instituzioan, parte hartzea aktiboa instituzioaren klase-izaera zapaltzailea agerian uzteko, parte hartze matxino eta intsumisoa legegabetzen garaian...

Parte Hartzea ez zen lehentasuna, bere lotura borroken zikloarekin eta gainontzeko frontetako jardurekin, une egokian guztiok batera kolpatzea helburu. Instituzioetan parte

hartzeak herri- eta langile-borroka-aren adierazpena izan behar du (Rosa Luxemburg-ek zioenez, «bere biolentziaren adierazpen bat») hura ez geratzeko harrapatuta parlamentarismo burgesaren (eta espainolaren, gure kasuan) tranpetan. Euren burua iraultzaileentzat zeukaten indarrek egindako estrategia aldaketak ekarri du beraiek erreformismoa eta autonomismoa lehenestea eta euren ondare politiko eta historiko guztia burgesiaren itunak lortzeko zerbitzuan jartzea. Ez dugu uste, beraz, aipatutako indar horiek Euskal Herri Langilearen helburuak lortzeko tresnak izan zitezkeenik. Era berean, parlamentarismoan burututako edozein esku hartzeak argi izan behar ditu haren mugak. Bereziki faxismoa gelditzeko gaitasun eza, ez baitago mundu zabalean hori lortu duen parlamenturik. Aitzitik, herri kontziente eta antolatua, fronte guztietan borrokatzen, da hura gelditzeko gauza. Egun, askapen nazionalen eta sozialean lagungarri izan litekeen esku hartze instituzionala aurrera eramateko tresnarik ez dugu. Parte Hartze ez kritikoak ez du agerian jartzen instituzioaren benetako izaera zapaltzailea. Parte hartze otzan eta kolaborazionistak ez die ekarriko herri-klaseen bizi baldintzei ez eta prozesu iraultzaileari aurrerapenik. Horregatik abstentzio aktiboa proposatzen dugu.

Egungo testuinguruan esku hartzeko era egokia delakoan. Honela salatuko ditugu gure herrialdea okupatzen duten instituzio arrotzak eta hauek babesten indar politikoak. Bai eta estatuen kolaborazionistak diren EAE-ko eta NAF-eko burgesiak ere. Eta, azkenik, erreformismoak egindako lana, sistema erreformatzeko gauza bezala aurkezten duena eta, beraz, legitimatzen duena eta desitxuratu egiten du herri-borrokak. Gure deia da herri langilearen parte hartze aktiboaren, kontzientzia hartzearen eta aktibazioaren aldekoa da. Independentzia eta Sozialismoaren aldekoa. Errepublikak Sozialista eraikitzearen aldekoa. Euskal Iraultzaren aldekoa. Egoera bakoitzean egokiak diren armak erabiliz, fronte guztietan borroka-aren aldekoa.

Auzolana

Euskal Herrian, 2019ko apirilaren 2an

<https://boltxe.eus/2019/04/02/apirilaren-28an-eta-maiatzaren-26an-burutu-behar-diren-hauteskunde-aurrean-herri-adierazpena-abstentzio-aktiboaren-alde-manifiesto-popular-a-favor-de-la-abstencion-activa-en-las-citas-electorales-d/>

Testu osoa / Texto completo: <https://boltxe.eus/2019/04/02/apirilaren-28an-eta-maiatzaren-26an-burutu-behar-diren-hauteskunde-aurrean-herri-adierazpena-abstentzio-aktiboaren-alde-manifiesto-popular-a-favor-de-la-abstencion-activa-en-las-citas-electorales-d/> | Boltxe

<https://eh.lahaine.org/cast-eusk-manifiesto-popular-a>